

<<霓裳羽衣>>

图书基本信息

书名：<<霓裳羽衣>>

13位ISBN编号：9787300105123

10位ISBN编号：7300105122

出版时间：2009-4

出版时间：中国人民大学出版社

作者：徐累 编

页数：163

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<霓裳羽衣>>

内容概要

徐累，著名艺术家、人文学者。

1963年生于江苏，毕业于南京艺术学院美术系。

现工作于中国艺术研究院创作研究中心，兼任北京今日美术馆艺术总监。

徐累的艺术以个人谨密的观念和典雅的气质，创造了一个充满神秘幻想的境界。

在当代艺术中呈现出新人文风格的价值。

如同他对绘画文本的意趣有绝妙把握一样，徐累的艺术评论和著述也有“始于娱乐，终于智性”的特别主张。

由其主编的《经典》系列即反映了对历史与现代、艺术与生活、梦幻与创造的视觉汇识。

著有《中国名画家精品集：徐累》、《对影丛书：空城计》（与朱朱合著）、《徐累：美国国会图书馆亚洲馆2008文化交流项目专集》、《超凡者之门》、《梦幻的彼岸》等。

<<霓裳羽衣>>

书籍目录

解放服装与社会 南方朔飘如游云 矫若惊龙中国古代服装之美 尹笑百年衣裳 中国20世纪服装演变
胡月袁仄虐恋之花 罗玛永不谢幕的英国时尚女王维维安·韦斯特伍德的阴阳同体美学 陆蓉之衣褶上
的烟火 三宅一生与蔡国强 黄川回望与兴叹 黄素宁谈传统服装和面料 贾欣艺术与织物 马蒂斯的灵
感来源 潘望面料的升华——壁毯罗曼的辉煌 啸声面料的升华——壁毯哥特的瑰丽 啸声面料的升
华——壁毯 近现代的丰富多彩 啸声《三角帽》 毕加索的舞台服装设计以神写形 叶浅予先生的舞台
人物造型设计 秦文宝褶折 徐累当代艺术与服装当服装遇上博物馆 刘永仁时尚的面孔 时装影像中的
性，性别与权力 杨莉莉我与古典影视服装设计 伍健老照片

<<霓裳羽衣>>

章节摘录

解放 服装与社会文 南方朔 中世纪后期作家塞坎比（Sercambi）说过这样一则故事：一个皮毛商人前往公共澡堂，脱掉全身衣服后，面对一群未穿衣服、无法辨识和定位的身体，突然间产生失去认同的慌乱与发狂，他再也不知道自己是谁。最后抬着一捆草扎的十字架当做救命之物，但因扎得太松，被他的邻居一扯就散掉了，他失去了一切可依凭之物。

那个邻居说：“我是你，滚吧，你已经死了！”

商人昏聩之余，遂真的以为自己死了。

塞坎比的故事是讽刺寓言，一个愚蠢的人可以笨到被语言毁灭掉。

不过从另一个角度来看，它其实也可算是一则服装寓言，服装经常是标志、分类、认同、秩序的意义与论述系统，它在历史中发生并被锁定意义。

服装不只用于保暖和护肤，也是意义的记号，深深地铭刻着认同、权力以及政治的象征痕迹。

因此，德希达遂借着“文本”（text）与“纺织品”（textile）的相关性，在玩弄语言游戏的同时，说道：“无论在述说或书写的论述秩序里，没有一种要素可以在不指涉其他要素之下成为一种功能性的记号。

各个要素，无论为语言或图形，它们在痕迹的基础上交织，又与整个系统或锁链的其他元素相连。

这种交织，即这种纺织品，亦即文本，只在转换其他文本中产生。

除了在元素之间或系统之内，没有东西能够单纯地在或不在。

在任何地方，只有差异和痕迹的痕迹。

因此，多伦多大学的金·梭莱克（Kim Sawchuk）指出：社会和历史所镌刻的，不是借着服装而是它们本身加诸身体这个层次，服装和女人不能看成是性或阶级等变数所决定的对象，而必须看成是建构在“互文本关系”中的结果。

在任何独特的历史结合点上，服装被放置在有关健康、美丽、道德、性别、国家、结构等论述中。

这些论述包含了身体，身体是被织成的多层次对象。

它被历史、文化，当然也被政治的丰富内容所触抚。

权力的模仿 鲁迅曾经许多次提到昔日上海的“衣服崇拜症”和“只看衣裳不看人”文化。

他说：“在上海生活，穿时髦衣服的比土气的便宜（指的是方便）。

如果一身旧衣服，公共电车的车掌会不照你的话停车，公园看守会格外认真地检查入门券。

大宅子或大客寓的门丁会不许你走正门。

所以，有些人宁可居斗室，喂臭虫，一条洋服裤子却每晚必须压在枕头下，使两面裤腿上的折痕天天有棱角。

鲁迅讽刺上海人崇拜洋服，精准地点出了服装在权力关系里的位置，甚至可以说，围绕着服装的修辞本身即是一种权力。

权力带来模仿，弱的向强的模仿，庶民向王室贵族模仿，第三世界向第一世界模仿。

其实，罗兰·巴特早已指出过，时装经常提示出的乃是贵族的记忆或消失的记忆。

任何社会的优劣贵贱价值差异出现，它的模仿即会渗透到每一个领域，服装也不能例外。

明朝嘉靖皇帝奉道教，自己戴过一种道士用的“青叶冠”，特制了五顶分送宰相夏言、严嵩等大臣。

詎料夏言拒不接受，而严嵩则专拣皇帝召见时戴上这个并不符合官员身份的道冠，甚至还在外面罩上一层轻纱，以示爱惜。

夏言和严嵩的服装认同如此相异，一个正直古板，一个趋奉有术，没有多久，嘉靖皇帝遂找了个名目杀了夏言，并以严嵩补位。

严嵩尽管机诈，但却真正掌握住了服装的认同机制。

类似严嵩之类的将服装认同与阿谀结合，在古代并不稀见。

大体而言，服装的模仿原本即为在下之人模仿在上之人，例如，汉朝元嘉年间，大将军梁冀家中的妇女发明愁眉啼妆、坠马髻、折腰步、龇齿笑，民间随即模仿，以为流行。

<<霓裳羽衣>>

唐朝元和年间，宫中出现乌膏注唇似悲啼状，双眉亦画作八字低，也使得民间抢学。

宋代宫内发明白角冠梳，同样被民间模仿。

隋代大臣宇文述喜着奇装异服，颇受次级官僚羡慕学样。

他骑马用的马靴，后面缺角处弄成白色，人们立即仿效，由于他被封为“许国公”，该马靴遂被称为“许公缺”，他戴的巾帕也被称为“许公帕”。

模仿是一种对自己不足的弥补，一种羡慕和臣属，除非违背特定的价值禁忌，例如穿了龙袍或紫衣，或者超过了国家经济的负荷能力，否则即是对被模仿者“中心”地位的肯定。

中国古代随着缣丝织锦由官办而转向民间自制，庶民模仿官僚阶级也穿金戴银。

罗马时代，庶民模仿参议员，也穿着宽大带披肩的丝制套袍。

模仿是促成服装流动的主要原因。

由于权力关系而产生的模仿，16世纪西班牙黄金时代的女性撑裙和男子大软领等，是更为明显的例证。

当时西班牙国势富强，女性宽大的撑裙、男子高而宽的领，都被认为是典雅、进步、高贵的象征。

这种形态的服装遂自然地向欧洲伸展，并随着欧洲帝国的繁荣而被烦琐化。

随着权力而流动的服装在近代的例子就更多了。

大英帝国时代那种殖民文官的硬壳窄边圆帽，曾经风行所有被殖民国。

清末谴责小说作家李宝嘉所著《文明小史》、佚名所著《官场维新记》将穿着洋服始能走红的价值意义作了极深刻的叙述。

强国与弱国的权力落差，在被现实投射出去后，穿着洋服自然就高人一等。

它受到人们转移的尊敬和羡慕，求见大官也自然比较容易。

现实的权力关系产生了服装的价值等级，服装也同样有了权力。

在模仿的诱惑下，被模仿者的自我不断膨大，最终结果就是要求臣属者放弃自己原来的服装系统。

法国殖民统治阿尔及利亚时，以促进人权为理由要废除穆斯林的面纱，就被法农（Frantz Fanon）抨击道：穿着乃是“一种社会独特性的建构”，毁灭了它，也就毁灭了认同。

古巴小说家迪斯诺斯（Edmundo Desnoes）曾分析过美国媒体痛恨及恐惧穿着革命游击装的卡斯特罗的原因，其实也不外是卡斯特罗在现实政治权力上的不屈服和强悍而已，当这种装束竟然被美国青年模仿，这种反向的模仿行为自然成了对“中心”的威胁。

<<霓裳羽衣>>

编辑推荐

服装在默默地细述当年的故事！

当帅哥驾驭了服装，就有了绅士；当美女驾驭了服装，就成了男人的死穴；当服装遇上了博物馆就成了历史；当服装遇上了T型台就成了时尚；当服装遇上了名人就成了潮流；当服装回归了生活就有了温饱；而当服装遇到了文化，就有了“杀眼”的艺术！

<<霓裳羽衣>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>