

<<自由的孔子与不自由的苏格拉底>>

图书基本信息

书名：<<自由的孔子与不自由的苏格拉底>>

13位ISBN编号：9787300114576

10位ISBN编号：7300114571

出版时间：2009-12

出版时间：中国人民大学

作者：喻中

页数：282

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<自由的孔子与不自由的苏格拉底>>

### 前言

1989年的一个冬日，我曾沿着一条泥泞的山间土路，步行十余里，去一所偏远的乡村小学寻访一个旧友。

那时候，还没有现在这样便捷的通信工具，无法事先约定一个准确的时间。

因此，直到我走进那所简朴的校园，才知道，学校已经放假了。

运动场上，有两个嬉戏的孩子，他们告诉我，老师全都离校回家了，并给我指示了我的旧友居住的房间。

我无可奈何，只好请两个孩子帮忙找了一张纸，我在上面简单地写了几句话，就把这张纸塞进了旧友的门缝里，姑且充作一封自己送达的书信。

想必他休假归来，定会看到下面的字样：松下问童子，言师采药去。

身在此山中，云深不知处。

这首题名为《寻隐者不遇》的五言诗，是唐朝诗人贾岛所作。

之所以书录此诗留给朋友，只是因为它特别契合我当时的心境。

## <<自由的孔子与不自由的苏格拉底>>

### 内容概要

本书题为“自由的孔子与不自由的苏格拉底”，旨在凸显两种“美美与共”的圣贤气象，以及由此“开”出来的两种“各美其美”的学术思想传统与政治法律实践。

表面上看，“自由的孔子”与“不自由的苏格拉底”分别代表了中国与西方，两者的关系主要是中西关系。

但是，换个角度，其实也可以转换成为古今关系。

从这个意义上看，以孔子与苏格拉底作为隐喻，大致可以体现本书的一个基本旨趣：在中西与古今的框架内，寻找中国法学的坐标。

作者纵论古今中西，视阈辽阔悠远。

文笔介于论文与评论之间，内容兼顾思想与学术之美。

厚重主题，轻松阅读。

## <<自由的孔子与不自由的苏格拉底>>

### 作者简介

喻中，四川大学法学院教授，法学博士，博士生导师。

已经出版的个人学术著作主要有：《法律文化视野中的权力》、《乡土中国的司法图景》、《权力制约的中国语境》、《论授权规则》等。

## <<自由的孔子与不自由的苏格拉底>>

### 书籍目录

上编 自由的孔子与不自由的苏格拉底 治道之辨：柏拉图与孟子 谁之法理，何种法意？  
法学研究中的主体迷失现象 中国法理学界的“立法者与阐释者” 中编 法律与时间 法律与空间  
法学提问方式的两次转向 “征服”还是“转化” 寻找中国法学的时空坐标 下编 法学三十年：  
重新出发，迈向何方？  
从立法中心主义转向司法中心主义？  
法律的象征性及其意义 再访法的阶级性理论 关于法律哲学与法律科学的随想 民歌·民俗·民法(代跋)后记

## <<自由的孔子与不自由的苏格拉底>>

### 章节摘录

这两种理论主张虽然都直接或间接地触及了本文的主题，都对西方法理与中国文化的关系作出了相应的思考。

但是，在反复琢磨这两种主张之后，我发现，它们自身都包含着某些值得反省的理论盲点。

先看法治激进主义。

这种已经盛行了百年之久的庞大话语，它能够护佑西方法理在当代以及未来中国落地生根吗？

本文的回答是，至少在短期内，这种可能性不大。

因为，法治激进主义的理论内核，现在虽然跟一种强大的军事力量、经济力量、科技力量紧密地链接在一起，甚至与后者相互支持，互为表里，但是，它依然只是一种“地方性知识”。

虽然有几代学人的积极传播，现在甚至还有政府积极推进的“普法宣传”，但是，法治激进主义的基本理念要成为中国普通公众洒扫应对的日常准则，还为时尚早。

譬如，当代的中国官员对西方法理的基本信条（民主、人权之类），不可谓不熟悉，但是，当代中国的官场潜规则与传统中国的官场潜规则之间，显然有更多的亲和性。

再譬如，当代的中国民众对于法律、法院、法官之类的认知，显然与传统中国的“清官戏”更加吻合。

回想汉魏六朝时期，也曾出现过持续数百年的大规模的佛经汉译活动；那个时代的中国士大夫，对佛学造诣颇深的更是大有人在，但是，对佛教之真谛有确切理解的普通民众又有几人？

## <<自由的孔子与不自由的苏格拉底>>

### 后记

本书汇集的文字，是我最近四五年间陆续写成的学术思想笔记的一部分。

它们的体裁，介于论文与评论之间；多数篇什，与其说是俨然的学术论文，不如说是一些个性化的学术思想评论。

在写作这些文字的过程中，我有一个梦想：力图使学术表达具有一定的思想冲击力，同时，也希望为思想层面上的阐释找到某些学术性的支撑。

我担心，没有思想的学术，虽然可以做得很精致、很工整，但却可能流于匠气与琐碎（象山所谓的支离事业）；而没有学术的思想，虽然看上去很飘逸、很玄妙，但却可能不着边际、大而无当（庄子所谓的屠龙技术）。

写一本书，能够兼具思想与学术之美，能够益人神智，对我来说，虽然是一个难以企及的梦想，但是，这个梦想一直悬挂在我心头。

虽不能至，心向往之。

把这本小册子题为“自由的孔子与不自由的苏格拉底”，别无深意，主要是想凸显两种不同的圣贤气象，以及由此“开”出来的两种截然不同的学术思想传统与政治法律实践。

表面上看，“自由的孔子”与“不自由的苏格拉底”分别代表了中国与西方，两者的关系主要是中西关系。

但是，换个角度，其实也可以转换成为古今关系，因为，在当前的语境下，孔子常常被归属于古代或传统，苏格拉底则象征着今天或现代。

## <<自由的孔子与不自由的苏格拉底>>

### 编辑推荐

《自由的孔子与不自由的苏格拉底》：要想成功地表现一个民族，特别是它的生活史与心灵史，浪漫的艺术家可以使用艺术的语言，通过民歌演唱来实现这个目标；严谨的学者运用学术的语言，通过民俗研究或人类学考察，同样可以实现这个目标。

然而，在这两种途径之外，负责的立法者运用法律的语言，通过法律创制，依然可以达到这个目标。

从表面上看，隐者的归隐是从朝廷返回到山林，是从政治返回到自然。

然而，究其本质，归隐是从外物返回到内心，是从他者返回到自我。

沈德潜说，“陶诗胸次浩然，其中有一段渊深朴茂不可到处”，归隐的最终目标，就是要走向这段“渊深朴茂不可到处”。

因此，归隐的方向，不是向前，不是向后，而是向内。

归隐的过程，其实就是对人类未知的精神世界的探寻过程。



<<自由的孔子与不自由的苏格拉底>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>