

<<现代科学与伦理世界>>

图书基本信息

书名：<<现代科学与伦理世界>>

13位ISBN编号：9787300117669

10位ISBN编号：730011766X

出版时间：2010-3

出版时间：中国人民大学

作者：张华夏

页数：428

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<现代科学与伦理世界>>

前言

我从事哲学的学习和研究，已有五六十年了。

开始时的主要兴趣是在科学哲学，到了20世纪90年代，由于科学技术发展提出的伦理学问题逐渐突出，又由于1988-1990年间到英国进行学术访问所受到的启发，所以从90年代我便开始腾出一些精力和时间注意道德哲学问题。

这种研究的逐渐积累便产生了本书的初版：《现代科学与伦理世界——道德哲学的探索与反思》（1999）。

科学哲学的学者由于较为熟悉科学技术的历史及其内容，所以他们研究道德哲学时有不同的视野，能较好地发挥学科交叉的优势，本书也力图体现这种优势。

在本书中，我是采用一种交叉视野来分析道德哲学问题的，上篇叫做“现代科学视野中的价值与伦理”。

力图对价值问题与伦理问题进行一种科学的论证。

例如运用系统科学和生态科学的原理分析价值理论，特别是广义价值理论；运用博弈论的数学成果，分析人类伦理道德的起源，以及功利主义和道义论的突现，以说明“经济人”是怎样变成“道德人”的；运用生物学的“利他基因”来说明伦理学中的“仁爱”原则是有一定的生物学根据的。

不过这种做法只是将科学原理和科学哲学作为研究道德哲学的一种辅助工具和表现形式，并不企图采取科学方法来建立道德科学。

单独使用科学和科学方法是不能解决道德问题的，例如，从自利的个人，经过多次不确定性非零和博弈，到达道德原则的社会契约选择，中间有一个不可逾越的反复学习与实践理性的提升过程，不是用数学方法就能解决人类伦理关系之起源的。

本书下篇，我进入另一种视野，就是分析现代伦理视野中的科学与技术，主要讨论科学伦理与科学技术发展所提出的主要伦理问题。

简言之，要用一种人文的观点来看待科学技术的发展，在这方面我着重分析科学共同体的伦理规范，核科技和核伦理，分子生物学与基因工程的发展与生命伦理，生态科学的发展与生态伦理。

<<现代科学与伦理世界>>

内容概要

本书运用一种交叉视野来研究科学技术与伦理道德的关系，即从现代科学的视野来探索价值与伦理，力图阐明现代科学及其方法为价值理论与伦理学说提供了什么新思路 and 局部辩护，例如运用系统科学和生态科学的原理分析价值理论，特别是广义价值理论；运用博弈论分析人类伦理道德的起源，以及功利主义和道义论的突显；又从现代伦理的视野来看待现代科学技术的发展存在哪些主要的伦理问题、有哪些主要的伦理约束，特别讨论了科学共同体的伦理规范和科学家的社会责任、核科技与核伦理、分子生物学和基因工程与生命伦理、生态危机和生态科学与生态伦理问题。作者的道德哲学立场不是道义论的也不是功利主义的，而是整合多元主义的。

<<现代科学与伦理世界>>

作者简介

张华夏，教授，1933年生，广东广州市人。

1954年毕业于中山大学经济系，1957年上海复旦大学哲学系研究生毕业。

1957—1975年在华中工学院（现为华中科技大学）任哲学讲师，1977—1996年在中山大学哲学系任教，其中1988—1990在英国阿伯丁大学访问，并被聘为该校哲学系研究员。

主要研究方向为科学技术哲学、道德哲学和复杂系统科学哲学。

<<现代科学与伦理世界>>

书籍目录

第2版序言	第1版序	前言	上篇 现代科学视野中的价值与伦理	第1章 广义价值论	1.1 有机哲学与广义价值	1.2 系统论与自然价值	1.3 生命世界的内在价值与工具价值	1.4 生态价值与生态伦理	1.5 广义价值论对人类伦理的启示	1.6 结论	第2章 狭义价值论	2.1 价值主体与价值客体	2.2 价值自身	2.3 价值的分类	2.4 价值的差异、冲突与协调	2.5 结论	第3章 规范伦理学和功利主义	3.1 道德的本质与根源	3.2 博弈论与伦理规范	3.3 道德推理的特征	3.4 行为功利主义与准则功利主义	3.5 效用函数与系统功利主义	3.6 结论	第4章 规范伦理学和道义论	4.1 康德的道义论	4.2 罗尔斯的正义论	4.3 结论	第5章 系统主义的规范伦理	5.1 系统主义的规范伦理的基本要点	5.2 基本道德规范及其相互调整	5.3 伦理价值的组成与结构	5.4 情景推理和反本质主义的伦理观念	5.5 基本的道德权利与义务	5.6 人权问题	5.7 结论	第6章 现代科学视野中的传统儒家伦理	6.1 用新时代的观点来看旧伦理的问题	6.2 孔、孟、荀的人性论与社会生物学	6.3 儒家天人观与生态伦理学	6.4 孔孟家庭伦理与21世纪的家庭	6.5 结论	下篇 现代伦理视野中的科学与技术	第7章 科学共同体的伦理规范与科学家的社会责任	7.1 科学和科学共同体	7.2 科学社会的伦理规范	7.3 科学工作者在科学社会中的权利与义务	7.4 科学社会中的不规范建制与不道德行为	7.5 从小科学到大科学，从学术性科学组织到工业性科学组织	7.6 科学家的社会责任	7.7 结论	第8章 核科学与核伦理	8.1 核科学的“春天”和“核冬天”	8.2 核科学伦理：世界主义与民族主义	8.3 核政治伦理：从国家中心主义到人类中心主义	8.4 结论	第9章 基因工程与生命伦理	9.1 分子生物学与基因工程的创立	9.2 基因工程和克隆技术的发展带来的伦理问题	9.3 “扮演上帝”与“过分干预自然”	9.4 人权向未出生的后代延伸	9.5 基因工程与生殖技术对家庭伦理的冲击	9.6 结论	第10章 生态科学与环境伦理	10.1 生态科学与伦理问题	10.2 环境权利与代际伦理	10.3 动物伦理与动物的权利	10.4 走出人类中心主义	10.5 深层生态伦理	10.6 结论	结语 健全的社会和整全的人	主要参考文献	索引	续篇 现代科学与伦理的拓广研究	第11章 论道德推理的结构	11.1 健全社会伦理价值系统的组成与结构	11.2 道德推理的逻辑结构	11.3 道德多元论的公理体系何以可能	11.4 伦理公理系统中的协调公理	11.5 情景推理和DrN模型	11.6 数学、科学、伦理学在推理结构上的比较	第12章 主观价值和客观价值的概念及其在经济学中的应用	12.1 什么是价值	12.2 主观价值及其在经济学中的应用	12.3 从主客体关系价值说来看劳动价值论的局限性	12.4 从社会福利(welfare)概念来看主观价值论的局限	12.5 客观价值论的社会福利概念	第13章 从感知控制到生态伦理	13.1 感知控制论及其哲学意义	13.2 感知控制论模型的价值论诠释	13.3 从感知控制理论到深层生态伦理	13.4 我们就控制论价值学与美国控制系统小组的对话	第14章 论新时代科学精神气质的坚持与扩展	14.1 近年来科技政策转变引发的几个问题	14.2 基本的科学精神会过时吗?	14.3 科学的外部规范	14.4 “为科学而科学”在人类多元价值体系中的地位	第15章 人类基因解码的社会、伦理冲击	15.1 从三个维度看科学的社会效应	15.2 基因专利大论争	15.3 基因资源大争夺	15.4 改变人性，重新设计新人类	第16章 科学发展与伦理问题	16.1 第一轮问题：对科学发展出现的伦理问题，科学家有道德责任吗?	16.2 第二轮问题：科学理性能解决伦理问题吗?	16.3 对上文的几点评论	16.4 田松问题：工业文明与科学理性批判	续篇参考文献
-------	------	----	------------------	-----------	---------------	--------------	--------------------	---------------	-------------------	--------	-----------	---------------	----------	-----------	-----------------	--------	----------------	--------------	--------------	-------------	-------------------	-----------------	--------	---------------	------------	-------------	--------	---------------	--------------------	------------------	----------------	---------------------	----------------	----------	--------	--------------------	---------------------	---------------------	-----------------	--------------------	--------	------------------	-------------------------	--------------	---------------	-----------------------	-----------------------	-------------------------------	--------------	--------	-------------	--------------------	---------------------	--------------------------	--------	---------------	-------------------	-------------------------	---------------------	-----------------	-----------------------	--------	----------------	----------------	----------------	-----------------	---------------	-------------	---------	---------------	--------	----	-----------------	---------------	-----------------------	----------------	---------------------	-------------------	-----------------	-------------------------	-----------------------------	------------	---------------------	---------------------------	---------------------------------	-------------------	-----------------	------------------	--------------------	---------------------	----------------------------	-----------------------	-----------------------	-------------------	--------------	----------------------------	---------------------	--------------------	--------------	--------------	-------------------	----------------	------------------------------------	--------------------------	---------------	-----------------------	--------

章节摘录

插图：工具价值可以是客观的，关于这一点，著名哲学家卡尔·波普尔早就说得非常清楚。他说：“价值同问题一道出现；没有问题，价值就不可能存在；价值和问题都不可能从事实推出或获得，虽然它们往往与事实有关或与事实相联系。”波普尔在这里所说的问题，正如大家熟知的可以是个理论问题，也可以是个动植物的生存问题，都可以通过不断的尝试性的试探和消除错误来解决这些问题。

“价值的情况也像这样。可以猜想，一个事物、一个观念、一个理论或者一个方法是由于有助于解决一个问题，或作为一问题的解决而具有客观的价值。不论那些努力解决该问题的人们是否有意识地评价其价值。……人们常常提出，价值只有同意识一起才进入世界。这不是我的看法。我认为，价值同生命一起进入世界……所以即使没有意识，也存在客观的价值。”波普尔在这里所说的价值，显然是指工具价值。

内在价值和工具价值是可以互相转化的。罗尔斯顿说：“当延龄草为捕食者所食，或枯死被吸收进土壤腐殖质，延龄草的内在价值被毁灭，转变为工具价值。系统是价值的转换器。在那里，形式、本质、过程的真实性、事实和价值是不可分割地连接着，内在价值和工具价值穿梭般地来回在整体中的部分和部分中的整体中运动，局部具体的价值嵌入全球结构。”

价值不是主体与客体相互关系的范畴吗？
怎么会有离开评价主体——人类评价者的事物的客观“内在价值”？
这不是与公认的传统价值概念背道而驰吗？
不依赖于人类评价者的自然价值概念难道不是生态伦理的困境吗？
刘福森教授在《中国社会科学》1997年第3期上刊登的《自然中心主义生态伦理观的理论困境》一文中就是这样提出问题的。

<<现代科学与伦理世界>>

编辑推荐

《现代科学与伦理世界:道德哲学的探索与反思(第2版)》：当代中国人文大系

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>