

<<英国历史经济学>>

图书基本信息

书名：<<英国历史经济学>>

13位ISBN编号：9787300119267

10位ISBN编号：7300119263

出版时间：2010-5

出版时间：中国人民大学出版社

作者：杰拉德·M·库特

页数：271

译者：乔吉燕

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<英国历史经济学>>

前言

本书汇集了我对英国历史经济学以及经济史作为一门专门学科在英国兴起经过的研究成果。得知中译本即将出版，我非常高兴。

第一次接触到英国历史经济学的概念，是在阅读伯纳德·塞穆尔的开创性著作《帝国主义与社会改革》时，当时我正在撰写本科毕业论文，论题是英国帝国主义史。

到我攻读历史学博士学位时，他鼓励我在阅读历史学家的著作之外也阅读经济学家的著作。

就这样，在伯纳德·塞穆尔教授指导下，这项研究的核心部分便作为我的博士学位论文启动了。

不久，我成为东南马萨诸塞大学的一名年轻教员，在繁重的教学工作之余，继续抽时间开展这项研究。

后来，在英美两国经济思想史学界均有较大影响力的A.W.科茨教授鼓励我多加关注思想史的制度背景。

结果，我又在英国和美国的档案馆里花费大量精力，利用档案资料来研究经济思想史。

遗憾的是，塞穆尔教授和科茨教授近年均已过世，不过，他们的学术遗产仍留在他们公开发表的作品里，也留在他们学生的研究里。

这项研究的一个主题是经济史作为一门专门学科在英国兴起的经过。

因此，本书写到1926年经济史学会（Economic History Society）的成立即收笔。

但是，正如我后来在一篇关于1920-1950年英国经济史学史的文章（刊于1993年的《政治经济学史》杂志）中所讲，历史经济学的一些主要关注点仍然具有根本重要性，事实上，这些关注点直到今天还十分重要。

从广泛的意义上讲，英国历史经济学家认为，经济思想必须是相对于某个特定的时间和地点而言的，经济思想必须始终是政治经济学。

本书初稿完成于1987年，自那以后很多事情发生了变化。

苏联和东欧共产主义的解体让很多人再次认为，正确的经济思想框架只有一个，组织全球经济的方式也只有一个。

而在维多利亚女王执政期间，当英国的繁荣与强权如日中天时，这个国家亦曾有许多人把古典经济学及其自由放任资本主义当成是放之四海而皆准的真理。

<<英国历史经济学>>

内容概要

本书是第一部全面论述英国历史经济学家的著作。

1870-1926年，针对古典和新古典经济学派的理论、政策建议及其在英国学术界的主导地位，一些学者从历史角度提BM了批评。

他们质疑正统经济学的演绎法和机械假设，提倡用基于历史的归纳法研究经济问题，这些努力为经济史作为一门专门学科在英国的形成奠定了基础。

作者在书中探讨了这种新方法对英国改治的影响作用，从英国历史经济学兴起和成长于社会、经济、故治和思想大论战并影响其发展的角度，考察了历史经济学家为批评自由放任理念所提供的思想框架

。

<<英国历史经济学>>

作者简介

作者：（英国）杰拉德·M·库特（Gerard M.Koot）译者：乔吉燕杰拉德·M·库特，麻省大学达特茅斯校区校长讲座教授，历史系主任，研究领域为英国现代史、欧洲现代史、经济思想史和欧洲经济史。

<<英国历史经济学>>

书籍目录

导言第1章 古典政治经济学的危机与重建努力, 1870—1885第2章 外国人、先驱者及爱尔兰人对历史经济学的贡献第3章 统计学、历史经济学与经济史第4章 历史经济学在牛津大学第5章 w.J.阿什利：英国社会主义教授与资本主义的发展第6章 历史经济学在马歇尔的剑桥：H.S.福克斯威尔与资本主义的无规律性第7章 经济史与新重商主义：威廉坎宁安和J.S.尼科尔森第8章 W.A.S.休因斯与韦伯夫妇：应用经济学、经济史与伦敦政治经济学院第9章 结论与后记主要参考文献索引 译后记

<<英国历史经济学>>

章节摘录

在议会中，穆勒公开回应了洛对爱尔兰土地法的攻击，他向人们展示了自己经济学归纳性的一面。穆勒断言，“在弄清具体情况之前，没有人能断定对任一国家来说，什么是正确的政治经济学。

”通过对欧洲土地占有权的比较性和归纳性的研究，穆勒得出结论：在英格兰令人赞许的大农场体制被证明比大陆的自耕农体制要差。

穆勒指出，自耕农阶层在爱尔兰的回归不仅会提高农业生产率，增加农村居民，还会促进政治稳定、道德进步，防止发生革命。

为了实现这一目标，穆勒支持制定法律来保障土地占有权的稳固性、保证地租水平公平合理，以及确保对承租人做出的土地改良进行补偿等，他还提出了针对未开发地区的“国内拓殖”（home colonization）计划。

针对一些人反对制定土地法、声称这样做会危及神圣的私有产权的观点，穆勒回应道，土地产权与资本产权完全不同，对它的“拨用完全是出于道义上的考虑”。

莱斯利对穆勒的追随主要是在土地问题上。

他的观点直接与穆勒的正统门徒J.E.凯尔恩斯相竞争；在爱尔兰问题上，凯尔恩斯的态度比在一般的经济学问题上要灵活一些，相对不是那么教条。

事实上，他甚至对曾经损害了英国对爱尔兰谷类产品需求的自由贸易政策也能够予以接纳。

尽管如此，他仍然坚持认为，解决爱尔兰经济困境的根本出路在于将其过剩的人口输出国外，并向大规模牧场投入资本。

我们在下面将会看到，莱斯利在爱尔兰问题上的观点与凯尔恩斯有本质的不同。

此外，像杰文斯一样，莱斯利对正统学派的权威大加抱怨，并对凯尔恩斯忽视自己的著作深为不快。

在《威斯敏斯特评论》上评论凯尔恩斯的观点时，莱斯利断言，代表未来经济学发展潮流的是他而不是凯尔恩斯：在其经济学学术生涯中，凯尔恩斯先生非常吝啬给我的观点以任何关注，他从来不曾提及它们；但是，我仍然认为我过去是，现在仍然还是大陆上为数众多的新一代经济学家思想和学术倾向的倡导者和拥护者，李嘉图追随者的只字不提丝毫不能阻止公众聆听我的观点。

莱斯利对凯尔恩斯的敌意还有一个原因，那就是凯尔恩斯与穆勒关系十分密切，这让他心里很不舒服。

并且，莱斯利只是贝尔法斯特的一个外省教授，而凯尔恩斯却是赫赫有名的伦敦大学学院的教授，这让他心生怨恨。

最后，当他的作品无法在严肃的评论性杂志上发表时，他经常向穆勒抱怨，说出版人对凯尔恩斯所说的每一个字都笃信不疑。

<<英国历史经济学>>

后记

六年多前，我还是经济史专业的一名硕士生。

出于对经济史和对翻译两方面的激情，用近一年的时间翻译了这本书，可算是练笔之作。

虽则自认为翻译手法比较稚嫩，让它面世定会见笑大方，但因浸透了一个初学者的激情，想来也应该会有可爱之处吧。

更主要的，是目前似乎并未有同一类型之著作在中国面世。

自翻译此书以来，笔者便将这个主题放在心上，碰到含有相关内容的书便收集来，几年下来有了一些

。但像本书这样，全面而完整地论述英国历史经济学以及经济史这门学科之产生的，却并未见到。

因此，本书中文版的出版，也应该还是有意义的。

翻译于我而言是乐事，两种文字和文化之间的转换既是挑战，苦思之后得一妙解又带来莫大快乐。

如果这种快乐之结果对其他人也有作用，则更增添一份快乐。

因此，虽然近来本无时间“享乐”，仍暂且将其他事情放下，把文字编辑校对后的译稿通览了一遍，作了目前水平所能及的改动。

至于由于水平不到看不出的错误，则只能请读者谅解，并欢迎来信指正。

去年底以来，由于对学术目标和求索路径的想法发生改变，工作重心和生活方式也随之大变。

译书之事，恐会暂放。

一则现时需要全身心投入学术，汲取自觉需要的营养；二则通过几年的反思及学习其他语言，清楚地看到自己在翻译上的不足，譬如，每本英文书往往都会涉及几门语言，尤其是拉丁语。

即便是中文，只懂现代汉语，不精研古代汉语，也很难让人读来唇齿留香。

至于专业方面，更是需要经年积累。

初学经济史时，几乎只读本专业文献。

如今来看，经济史乃至经济学只是大的社会科学的一个分支学科，而社会科学又与自然科学一道，共同服务于人了解自己所生活的这个世界以及人自身从而在这颗孤独星球上生活得更好的需要。

因此，要想对哪怕一个很小的学科获得透彻了解，也必须首先有哲学视野，历史通识当然也必不可少

。大概只有这样，在“专”的时候才不至迷失方向吧。

<<英国历史经济学>>

编辑推荐

《英国历史经济学:1870-1926经济史学科的兴起与新重商主义》为经济科学译库系列。

<<英国历史经济学>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>