

图书基本信息

书名：<<2011管理类专业学位联考综合能力考试（逻辑分册）>>

13位ISBN编号：9787300119922

10位ISBN编号：7300119921

出版时间：2010-4

出版时间：中国人民大学

作者：李雪 编

页数：177

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

前言

自2010年起, 管理类专业学位联考综合能力考试开考, 其参加对象是报考全日制MBA、MPA、MPAcc的考生。

综合能力考试延续了MBA联考的内容与形式, 只是部分科目的题量、分值稍有变化。

因此, 2010年的试题以及往年的MBA试题, 对考生具有相当大的价值。

为了满足广大考生的迫切需要, 我们根据多年的考试辅导经验, 紧密结合最新考试大纲, 精心编写了这套联考上书。

试题归类解析及知识点清单包括数学分册、逻辑分册、写作分册, 具有如下特色: 一、系统、全面、深入剖析历年真题 参加联考的考生, 在掌握了考试所要求掌握的最基本的知识点之后, 未必能顺利通过联考, 还必须有一个提高的过程才能“通关”。

我们认为考生应该做到以下几点: (1) 辨别考试最重要的知识点, 对这些知识点做深入的研究。

(2) 做一定量的模拟练习, 加强记忆。

(3) 对往年真题按考点进行归类, 在归纳常考知识点清单的基础上进行仿真题自测。

这3本书以近八年(2003-2010年)真题带考点, “以一斑而窥全豹”, 不仅是讲解真题, 更重要的是归纳考点, 梳理知识清单。

通过分析、比较和研究历年真题, 为考生指明高效复习、应试取胜的方向。

二、精辟阐明解题思路, 全面展现题型特点 书中对历年真题和自测试题都进行了详细的解析。

尤其是对解题思路和题型特点都进行了深入和细致的分析。

考生在作答试题时, 要坚持独立思考、自主分析, 自己解答, 然后再去对照答案, 而不应该先看答案, 否则, 真题作为练习题的功用会打不小的折扣。

此外, 在对照答案时, 对于自己作答正确的也要参考一下解析, 看一看自己是否虽然做对了答案, 但解题思路和依据却不正确。

对于做错的题目则要对照题解好好总结一下症结之所在。

作为命题成果的集合, 书中的试题可以反复练习以便考生揣摩试题的题型套路及解题技巧。

内容概要

自2010年起, 管理类专业学位联考综合能力考试开考, 其参加对象是报考全日制MBA、MPA、MPAcc的考生。

综合能力考试延续了MBA联考的内容与形式, 只是部分科目的题量、分值稍有变化。

因此, 2010年的试题以及往年的MBA试题, 对考生具有相当大的价值。

为了满足广大考生的迫切需要, 我们根据多年的考试辅导经验, 紧密结合最新考试大纲, 精心编写了这套联考用书。

试题归类解析及知识点清单包括数学分册、逻辑分册、写作分册, 具有如下特色: 一、系统、全面、深入剖析历年真题; 二、精辟阐明解题思路, 全面展现题型特点; 三、注重模拟实战训练, 极具操作性。

书籍目录

第一章 推理概念和逻辑基本规律 考点1：概念历年真题基本知识点清单 考点2：推理形式及其有效性历年真题基本知识点清单 考点3：逻辑的基本规律历年真题基本知识点清单 拓展知识点清单 八年真题考点归纳 考点自测 考点自测答案与解析 第二章 演绎推理 考点1：直言命题及其推理历年真题基本知识点清单 考点2：三段论历年真题基本知识点清单 考点3：联言命题及其推理历年真题基本知识点清单 考点4：选言命题及其推理历年真题基本知识点清单 考点5：假言命题及其推理历年真题基本知识点清单 考点6：负命题及其等值命题历年真题基本知识点清单 考点7：模态命题及其推理历年真题基本知识点清单 八年真题考点归纳 考点自测 考点自测答案与解析 第三章 归纳推理 考点：求因果联系的方法历年真题基本知识点清单 拓展知识点清单 八年真题考点归纳 考点自测 考点自测答案与解析 第四章 论证推理 考点1：直接推导历年真题基本知识点清单 考点2：加强与支持历年真题基本知识点清单 考点3：削弱与质疑历年真题基本知识点清单 考点4：对话历年真题基本知识点清单 考点5：假设历年真题基本知识点清单 考点6：解释说明历年真题基本知识点清单 考点7：评价历年真题基本知识点清单 考点8：逻辑运算历年真题基本知识点清单 八年真题考点归纳 考点自测 考点自测答案与解析 附录 2010年逻辑试题 2010年逻辑试题参考答案与解析

章节摘录

两个基于不同原理的检测系统，每一个都能测出所有有瑕疵的产品，但也会错误地抛弃3%的无瑕疵的产品。

假设两个系统错误抛弃的产品没有重叠，且如果同时运行也不会相互干扰，则使用两个系统并仅抛弃那些两个系统都认为有瑕疵的产品可以避免所有的错误抛弃。

下列哪一项最精确地描述了上面论述中的推理过程？

A.该推理是结论性的。

如果支持结论的陈述正确，那么结论就不可能错。

B.该推理很强，但不是结论性的。

如果支持结论的陈述正确，那么就为结论提供了很好的根据，尽管附加的信息可能会削弱该论述。

C.该推理很弱，支持结论的陈述。

尽管与结论有关，但陈述本身最多只为该结论提供了不充分的根据。

D.该推理有缺陷，因为该结论也只是对支持该结论的一项证据的重新阐释而已。

E.该推理有缺陷，因为该论述把一个因素是某一事件发生的必要条件的证据当做了该事件发生的充分条件的证据。

毫无疑问，向尚没有核武器的国家出售钚是违反国际法的，但如果美国不这样做，其他国家的公司会这样做。

以下哪一项同以上论述在逻辑结构方面最为相似？

A.毫无疑问，同绑架者谈判是违反警察部门的政策的。

但如果警察想阻止生命损失，他们在某些情况下必须同绑架者谈判。

B.毫无疑问，拒绝登记服兵役是违法的。

但在美国有一项历史很久、可以做到尽责地拒绝在军队服役的传统。

C.毫无疑问，一个政府官员参与一项有明显利益冲突的交易是违法的。

但如果将事实调查得更清楚一些，很清楚地看到实际上在被告方面没有利益冲突。

D.毫无疑问，夜间潜入别人的住宅是违法的。

但如果被告不先这样做，总会有别的某个人做夜盗潜入该房子。

E.毫无疑问，该公司的政策禁止管理者在没有两次书面警告的情况下将雇员解雇。

但有很多不遵守这项政策的管理者。

Simon：我们仍不知道机器是否能够思考。

计算机能够执行非常复杂的任务，但是却缺乏人类智慧的灵活特性。

Roberta：我们不需要更复杂的计算机来弄清机器是否能够思考，我们人类就是机器，而我们可以思考。

Roberta对Simon的回应基于对哪个词的重新解释？

A.计算机。

B.知道。

C.机器。

D.复杂的。

E.思考。

编辑推荐

《2011管理类专业学位联考综合能力考试：试题归类解析及知识点清单（逻辑分册）》适用于全日制MBA、MPA、MPAcc入学考试。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>