

<<艾肯心理测量与评估>>

图书基本信息

## &lt;&lt;艾肯心理测量与评估&gt;&gt;

## 前言

译者序中国心理学奠基人北京师范大学心理系教授张厚粲2005年，我有幸翻译了本书的第11版。短短5年，本书第12版重装面市，我应湛庐文化的邀请，再次担纲本书的翻译工作。

特别是本书的第一作者艾肯已经去世，本书的再次出版亦是对这位杰出的心理学家的由衷纪念。从教60年，我一直在心理学的教学一线忙碌着。

心理测量与评估是心理系学生必须过关的基础课程，它关系到每一位心理学从业者的研究实力和职业素养，因此，采用的教材自然不能马虎。

一直以来，我都把艾肯的书带在身边，该书是心理测量与评估方面公认的经典之作，是美国大多数高等院校心理测量和评估课程的专用教科书，也是专业认识的重要参考资料。

即使心理学专业的学生也未必都熟悉刘易斯·艾肯（Lewis Aiken），他是美国心理协会（APA）理事，曾获得大量的学术和职业荣誉，还被列入了美国名人录。

他在佛罗里达州立大学获得了临床心理学学士和硕士学位，又在北卡罗来纳大学获得心理测量和实验心理学的博士学位。

随后，在美国一些著名大学任教40多年，在心理评估、社会 and 人格心理学领域颇有建树，专著达13本之多，还发表了大量的论文。

他不但是是一名心理学家，还是一名活跃在临床、教育和工业等应用领域的评估专家。

这一版次还加入了一位新的合著者，加里·格罗思—马纳特（Gary Groth-Marnat），为本书增添了很多贴近当下的实用内容。

与第11版相比，第12版有了全面的升级，不但有更多更新版本的测验、更多对应用测量方面的侧重，还有大量神经心理学的评估、适应性测试、项目反映理论、记忆心理测验中对计算机的应用，以及在各种情境下对测验的应用。

本书的主要目的是帮助读者理解心理、教育和职业情境下对测验的应用。

艾肯的这本书自1976年至今不断更新改版，它内容丰富、实操性强，堪称心理评估领域的百科全书。书中不仅介绍了在几乎所有领域都会用到的心理测验和评估手段，还倡导一种测量文化和规范，如：测验的公平性、测量的职业道德，测量导致的法律诉讼和相关法案，以及一个完善的经营、管理和服务体系，包括维护测量专业性与高技术水准的协会，测量出版商和代理商，测验信息查询平台和相关刊物等。

这些内容对刚刚起步的中国测评事业来说，不失为借鉴和学习的典范和样本。

本书特别适合高校教师与学生做研究与学习使用，对广大测评实践者来说，本书也是重要的参考资料。

在翻译本书的过程中，感谢赵守盈、谢晶、陆一萍、刘平以及安哲锋等人的大力支持与帮助，使得本书能够在较短时间内完成翻译工作。

限于我们的水平与精力，书中肯定还存在一些不足和错误，望读者不吝指正。

## <<艾肯心理测量与评估>>

### 内容概要

本书是一本关于心理测量与评估的心理学教材，指导学生们了解有关方面的专业知识。本书的英文原版已出版了11版，与前面的版次相比，第12版在内容上更加全面，也加入了很多最新的科研理论和心理测试。本书作者是美国著名的心理学家，他的书是心理测量与评估方面的经典之作，是美国大部分高等院校的专业教材。

## <<艾肯心理测量与评估>>

### 作者简介

刘易斯·艾肯 (Lewis R. Aiken) : 杰出的心理学家。他是美国心理协会 (APA) 理事, 获得过大量的学术和职业荣誉, 并被列入美国名人录。他在中国的心理工作者中享有很高的声望。

加里·格罗思-马纳特 (Gary Groth-Marnat) : 全能型的心理学家, 他既是广受欢迎的演讲者, 又是知名的研究者、作者及临床心理医生。

## <<艾肯心理测量与评估>>

### 书籍目录

#### 第1章 历史和专业问题

- 1.1 历史回顾
- 1.2 测量作为一个专业
- 1.3 测验标准和伦理规范
- 1.4 小结

#### 第2章 测验的设计和编制

- 2.1 制订测验计划
- 2.2 准备测验题目
- 2.3 合成和复制测验
- 2.4 口头测验
- 2.5 操作测验
- 2.6 小结

#### 第3章 测验的施测与计分

- 3.1 测验的施测
- 3.2 测验计分
- 3.3 小结

#### 第4章 项目分析和测验标准化

- 4.1 项目分析
- 4.2 测验标准化和常模
- 4.3 测验等值
- 4.4 小结

#### 第5章 信度和效度

- 5.1 信度
- 5.2 效度
- 5.3 人事决策中的测验使用
- 5.4 小结

#### 第6章 智力测验

- 6.1 历史、定义和理论
- 6.2 个体智力测验
- 6.3 其他广泛使用的个体智力测验
- 6.4 团体智力测验
- 6.5 小结

#### 第7章 认知能力的个体和团体差异

- 7.1 认知能力的变异
- 7.2 对认知能力的相关性研究
- 7.3 小结

#### 第8章 神经心理评估

- 8.1 发展性评估
- 8.2 神经心理学理论, 失调与评估
- 8.3 神经心理失调
- 8.4 神经心理测量
- 8.5 小结

#### 第9章 标准化成就测验

- 9.1 成就测验的基础
- 9.2 标准化成就测验的类型与选择

<<艾肯心理测量与评估>>

- 9.3 成套成就测验
- 9.4 特殊领域的成就测验
- 9.5 小结
- 第10章 能力测验的应用和问题
  - 10.1 教育背景下的评估
  - 10.2 对能力测验的批评及存在问题
  - 10.3 法律问题和教育选拔测验
  - 10.4 教育测验中的其他问题
  - 10.5 职业测验与偏差性
  - 10.6 小结
- 第11章 特殊能力的评估
- 第12章 职业兴趣
- 第13章 态度及相关社会心理理念
- 第14章 人格评估的起源、应用和问题
- 第15章 观察法与访谈法
- 第16章 核查表与评定量表
- 第17章 人格调查表
- 第18章 投射技术
- 附录A 描述统计
- 附录B 正态分布曲线下的区域面积
- 词汇表
- 数量问题答案

## &lt;&lt;艾肯心理测量与评估&gt;&gt;

## 章节摘录

第9章 标准化成就测验用知识、技能或通过努力能够完成的情况所界定的成就测验，是所有心理测量学工具中最常见的。

加上所有由教师自编的课堂测验和卖给学校和其他机构的标准化测验，施测成就测验的数目很容易超过其他类型的心理和教育测验。

美国的大多数州都规定，学生在有些年级要使用成就测验。

在北美学校中施测的标准化成就测验，大多是关于阅读和语言文学领域的内容。

每年花在数学、理科、社会问题研究以及其他学科测验上的费用多达数百万美元。

9.1 成就测验的基础能力（一般智力、特殊能力或成就）测验实际上测量的都是一个人所完成的事情。智力测验和特殊能力测验的题目与成就测验的题目相似，要求受测者证明他对一些任务的完成情况。成就测验的分数在使用目的上与其他一般智力或特殊能力测验上的得分有很多是相同的，它们包括对个人能力进行总的和诊断性的评估，以及对教育性和社会性项目的效能进行评价。

教育成就测验在预测学校成绩上有时比智力测验和特殊能力测验做得更好，但是它不能取代这些测验。

一般智力测验在任务完成方面所测量的东西与标准化成就测验所测的东西相比，内容更为广泛，而且也较少受正规的近期学习经验的影响。

大多数成就测验评估的是教授对某种事物的知识，因此其分数会比智力和特殊能力测验的分数更多地受辅导的影响。

成就测验和其他认知能力测验的区别也可以用它们不同的侧重点来说明。

成就测验集中注意于当前，即个体在知道什么和能够正确地做什么，而智力和特殊能力测验关注的是未来。

它们测量学习的能力倾向，即个体在进一步接受教育和训练后，能做到什么。

很多流行的成就测验都与同一公司出版的，并在相同的学生群体中与标准化的能力倾向测验联结在一起。

将成绩与能力倾向的测量结合使用，在对结果做解释时，可以超过单纯靠成就测验的方法，使对测验结果的解释变得更加容易。

9.1.1. 历史回顾在人事和教育评估中引入口头的和书面的成就测验可以追溯到古代中国。

大约公元前150年，中国就开始通过口试选拔官员（Bowman，1989）。

书面测验的使用如作文、作诗、默写并用两级评判最早也是出现在中国，大约在公元1370年。

随着12世纪欧洲人从阿拉伯学到了造纸技术（而阿拉伯人是在8世纪从中国学到的），在一些欧洲的大学里用笔试替代了口试。

根据记录，笔试在欧洲大学里第一次被应用在教育上发生在1702年英国的剑桥大学。

伦敦大学在1836年获得授权，设立了书面测试中心（Green，1991）。

直到1845年，在美国才开始大规模实施书面考试（Greene，Jorgensen & Gerberich，1945）。

到19世纪早期，美国城市中的学校的学生数目大量增加，不再适合经常地应用口试方法进行考试了。

然而直至19世纪后期，口试依然是美国评价学生成绩的主要方法。

在1945年，波士顿的教育家霍勒斯·梅因（Horace Mann）对于统一施测和计分的笔试与口试相比较是更好的测量成绩的方法，做了很有说服力的争论。

在他的影响下，波士顿的学校开始每年对学生进行笔试。

他们期望通过这种实践确定“学校的情况、进步或退步”（Fish，1941）。

尽管有梅因和其他教育家的努力，口试继续作为评估学校成绩的主要方法，直到很多年后才逐渐被笔试替代。

在那时，口试和笔试的计分都是相当主观的。

第一个能够可靠计分的、关于成绩的客观测验是1861年英国人乔治·费希尔（George Fisher）编制的书写量表（writing scale）。

一年以后，为了提高教育标准，纽约州也开始使用客观测试。

## &lt;&lt;艾肯心理测量与评估&gt;&gt;

教育测量上另一个重要进步是赖斯（J.M.Rice）关于学龄儿童拼写能力的经典型测验。

通过对33000个儿童施测50个单词的拼写测验，赖斯得出的结论是：每天15分钟的拼写教学，学到的东西与每天40分钟教学所学习到的一样多。

在后来的研究中，赖斯设计了评估儿童语言技能和算术成就的客观测验。

这些测验一般被视为标准化成就测验的前趋，为教育测量方面的其他先锋人物的工作奠定了基础。

在20世纪初期，一些标准化的成就测验在桑代克（E. L. Thorndike）的指导下出版，桑代克被罗斯（Ross）和斯坦利（Stanley）视为教育测验运动之父。

这些测验包括斯通（C. L. Stone）的算术测验——基础运算和算术推理测验（Arithmetic Test for Fundamental Operations and Arithmetic Reasoning Test, 908），柯蒂斯（S. A. Curtis）的算术测验系列（Arithmetic Tests Series, 1909）和桑代克的儿童书写量表（Scale of Handwriting for Children, 1909）。

由于教师评定分数不可信，甚至在数学课上分数也不可靠，这使得人们对客观的标准化测验的研究兴趣有所增加。

到20世纪20年代末期，就有了大量可用的标准化测验，包括成套的测验，如斯坦福成就测验小学生版（Stanford Achievement test for elementary school pupils, 1923）和艾奥瓦中学内容考试（Iowa High School Content Examination, 1924）。

在1926年，应用多选题形式的学业能力测验（Scholastic Aptitude Test, SAT）代替了之前在大学入学考试中实施的论述式测验（Donlon, 98）。

新的多选题形式与自动化记分机器的发明，共同引导了在评价学生成绩上使用标准化测验的快速增长。

不仅是受到教育和科学方面的激发，美国成就测验的发展也部分地归因于如下事实：在关于公立学校的公开辩论中，双方都发现，提倡测验的主张和结果在政治上是有利的。

9.1.2. 论述题和客观题测验尽管有数百个研究，但是关于论述题和客观题测验的相对价值的争论至今还是没有完全解决。

实践中，有人认为教师们过分地使用客观题致使损害了学生的作文能力。

精心编制的主观性测验不但能够测量对事实的记忆，还能够测量很多过去认为只能用作文测验测量的教学中更为复杂的内容。

在过去的几十年里，一个值得注意的趋势是考试深入到教学目标的高级成就，如应用，分析和评价。

另一个趋势是离开了标准化成就测验，即尝试在广泛的教育目标中评估个体成就，其目标是为特定教材和教学项目而设计的特殊测验。

最后，为了对客观题考试培养的学生不会书写和不善自我表达的批评做出反应，现在人们对于标准化的书写表达的论述题给予了更多关注。

<<艾肯心理测量与评估>>

编辑推荐

<<艾肯心理测量与评估>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>