

<<诠释学与人文科学>>

图书基本信息

<<诠释学与人文科学>>

内容概要

《当代世界学术名著：诠释学与人文科学：语言、行为、解释文集》是由保罗·利科的论文翻译过来的论文集。

在这本书中，利科提出了其现象学诠释学的观点，提出了这一观点与其传统前辈们之间的关系及其对社会科学的重要意义。

本书分为三个部分：第一部分考察了诠释学的历史、核心主题及其所面临的突出问题。

利科在第二部分提出了自己当前的建设性观点。

文本概念的提出构成了语言和解释的系统化理论的基础。

第三部分探讨的是有关社会学、精神分析和历史等领域中的理论意义。

<<诠释学与人文科学>>

作者简介

保罗·利科（Paul Ricoeur，1913-2005），法国著名哲学家、当代最重要的诠释学家之一。他生前曾担任法国国际哲学学会会长，巴黎现象学—诠释学研究中心主任；他曾任法国斯特拉斯堡大学教授、巴黎索邦大学教授、南特大学教授，并为芝加哥大学、耶鲁大学、加拿大蒙特利尔大学的客座教授。

利科一生著作等身，前后共出版了20多部著作，发表了数百篇学术论文。

<<诠释学与人文科学>>

书籍目录

致谢编者导言编辑与翻译的说明利科的回应第一编 诠释学历史的研究第一章 诠释学的任务第二章 诠释学与意识形态批判第三章 诠释学与现象学第二编 解释理论研究第四章 间距的诠释学功能第五章 什么是文本？说明与理解第六章 隐喻与诠释学的核心问题第七章 占有第三编 社会科学哲学研究第八章 文本模型：被视为文本的有意义行为第九章 科学与意识形态第十章 弗洛伊德精神分析著作中的证据问题第十一章 叙事的功能注释参考书目索引译后记

章节摘录

1.作为叙事的历史 我将从这点开始，即为历史学不可削弱的叙事特征进行辩护。对这一观点的反对是建立在英语世界作者的认识论观点和法国历史学家观点的基础之上的。

在分析哲学中，对历史学的不可还原的叙事特征的误认要追溯到亨普尔（Carl Hempel）在其著名论文《普遍法则在历史中的功能》[1]中的论点。

这篇文章并未直接论述历史的叙事方面，其实这在当时并非主要问题，的确如此。毋宁说核心问题是，普遍法则在历史学与自然科学中是否具有完全相似的功能。但是，把历史叙事的特殊性排除出去，这潜在地包含在如下论题中，即历史阐释与物理说明并无差异，物理说明关注事件，诸如物理状态的改变、水库溃坝、地震，等等。

这一观点如下：任何独特事件都可以从两个前提推出，第一个前提描述了原初条件，即先行事件、主导条件，等等；第二个前提提出某种规范，一种普遍假设，当该假设被证实后，它就拥有了规律之名。

如果这两个前提能被恰当地确立，那么被考察的事件就能被逻辑地推演出来，并因此被认为得到了说明。

当然，历史看起来并不完全与此模式相一致，但这仅仅证明了历史尚未上升至科学法则的层次，或是因为历史阐释规则并没有被清晰地阐述，或是因为这些规则是从常识或非科学的心理学借来的“准法则”——人们甚至会说，这是因为这些规则源于显而易见的偏见，就像对自然过程或历史过程的神秘或不可思议的理解中那样。

亨普尔观点强硬，毫不妥协，他能容忍的唯一让步是，在最好的情况下，历史仅仅是建立在“说明框架”的基础上的。

然而，当这些框架不能满足一个被证实的规律标准时，它们就指向可以发现更具体规则的地方。它们也规定了采取的尺度和要经历的阶段，以满足科学说明的模型。

.....

<<诠释学与人文科学>>

媒体关注与评论

汤普森在《诠释学与人文科学》标题下收入的这些论文都取自利科最近发表的论文……这些论文都是精心挑选的；那个长长的“编者导言”对本书来说尤为必要，它提供了对利科思想的全面而整体的把握……我想每一位读者都不会对此置若罔闻，无动于衷的。

——安东尼·吉登斯，《泰晤士报文学增刊》
保罗·利科是当今法国现象学的最重要的代表。

他是一位高产的作者，他的著作在哲学的诸多领域都有相当大的影响，诸如宗教哲学、象征主义研究、隐喻研究和语言研究……《诠释学与人文科学》为利科的著作提供了一个极佳的导言，它重点关注的是利科最新的著作，这将有助于把他的思想及其观点融入到社会学理论研究的潮流中。

——《泰晤士报高等教育副刊》
本书是利科试图对各种不同智识前沿所提出的挑战问题的回应成果。

这些对峙和争论并没有提出折中主义，相反，它们构成了某种持续的、不间断的和开放的智识回应，它们不仅关注真正的哲学问题，特别是解释问题，而且也关注与社会学、心理学、精神分析、神学以及其他学科相关的问题。

——《形而上学评论》

<<诠释学与人文科学>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介, 请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>