

<<人情、面子与权力的再生产>>

图书基本信息

书名：<<人情、面子与权力的再生产>>

13位ISBN编号：9787301092019

10位ISBN编号：7301092016

出版时间：2005-06-01

出版时间：北京大学出版社

作者：翟学伟

页数：236

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<人情、面子与权力的再生产>>

### 前言

冠以社会理论之名来收集整理我已发表和完成的有关论文，着实让我感到有些为难。其主要原因在于我并非是一个专门从事社会理论或社会学理论研究的学者，因此也不能肯定自己发表的作品哪些可以归为此类。

这本文集是我在十五年时间内从事社会研究时写下的一些与理论相关的文章的汇集。

. 中国学者往往喜欢自觉或不自觉地照搬或移植西方的相关理论。

在他们看来，理论与方法的问题必须是西方的，经验研究可以是中国的。

为此，我眼中从事理论研究的人大致分为三种：一种是那些本身就在研究取向上对理论问题感兴趣、专门从事理论思考与研究的人。

他们往往喜欢对社会现象和问题作概念上的、类型上的、演绎..

## <<人情、面子与权力的再生产>>

### 内容概要

自中国学术界倡导本土化与规范化以来，学者们对规范化的诉求远大于本土化的努力，对中国社会的现象、经验及其问题的研究依然外在套用、借鉴及验证西方形形色色理论的水平上。本书作者以中国人的关系建立及其运作方式为研究起点，对社会学及社会心理学的本土视角、方法、概念、模型等进行了多层次和多方面的探求，也对以二元对立思维来比较、研究中国社会及构建中国社会理论的倾向提出了质疑和挑战。作者认为，只有从人情、面子与权力的运作过程出发，关注个人权威、道德品质、利益往来及血缘关系等因素的配合方式，才可能揭示出中国社会的运作机制与规则，并建构起相关的理论模式。

<<人情、面子与权力的再生产>>

作者简介

翟学伟，1988年毕业于南开大学社会学系，获法学硕士学位，现任南京大学社会学和社会心理学研究所教授、博士生导师。

主要从事中国人的社会结构、社会心理与行为的研究。

## <<人情、面子与权力的再生产>>

### 书籍目录

一、研究视角与方法篇本土社会研究的本土视角——反省、批判及出路/(3)儒家的社会建构：中国社会研究的视角与方法论的探讨/(22)本土心理学研究中的本土资源——从研究对象到研究方法的转化/(43)文学作为历史：真实社会再现的另一种可能/(60)二、关系研究篇中国人际关系模式/(77)中国人际关系网络中的结构平衡模式/(92)社会流动和关系信任——也论关系强度与农民工的求职策略/(109)三、脸面研究篇中国人脸面观的同质性与异质性/(129)在中国官僚作风及其技术的背后——偏正结构与脸面运作分析/(141)人情、面子与权力：情理社会中的社会交换方式/(162)四、社会运作模式篇中国人在社会行为取向上的抉择——中国人社会行为变量的考察/(181)个人地位：从一个概念到一种日常社会学分析框架/(206)中国日常社会的理论建构：以权力运作为中心的解释框架/(227)

## &lt;&lt;人情、面子与权力的再生产&gt;&gt;

## 章节摘录

书摘我认为，在中国社会，单凭自己的利益和兴趣干一番轰轰烈烈的事情，或表现得知书达礼、彬彬有礼，不算是真正的脸面行为，不过是个人的奋斗成功或行为得体而已。

其实中国人讲脸面总是倾向于把相关者的有关心理和行为考虑进来，因此具有层层辐射出去的作用；人情的含义则是一个排斥性的或封闭性的概念，它主要是表现在有形和无形资源的交换上，显然，有交换关系或恩惠关系才有人情关系，没有交换关系就没有人情关系，一个人不同另一个人从事人情交换，他不能说同此人有人情关系。

因此人情的封闭性表现在人们彼此之间可以分清谁欠谁的人情或谁不欠谁的人情。

在脸面方面，一个家族或家乡里出了一位名人，家族和家乡的人们不用这位名人的首肯，就已经沾到他的光了。

可见人情在交往方式上是比较闭合的，脸面则比较开放的。

因此单靠人情关系，即使权威可以作为一方的资源同另一方的其他资源作交换，比如金钱或服务，但权力不会因此而流通起来，不过可能发生钱权交易、徇私情，即所谓的“寻租”罢了。

而脸面则不同，它涉及的是个人的资源要让他人来分享，如争脸和争面子的意思是指一个人获得了受人羡慕的学识、人品、才华、德性、情操、职务之类，或有了当地人认同的行为和事迹，结果那些没有这些个人特征的人通过特定的关系则可以分享到这些特征，比如给面子的含义中可以让那些相关的他人分享自己的荣誉、名声以及由此而来的物品、财富、地位、权势等。

脸面作为一种资源扩散方式，是以他人正面的评价作为回报的，比如他人对施予资源者的接受、感谢、感激、颂扬等会让有脸者感到自己有了面子。

可见，有脸者愿意与谁共享脸产生的资源，就是在赏脸给他，而他所要的最好的回报，不是物质帮助，而是要多多地恭维他、抬举他，捧他的场。

给他人面子就是对他人重要性的承认，也就是对他人成功、德性或善举的肯定、羡慕、欣赏、尊重、敬佩等。

如果一个人虽有物品、财富、地位等，但他想找人分享时，别人都表示出轻蔑、不愿搭理，或拒绝要他的东西，即不愿分享他的资源、沾他的光，那么就是不给他面子。

在中国，一个人不给别人面子最有可能的原因是涉及道德问题，要么他过去可能伤害过此人的感情或自尊心，要么人们不认同他或她的资源的来路，比如一个人偷盗或卖身得来的钱财，即使他或她再富有，仍然没有面子。

更为严重的是这种不给个人面子的行为也同样会波及到他或她的相关者，如他的家人、家族、同乡，最后他或她只能退出或逃离其为之奋斗过的群体。

这样我们就知道了，面子是由脸出现后而获得的他人的评价，它承担着人们对一个人的脸是否被某一群体或社会圈子承认的检验和考验的作用。

由此面子是一个为脸活着为脸奋斗的人最想得到的东西，当然比金钱和财富更为重要，因为是它赋予了金钱和财富以社会和文化的价值和意义，也使奋斗者感受到了为之奋斗的幸福在哪里。

这样，我给面子下的定义是：面子是个体对做出有关脸的行为之后的自我评价判定及其此判定在他人心目中的序列地位。

后又修订为面子是脸的心理与行为在他人心目中产生的序列地位，也就是心理地位。

因此面子在根本上是一种由于个人表现出来的形象类型而导致的能不能被他人看得起的心理和行为。

费正清对此有相当的认识。

他说：“中国式的人文主义包括关心个人尊严的问题，但那是从社会的观点来关心的。

‘面子’是个社会性的问题。

个人的尊严来自行为端正，以及他所获得的社会赞许。

‘丢面子’来自行为失检，使别人瞧不起自己。

人的价值，并不像西方所认为的那样是每个人固有的品质，而是需要从外界获得的。

”从这一点来看，面子虽然以他人评价为标准的，但因为它是从脸的表现出发的，因此它是有“里子”的。

## <<人情、面子与权力的再生产>>

不过这样的分析是把脸和面子从中国文化中抽离出来分析的结果。

如果把这个结论再放回到我们上面所讲的中国人所重视的关系，特别是介入了辈分的、孝悌的、忠恕的关系中来谈，我们就会发现，正是这些关系运作让中国人的脸开始式微，而面子开始突显。

也就是辈分高的、地位高的或在伦理上应当受到尊重的人都有一个共同的特点，即无论自己的表现(脸)如何，都希望他人给他面子。

而按照忠恕原则，如果他人这样做了，他人出现同样情况时，他也会给别人面子。

由此一来，无论对方是否表现出色，中国社会已经发展出一套很成熟的恭维他人的言辞，比如初次见面，就要说“久仰久仰”；初报自己姓名，对方就说“如雷贯耳”；客人刚一进门，就说“大驾光临，有失远迎”；客人抬腿要走，就说“不胜荣幸”或“三生有幸”等等。

罗素(Bertrand Russell)曾说：“外国人对中国人的‘要面子’觉得很可笑。

殊不知只有这样才能在社会上形成互相尊敬的风气。

每个人，都有面子，即使最卑贱的乞丐。

如果你不想违反中国人的伦理准则，那就连乞丐也不能侮辱。

……中国人的生活，即便是最现代化的人，比起我们也要有礼得多。

这当然影响效率，但同样(更重要的是)也影响了人际关系的真诚。

” 总之，人情偏向的意思是交换上的一种一对一的关系，因此它的回报方式就不是正面评价的问题，而是实惠和实质性的帮助。

而面子偏向的是赋予交往关系以价值判断。

或者说，平时多做人情，就会得到较大的面子，平时不讲人情，就得不到面子。

P.174-176

## <<人情、面子与权力的再生产>>

### 编辑推荐

《人情面子与权力的再生产》以中国人的关系建立及其运作方式为研究起点，对社会学及社会心理学的本土视角、方法、概念、模型等进行了多层次和多方面的探求，也对以二元对立思维来比较、研究中国社会及构建中国社会理论的倾向提出了质疑和挑战。

作者认为，只有从人情、面子与权力的运作过程出发，关注个人权威、道德品质、利益往来及血缘关系等因素的配合方式，才可能揭示出中国社会的运作机制与规则，并建构起相关的理论模式。

<<人情、面子与权力的再生产>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>