

<<中华先哲的思维艺术>>

图书基本信息

书名：<<中华先哲的思维艺术>>

13位ISBN编号：9787301113967

10位ISBN编号：730111396X

出版时间：2006-12

出版单位：北京大学

作者：孙中原

页数：189

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<中华先哲的思维艺术>>

内容概要

《中华先哲的思维艺术》对典型案例的加工，务求通俗性、科学性和真实性的统一。

为增强通俗性，正文援引古籍，多径用现代汉语解释。

为确保科学性、准确性和真实性，便于查考，援引古籍多标明篇卷。

少量古文作为论述根据，纳入注释供选阅。

《中华先哲的思维艺术》列举典型案例，是分析思维艺术，阐发逻辑知识的依据，多冠为节名。

思维艺术和逻辑知识（思维规律、概念、命题、推论和思维方法），是典型案例的升华，多冠为章名。

思维艺术典型案例是材料、经、目和横剖面，逻辑知识是观点、纬、纲和纵剖面。

采用以观点统帅材料，从思维艺术典型案例引申逻辑知识，经纬交织，纲举目张，纵横交错的论述法。

《诗·小雅·鹤鸣》曰：“他山之石，可以攻玉。”

“原产西方的现代逻辑，是当今时代人类共同的思维工具，是开启中华先哲思维艺术奥秘的钥匙。”

杜甫《望岳》诗：“会当凌绝顶，一览众山小。”

“屹立现代逻辑巅峰，用超越宏观眼光鸟瞰，方可一览中华先哲思维艺术的全貌。”

<<中华先哲的思维艺术>>

作者简介

孙中原(1938—)，河南郑州人，1960年中国人民大学哲学系本科毕业，1961年中共中央高级党校逻辑研究生班毕业，1961-1964年师从中国科学院哲学研究所逻辑室汪奠基、沈有鼎，专攻诸子百家文献和中国逻辑史。

现任中国人民大学哲学系教授，博士生导师，中国逻辑学会副会长，中国墨子学会副会长。

专著《中国逻辑学》、《诡辩与逻辑名篇赏析》、《中国逻辑研究》、《诸子百家的逻辑智慧》、《墨学通论》、《墨者的智慧》、《墨子及其后学》等。

合著《墨学与现代文化》、《中华大典，哲学典，诸子百家分典》、《英汉译注墨子全书》。

译著《现代逻辑学问题》、《逻辑学—知识的基础》、《东方合理思想》、《因明的谬误论》等。论文百余篇。

研究逻辑、墨学、中国哲学。

<<中华先哲的思维艺术>>

书籍目录

前言第一章 思维规律第一节 黄公美女：同一律第二节 自相矛盾：矛盾律第三节 模棱两可：排中律第四节 持之有故：理由律第二章 概念艺术第一节 扫鸡三足：概念分类第二节 澄清三惑：名正言顺第三章 命题技艺第一节 孤犊有母：模态命题第二节 假者不然：假言命题第三节 听话听声：言意之辨第四章 论证技巧(上)第一节 无譬不言：譬式推论第二节 巧推非杀：侷式推论第三节 楚人非人：援式推论第四节 智驳公输：推式推论第五节 告父偷羊：止式推论第五章 论证技巧(下)第一节 老马识途：演绎推论第二节 象牙筷子：归纳推论第三节 新嫁娘子：类比推论第四节 寸木岑楼：不当类推第五节 奇词怪说：谬误诡辩第六章 思维方术第一节 刻舟求剑：与时俱进第二节 望洋兴叹：整体观察第三节 祸福相依：同异交得第四节 大巧若拙：正言若反后记

<<中华先哲的思维艺术>>

章节摘录

书摘第一章 思维规律 第一节 黄公美女：同一律 一、以美为丑的故事 齐国黄先生，有过分谦卑的癖好。

他两位女儿都生有倾国之貌，黄先生却故意用谦词诋毁，说女儿“丑恶”。

黄先生女儿“丑恶”的名声远扬，耽误女儿青春，待她们到大龄，遍齐国都无人敢娶。

卫国有位鳏夫，不在意妻子“丑恶”，冒然娶黄先生的大女儿，竟是倾国之貌，于是告诉别人：“黄先生有过分谦卑的癖好，故意用谦词诋毁，说女儿丑恶。

二女儿一定美。

”有人争着娶黄先生的二女儿，果然是倾国之貌。

齐国黄公以美为丑的故事，出自名家著作《尹文子》。

名家在先秦称为辩者，即以辩论为职业的学派。

尹文子是战国中期名家最著名的代表。

司马迁说名家的专长，是“正名实”，即调整名实关系，使名副其实，概念反映实际。

名家着重研究语言意义和运用的逻辑问题，相当于现代逻辑指号学中语义学和语用学领域的课题。

《尹文子》记载黄公以美为丑的故事，意在说明概念的理解和运用，要遵守同一律。

美丑是不同概念。

在长期社会生活中，人们早已对美丑概念有约定俗成的确定理解。

黄先生两位女儿，是倾国之貌，应以“美”的概念反映概括。

有过谦癖的黄先生，却故意用“丑恶”的概念反映概括，违反同一律，混淆美丑的不同概念。

尹文子评论这一故事说：“国色”是黄先生两位女儿的真实性质，“丑恶”是黄先生强加给两位女儿的虚假名称。

卫国鳏夫不在意“丑恶”的虚假名称，出乎意料得到“国色”的真实对象。

黄先生两位女儿出嫁后，“美”的事实真相为人所知，“美”的真实名声得以恢复，“丑”的虚假名声得以纠正。

二、“谓而固是”的理论升华 《经下》第104条说：“谓而固是也，说在因。

”《经说下》解释说：“有之实也，而后谓之。

无之实也，则无谓也。

不若假。

举‘美’谓是，则是固‘美’也，谓也。

则是‘非美’，无谓，则假也。

”即称谓要保持其固定所指，论证的理由在于，称谓以对象为转移。

有这样对象，才这样称谓。

没有这样对象，就不这样称谓。

这不像说假话。

举“美”的概念，称谓这种状况，是因为这种状况本来“美”，这叫正确称谓。

这种状况本来“不美”，就不能用“美”的概念称谓。

如果这样称谓，就是假的。

《墨经》这一条，以“美”和“非美”的概念为例，与齐国黄公以美为丑的故事，用词相近，意义相通。

这一条的实质是《尹文子》黄公以美为丑故事的理论升华。

循此脉络，可以窥见中国逻辑产生发展的机理：从思维表达技艺，升华逻辑知识。

《墨经》这一条，虽然跟齐国黄公以美为丑的故事巧合，都是以“美”的概念为例，但是《墨经》这一条已把具体形象的故事情节，升华提炼为“谓而固是”的抽象一般规律。

《广雅》解释“谓”是“说、告、言”。

“固”是“固定、专一”。

“是”是“这个”。

<<中华先哲的思维艺术>>

“是”，是用古汉语指示代词，充当变项，指代任一对象，就像现代逻辑中说任一个体变项a，可以代入任一个别事物，如牛、马。

“谓而固是”，即用概念反映和概括个别事物，要保持其固定内涵与所指，沿用其本来意义，以保证概念的确定性，遵守同一律。

《经下》的表达格式，本来就是列举各门科学的定律，然后加以解释论证。

“谓而固是”，是同一律在语言理解和运用中的表现，是齐国黄公“以美为丑”之类故事的升华、概括和提高，是语言逻辑的科学抽象。

齐国黄公以美为丑的故事，隐含着要求思维表达遵守同一律的意义，但这种意义通过具体形象的故事情节表现出来。

相对于《墨经》理论逻辑而言，尹文子讲解齐国黄公以美为丑的故事，是名家的应用逻辑、对象逻辑。

《经下》“谓而固是”一条，尽管附带有“美”的具体事例，但“谓而固是也，说在因”的条文和论证，《经说下》“有之实也，而后谓之。

无之实也，则无谓也”的解释，是一般性的理论说明，已经从“美丑”的具体例证中，抽象概括出一般规律，是同一律在语言交际领域的运用。

现代逻辑指号学分为3个部门：第一，语义学，研究语言指号与对象的关系，是语言意义的理论；第二，语用学，研究语言指号与运用者的关系，是语言运用的理论；第三，语法学，研究语言指号的关系，是语言结构的理论。

中国古代逻辑，语义学和语用学部门的知识比较丰富，语法学部门的知识不够系统。

由于百家争鸣辩论的需要，各学派都热衷于讨论名实关系。

名墨两家，尤以论述名实关系和语言运用中的逻辑问题为专长。

名家学者尹文子讲解齐国黄公“以美为丑”的故事，墨家“谓而固是”的理论概括，都是以名实关系为主轴，着重在语言理解和运用的语义学、语用学角度，表达同一律的意涵。

三、以鼠为璞的故事 名家著作《尹文子》载，郑国(今郑州市)人把未经雕琢整理的玉石叫做“璞”，周国(今洛阳市)人把未经风干腊制的新鲜鼠肉叫做“璞”。

在市场上，周国人对郑国商人说：“您想买璞吗？”郑国商人以为对方经营玉璞，脱口而出：“我想买！”周国人把他的“璞”拿出来递给郑国商人，说：“给你璞！”郑国商人一看，对方的“璞”是新鲜老鼠肉，不是他想经营的玉璞，进退两难。

如果买他的“璞”，自己并不想经营老鼠肉；如果不买他的“璞”，自己单方面违背协议。

P1-3

<<中华先哲的思维艺术>>

编辑推荐

《中华先哲的思维艺术》对典型案例的加工，务求通俗性、科学性和真实性的统一。
为增强通俗性，正文援引古籍，多径用现代汉语解释。
为确保科学性、准确性和真实性，便于查考，援引古籍多标明篇卷。
少量古文作为论述根据，纳入注释供选阅。

<<中华先哲的思维艺术>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>