

<<金庸小说论稿>>

图书基本信息

书名：<<金庸小说论稿>>

13位ISBN编号：9787301131497

10位ISBN编号：7301131496

出版时间：2008-1-1

出版时间：北京大学出版社

作者：严家炎

页数：242

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<金庸小说论稿>>

### 内容概要

《金庸小说论稿(增订版)》是第一部从学理上研究金庸小说的专著。北京大学严家炎教授的“金庸小说研究”课饮誉北大讲坛，对金庸研究的合法化起到了重要作用。《金庸小说论稿》全方位地探讨金庸小说，首次披露了许多珍贵资料 and 重要事实，对了解金庸其人、其文极有帮助。

<<金庸小说论稿>>

作者简介

严家炎，1933年生于上海。

北京大学教授。

曾任北京大学中文系主任，国务院学位委员会第二、三届语言文学学科评议员，中国现代文学研究会会长(1990-2002)，北京市文联副主席(1988-2003)，著作有《中国现代小说流派史》，《论鲁迅的复调小说》，(《金庸小说论稿》、《知春集》、《求实集》、《论现代小说与文艺思潮》。

《世纪的足音》、《五四的误读》、《人生的驿站》、《严家炎论小说》以及与他人合著的三卷本《中国现代文学史》。

《中国现代文学史简编》等十四种。

其中《求实集》曾获北京市首届人文社科优秀成果奖；《中国现代小说流派史》和三卷本《中国现代文学史》曾获全国优秀教材奖(一等奖)，并有几种外文译本。

<<金庸小说论稿>>

书籍目录

初版序言金庸热：一种奇异的阅读现象文化生态平衡与武侠小说命运豪气干云铸侠魂——说金庸笔下的“义”变幻百端笔生花——说金庸笔下的“武”生死以之痴千态——说金庸笔下的“情”论金庸小说的现代精神论金庸小说的情节艺术论金庸小说的生活化趋向论金庸小说的影剧式技巧金庸小说与传统文化金庸的“内功”：新文学根柢文学的雅俗对峙与金庸的历史地位金庸与大仲马小说的比较研究我看金庸小说(代结语)——在中国传媒大学的讲演附录一相关散篇集存一场静悄悄的文学革命——在查良镛获北京大学名誉教授仪式上的贺辞金庸答问录《连城诀》简评新世纪思想文化之光——读金庸、池田大作对谈录金庸笔下的大理——1998年4月12日在大理“金庸学术研讨会”上的发言2000'北京金庸小说国际研讨会闭幕词附录二论争史料存真以平常心看新武侠如果这类逻辑能够成立——质疑袁良骏先生对金庸小说的批判就《铸剑》与金庸小说再答袁良骏先生批评可以编造和说谎吗？——对袁良骏先生“公开信”的答复也算“立此存照”——答袁良骏先生《勿误人子弟，毁我文学》一文再谈金庸小说与文学革命增订版后记

## &lt;&lt;金庸小说论稿&gt;&gt;

## 章节摘录

再有，传统武侠小说在处理汉族与少数民族关系上，往往表现出汉族本位的狭隘观念。民国时期的武侠小说，写了很多“反清复明”的故事，作者站在汉族立场上，反对满族统治，书中侠士代表正义方面，而“鞑子”皇帝不论是明君还是昏君，一概为奸邪。这种民族关系上的简单观念，既与当时的反清革命思潮有关，也是儒家传统思想具有某种狭隘封闭性的反映。

儒家历来讲究“夷夏之辨”，尊夏贬夷，认为“非我族类，其心必异”；主张“用夏变夷”，截然反对“变于夷”，拒绝学习其他民族的长处。

旧式武侠小说也深受这种传统观念的影响。

金庸最早的《书剑恩仇录》采用汉族一个民间传说为素材，或许还潜在地留有这类痕迹。

但稍后的小说，随着作者历史视野越来越宽广，思想、艺术越来越成熟，也就越发突破汉族本位的狭隘观念，肯定中华许多兄弟民族在历史发展中各自的地位和作用，赞美汉族和少数民族相互平等、和睦相处、互助共荣的思想，而把各民族间曾有过的征战、掠夺、蹂躏视为历史上不幸的一页。

金庸笔下的第一英雄乔峰（萧峰）是契丹人，第一美女香香公主喀斯丽是回族人，而第一明君康熙皇帝又是满族人，这些看似偶然的、有趣的巧合，其实在偶然中又透露着必然，它证明了金庸是武侠小说中第一位以平等友善的态度来描写少数民族的作家。

尤其是乔峰这样一位因反对辽宋征战而在契丹皇帝面前当场自杀以示抗议的英雄形象的塑造，应该说是传统武侠小说所具有的民族偏见的重大突破，在中国文学史上也有着很大的意义。

即使暂时不谈金庸小说的独立批判精神，单从这些方面看，金庸确实对武侠小说的根本精神进行了很大的革新。

有的学者却提出，金庸武侠小说中汉族与少数民族平等的思想具有“殖民主义”的背景，适应港英殖民主义者的要求和利益。

据说他们从《鹿鼎记》“瞥见隐匿在满清里面的港英殖民者的影子”，“既然鞑子皇帝比汉人更懂得勤政爱民，有什么理由要把他推翻？”

此便与六十年代、七十年代初（正值《鹿鼎记》写作时期）香港经济起飞、教育日渐普及……港英大力推行社会福利，使香港迈入了现代时期，从而培养出香港人对港英的归属感等诸般情况，有着隐约的呼应的关系”，因此认为“金庸小说的这一‘突破’其实只是殖民教化的合乎逻辑的结果”。

在我看来，这是有点想入非非，我必须在这里多说几句。

汉族和满族的关系是中国的国内问题，这和中国同外国殖民者的关系完全是两回事，绝对扯不到一起。

从新中国成立前后起，政协共同纲领和宪法都规定：国内各民族一律平等。

1950年代初，周恩来总理在多次讲话中就提出：今后讲到“清朝”时不要再用“满清”这个词，因为其中包含着民族歧视。

1957年8月4日，尽管反右派斗争已进行了两个月，周恩来总理在民族工作座谈会上的讲话《关于我国民族政策的几个问题》中，依然强调要反对“大汉族主义”和“地方民族主义”两种倾向，而且指出，特别要注意反对“大汉族主义”。

周恩来还高度肯定了满族和清朝在中国历史上的巨大作用，他说：“满族建立的清朝政权，统治了中国近三百年。

清朝以前，不管是汉、唐、宋、明各朝，都没有清朝那样统一，清朝起了统一的作用。

另一点是清朝时期繁荣了人口，中国人口的增长在清朝是相当大的，这是它有功的一面。

”（人民出版社《周恩来选集》下卷第262页）这就是说，不但在现实生活中要贯彻民族平等政策，而且在研究和思考历史问题的时候，也要从中华民族整体利益出发，贯彻民族平等和对少数民族一视同仁的精神。

正因为这样，中国历史学界在20世纪50年代到60年代初，就发表了一批肯定少数民族杰出领袖人物作用的学术论文，如琰生的《试论完颜阿骨打（金太祖）》，刘大年的《论康熙》等，其中《论康熙》一文尤其因新颖、深刻、中肯、独到而引起了国内外学术界的极大注意。

<<金庸小说论稿>>

金庸作为50年代初就想进入外交部工作的爱国知识分子，对祖国各方面的动态，包括文化学术上的进展都十分关心，他不可能不知道历史学在评价少数民族杰出人物方面的这种变化，何况这种变化正符合金庸自己的思考。

我们注意到，从50年代末期起，金庸在一系列作品中（而不只是一部《鹿鼎记》）都用客观平等的态度写到了少数民族，如《碧血剑》、《倚天屠龙记》、《天龙八部》等，这些与港英当局的殖民教化可谓风马牛不相及。

金庸在60年代中期反对“文革”，批判内地及香港的极左思潮，这恰恰是他爱国爱民、对祖国前途命运无比关切的表现，也同周恩来总理在香港问题上清醒、沉稳的外交路线与方针在根本上是一致的。香港不搞“文革”，香港只能在适当的时候有秩序地收回，这是中国政府的一贯方针。

金庸是向来拥护这一方针的。

今天，当香港已顺利回归，金庸在香港基本法制订中的爱国立场和卓越的贡献也已得到人们的充分认识和肯定时，回头来看金庸小说在描绘国内民族关系上的功绩，难道还有什么可以怀疑的吗？

.....

<<金庸小说论稿>>

编辑推荐

《金庸小说论稿(增订版)》由北京大学出版社出版。

<<金庸小说论稿>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>