

<<叙事的转向>>

图书基本信息

书名：<<叙事的转向>>

13位ISBN编号：9787301158593

10位ISBN编号：7301158599

出版时间：2009.9

出版时间：北京大学出版社

作者：彭刚

页数：222

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<叙事的转向>>

前言

我们通常所说的“历史”一词，包含了两种含义：一是指过去所曾经发生过的事件、思想和活动，二是它同时也指我们自己对它们的认识和理解。

这里便有两种不同层次和不同内涵的对象。

但是人们却往往习焉而不察，把这二者等同为一，混为一谈，由此便产生了许多理解上和思想上的混乱。

我们通常说的一部中国史如何如何，这可以是指过去发生过或出现过的事件和思想都是些什么，但也可以是指某些文献或证据表明过去发生过或出现过什么事件和思想。

这二者本来是两种性质不同的对象，却往往被人混为一谈而不加以区别。

一部中国史，可以是指中国过去的历史发生过什么事实，但也可以是指有关中国历史的资料向我们表明了某种意义。

虽然两者都被简单地称之为历史，但两者的内涵却不相同，各有其不同的诉求和祈向。

一种是指事实上都发生了什么，一种是人们是如何在理解或解说这些事件的。

既然历史事件无法重演，我们就只能是在事后进行间接的推论。

因此这些论断就都是事后的推导，而不是直接的断论。

所谓意义，并不是史实直接给定的，而是读史者事后推论得出的。

<<叙事的转向>>

内容概要

20世纪70年代，西方史学理论领域发生了学术范式的转型。

第二次世界大战之后兴盛一时的分析的历史哲学逐渐被叙事主义的历史哲学所取代，后者至今仍是当代西方史学理论中最主要的理论形态。

这一转型通常被称之为叙事的转向。

本书集中考察了这一转向的主要代表人物海登·怀特和安克斯密特的理论取向，由剑桥学派主将斯金纳的个案出发分析了思想史研究领域所呈现的理论问题，并结合20世纪史学理论的发展史，探讨了在史学理论新前沿的背景下重新思考历史事实与历史解释、历史学的客观性等问题的思路。

<<叙事的转向>>

作者简介

彭刚，先后就读于北京大学、清华大学、中国社会科学院研究生院，获法学学士、史学硕士、哲学博士学位。

现为清华大学人文社会科学学院历史系副教授。

著作有《精神、自由与历史：克罗齐历史哲学研究》，译作有《自然权利与历史》、《新史学：自白与对话》、《邂逅：后现代主义之后的历史哲学》等。

<<叙事的转向>>

书籍目录

序一 序二 第一章 海登·怀特：叙事、虚构与历史 第二章 安克斯密特：从“叙事实体”到“历史经验” 第三章 昆廷·斯金纳：历史地理解思想 第四章 史料、事实与解释：20世纪西方史学理论视野下的考察 第五章 相对主义、叙事主义与历史学客观性问题 附录 一 后现代视野之下的沃尔什 二 在“母鸡”的气象与“鸡蛋”的品质之间 引用文献 索引 后记

<<叙事的转向>>

章节摘录

第一章 海登·怀特：叙事、虚构与历史—20世纪之初，西方历史哲学的领域中发生了从思辨的历史哲学到分析的（或批判的）历史哲学的转型。

按沃尔什广为人知的概括，前者指的是对客观历史过程的哲学反思，它所要探询的是客观历史过程的目标、意义、规律、动力等问题；后者则是对历史学的学科性质、尤其是历史认识和历史解释的特性进行理论的分析 and 探讨。

我们也可以更加浅白地将二者之间的分野，视作是二者分别以“历史”和“史学”作为自己理论反思的对象。

分析的历史哲学在20世纪60、70年代之前，由附庸而蔚为大国，成为历史哲学和史学理论研究的主流，在对历史解释的特性、历史研究的客观性等问题的探索的方面取得了长足的进展。

然而，在不同的学科领域，我们会经常看到这样的情形：某一种理论范式之下对该领域的理论探讨，往往会因为该范式所提供的核心问题在一定阶段内可被深入的程度、以及思考问题的角度的各种可能性被大量消耗之后而陷入僵局。

这正是20世纪60、70年代，分析的历史哲学在经历了第二次世界大战以来的迅速发展之后所面临的局面。

而此时历史哲学领域内再次发生了重大的理论转型，此种叙事的转向（narrative turn，又有人称之为修辞的转向[rhetoric turn]或语言学的转向[linguistic turn]）使得叙事主义的历史哲学浮出水面，取代分析的历史哲学而成为当代历史哲学的主流形态，使得历史哲学这一学术领域在危机中又重新焕发出勃勃生机。

美国历史哲学家海登·怀特（Hayden White，1928-）则是促成这一转型的最为关键的人物。

他在其主要著作《元史学：19世纪欧洲的历史想象》和一系列论著中所提出的基本思路 and 观点，在很大程度上主宰了近几十年来西方（尤其是英美）历史哲学的理论取向 and 思考重心。

<<叙事的转向>>

后记

这里呈献给读者诸君的并非一部框架严整的专著。

全书的各个部分虽然贯穿了我所关注的主题——当代西方史学理论尤其是后现代史学理论视野下的历史学客观性问题——但各部分又基本保持了专题论文的风格。

近日看到意大利史学名家、《奶酪与虫子》的作者金兹堡的一段话，意思是希望在历史写作中将自己研究过程中的不确定性表现出来。

这倒多少给了我一点自我安慰的理由，觉得只讨论自己花费了心力而又真正进行了专门研究的论题和对象，而不是为了框架的严整，强行添加一些自己心得甚少的内容，也许对自己和读者都更负责任一些。

书中的内容大致可分为理论家的个案研究和问题研究两个部分。

本书的焦点集中在对于西方后现代史学理论的考察。

如同正文中所提到过的，在我看来，广义上的后现代主义史学理论，当指后现代思潮在史学领域内所产生的效应。

如后结构主义、后殖民主义、多元文化论、福柯的知识考古学和微观权力分析等，都在史学理论和史学实践领域中产生了巨大的影响。

<<叙事的转向>>

媒体关注与评论

历史学并不仅仅是史料学。

史料是一堆砖瓦建材，但是要建筑历史学上的大厦，却有赖于乃至取决于历史学家所精心勾绘的那张蓝图。

——何兆武在我看来，此书乃是一部关于20世纪西方史学的理论与历史的专著，而其重点则在于史学理论发展之历史。

不过，作者的叙述方式不是按照时间顺序严格地依照编年式的编排，而是有重点地突出当代所谓后现代主义的史学理论，然后再把它们置于史学理论的历史进程中加以分析，论述的。

后现代主义史学理论的最主要的特点是什么呢？

此书的书名已经切中鹄的地指认出来——叙事的转向。

——刘家和虽然被公认为后现代主义思潮在历史哲学和文学理论领域的主要代表人物之一，怀特却从来没有否认历史事实的客观存在，以及人们获取历史知识的可能性。

他没有像比如后结构主义的一些思想家那样，走到主张“一切皆文本”、“作者之死”的地步。

安克斯密特和怀特一样，认为过去的历史实在乃是没有定形的混沌一片，本身并没有叙事性结构潜藏在内而等待历史学家将其揭示出来，恰恰是叙事才赋予了过去以结构和意义。

——彭刚

<<叙事的转向>>

编辑推荐

《叙事的转向:当代西方史学理论的考察》由北京大学出版社出版。

<<叙事的转向>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>