

<<正义背后的意识形态>>

图书基本信息

<<正义背后的意识形态>>

内容概要

本书的作者是两位研究美国联邦最高法院及其决策方式的顶尖学者。在《正义背后的意识形态:最高法院与态度模型(修订版)》中，他们系统地描述和论证了“态度模型”，并用其来解释和预测最高法院的决策。在这一过程中，他们还批评了另外两种解释最高法院决策的模型：法律模型和理性选择模型。

本书通过美国最高法院的统计数据、法官们的私人著作以及其他资料信息，分析了最高法院大法官的任命程序、调卷令流程、实质判决、大法官意见撰写的分配、大法官意见的合并等制度……在充分展现态度模型的同时，作者也对法律模型和理性选择模型提出了令人信服的批评。

《正义背后的意识形态:最高法院与态度模型(修订版)》作为修订版，充分体现了自1993年前著出版以来学术界的研究成果，同时也吸收了联邦最高法院在这一时期的判决内容和发展情况，包括“布什诉戈尔案”（Bush v Gore）中划时代的判决。

<<正义背后的意识形态>>

作者简介

杰弗瑞·A.西格尔(Jeffrey A.Segal), 纽约州立大学石溪分校政治学专业特聘教授, 政治学系主任。
主要著作《美国司法体系中的最高法院》(The supreme Court in the American Legal System)《多数规则或少数意志》(Mainrity Rule or Minority Will)《最高法院概要》(The Supreme Court Compendium)。

哈罗德·J.斯皮斯(Harold I.Spaeth)密歇根州立大学政治学系荣休教授, 法学院教授。
主要著作《美国司法体系中的最高法院》(The Supreme Court in the American Legal System)《不屑一顾：最高法院对待先例的另一方式》(stare Indecisis : The Alternation of Precedent on the Supreme Court , 1946-1992)。

刘哲玮, 北京大学法学博士, 清华大学法学院博士后研究人员。

<<正义背后的意识形态>>

书籍目录

- 第一章 导论：最高法院与政策制定
- 第二章 裁决模型：法律模型
- 第三章 裁决模型：态度模型与理性选择模型
- 第四章 最高法院的政治发展史
- 第五章 最高法院的组成
- 第六章 进入法院
- 第七章 实质裁决：法律模型
- 第八章 实质裁决：态度模型与理性选择模型
- 第九章 意见分配和意见联盟
- 第十章 最高法院与宪政民主
- 第十一章 结论
- 案例索引
- 索引
- 译后记

<<正义背后的意识形态>>

章节摘录

版权页：插图：没有哪个国家像美国一样授予了法院极宽的事项管辖权，也没有哪个国家的法院像美国法院一样拥有如此巨大的权威。

此外，当美国法院在裁决案件时，很少受到来自其他政府部门或官员的干扰。

这并不是说国会、总统、政府官员、各州政府或人民群众都普遍接受法院的裁判。

相反，我们经常听到针对某个具体法院——或者针对所有法院——所发出的强烈抱怨。

但这些抱怨至多也不过换来相关部门的某些逆向行为罢了，国会每年对国旗焚烧案和校园祈祷案的抗议就是典型。

为什么美国法院能够拥有如此自由的裁量权？

五个相互关联的因素提供了答案：基本法、对政府权力的不信任、联邦制、三权分立，以及司法审查

。

由于各个因素之间有非常紧密的联系，我们不能说其中的任何一个原因更重要或更不重要，而应当承认它们形成了一个严丝合缝的网。

基本法英国殖民者到达新英格兰地区时，也带来了“基本法”这一理念，即：所有人和政府的行为都应遵从上帝的旨意，或者他们的领袖所颁布确认的自然界的约束。

这些殖民者之所以离开欧洲，就是因为他们不能接受当时英国教堂中的说教。

但当到达美洲后，他们依然不能实现宗教上的和谐。

例如，很多普利茅斯和马萨诸塞湾的异议者就遭到驱逐，最后在罗德岛和康涅狄格才建立了自己的定居点。

殖民者制定的各种宪章和法令中，体现了此种在寻找新的定居点过程中的宗教动机。

这种早期殖民地的多数城镇、村庄中关于神权的狭隘观念在独立战争爆发时，已经失去了活力。

尽管此时基本法的理念尚未形成，但其内核已经初见雏形。

<<正义背后的意识形态>>

媒体关注与评论

<<正义背后的意识形态>>

编辑推荐

《正义背后的意识形态:最高法院与态度模型(修订版)》是社会思想译丛之一。

<<正义背后的意识形态>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>