

<<刑事诉讼法学教学研究资料汇编>>

图书基本信息

书名：<<刑事诉讼法学教学研究资料汇编>>

13位ISBN编号：9787301191408

10位ISBN编号：7301191405

出版时间：2011-7

出版时间：北京大学出版社

作者：叶青 编

页数：448

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<刑事诉讼法学教学研究资料汇编>>

内容概要

第一辑获得了学界和读者的广泛好评,取得了较好的社会效果与经济效果。

华东政法大学刑事诉讼法教研室由于在教学科研上所取得的成绩,也于2010年被评选为上海市市级优秀教学团队。

第二辑继续秉承第一辑编写的原始性、阶段性、工具性、连续性的原则,并按照2010年由上海人民出版社出版的《刑事诉讼法学》(第二版)的体例编排,收录了2006年至2010年间与刑事诉讼法学有关的文献资料(专著、教材、译著、经典案例和核心期刊的论文),共分为刑事诉讼法学基本理论、审前程序、审判程序、刑事执行程序与刑事赔偿程序、刑事证据法学、域外刑事诉讼程序六编及附录一和附录二。

《刑事诉讼法学教学研究资料汇编(第2辑)(2006-2010年)》编写过程中,我们总结了第一辑编写时的经验与教训,也吸收了读者反馈的意见,力求与教材相配套,力求为刑事诉讼法学课程的教学与研究提供较为权威和完整的学术资讯支持。

书籍目录

- 第一编 刑事诉讼法学基本理论
 - 第一章 刑事诉讼法理论基本范畴
 - 第一节 本章观点综述
 - 第二节 相关论文摘要
 - 第三节 案例精解
 - 第二章 刑事诉讼的基本原则
 - 第一节 本章观点综述
 - 第二节 相关论文摘要
 - 第三节 案例精解
 - 第三章 刑事诉讼的基本制度
 - 第一节 本章观点综述
 - 第二节 相关论文摘要
 - 第三节 案例精解
 - 第四章 本编 相关文献索引
- 第二编 审前程序
 - 第一章 立案侦查程序
 - 第一节 本章观点综述
 - 第二节 相关论文摘要
 - 第三节 案例精解
 - 第二章 刑事强制措施
 - 第一节 本章观点综述
 - 第二节 相关论文摘要
 - 第三节 案例精解
 - 第三章 审查起诉程序与检察监督权理论
 - 第一节 本章观点综述
 - 第二节 相关论文摘要
 - 第三节 案例精解
 - 第四章 本编 相关文献索引
- 第三编 审判程序
 - 第一章 审判程序概述
 - 第一节 相关论文摘要
 - 第二节 案例精选
 - 第二章 第一审程序
 - 第一节 本章观点综述
 - 第二节 相关论文摘要
 - 第三节 案例精选
 - 第三章 上诉审程序
 - 第一节 本章观点综述
 - 第二节 相关论文摘要
 - 第三节 案例精解
 - 第四章 死刑复核程序
 - 第一节 本章观点综述
 - 第二节 相关论文摘要
 - 第三节 案例精解
 - 第五章 审判监督程序

<<刑事诉讼法学教学研究资料汇编>>

第一节 本章观点综述

第二节 相关论文摘要

第三节 案例精解

第六章 刑事自诉与附带民事诉讼

第一节 本章观点综述

第二节 相关论文摘要

第三节 案例精选

第七章 未成年人刑事诉讼程序

第一节 本章观点综述

第二节 相关论文摘要

第三节 案例精解

第八章 单位犯罪诉讼程序

第一节 本章观点综述

第二节 相关论文摘要

第九章 本编 相关文献索引

第四编 刑事执行程序与刑事赔偿程序

第一章 刑事裁判的执行

相关论文摘要

第二章 刑事赔偿程序

相关论文摘要

第五编 刑事证据法学

第一章 刑事证据法

第一节 本章观点综述

第二节 相关论文摘要

第三节 案例精解

第二章 诉讼证明学

第一节 本章观点综述

第二节 相关论文摘要

第三节 案例精解

第三章 本编 相关文献索引

第六编 域外刑事诉讼程序

第一章 国外刑事诉讼法介绍研究

相关论文摘要

第二章 国外诉讼制度研究

相关论文摘要

第三章 港澳台刑事诉讼法研究和区际刑事司法协助

相关论文摘要

第四章 比较刑事诉讼法学

相关论文摘要

第五章 本编 相关文献检索

附录

附录一中国法学会诉讼法学研究会2006年年会综述(刑事诉讼法部分)、中国法学会刑事诉讼法学研究会年会综述(2007-2010年)

附录二刑事诉讼法学教材与资料汇编 索引(2006-2010年)

章节摘录

版权页：坚持中国应走对抗式诉讼模式道路的论者认为，我国实行对抗式诉讼模式是由我国刑事诉讼现状决定的，也是诉讼基本规律使然，同时符合国际刑事诉讼的发展趋势。

并提出了相应的改革路径：强化控辩平衡，增强公平对抗的基本条件；强化法官中立，提高裁判公信力；强化庭审对抗，调动控辩双方积极性；关注审前程序中的对抗，将对抗贯穿诉讼全过程。

反对中国走对抗式诉讼模式道路的论者认为，我国不具备建立对抗制诉讼模式的必要性和可行性。

一是我国没有判例法传统；二是我国缺乏独具特色的律师业，辩护律师队伍的整体规模尚难以满足对抗式诉讼模式的需求，而且英美法系法律家一元化的格局为对抗式诉讼模式的运行提供了得天独厚的外部氛围，但在我国，法官、检察官和律师各行业彼此分离，相互认同度较低，甚至更多的是一种猜疑和不信任；三是我国没有陪审团审判，庭审主持者与事实认定者两种角色合一，法官难以摆脱主动性的姿态，控辩双方也无法完全取得程序的主导权。

还有论者提出了刑事诉讼美国化之忧思，强调要坚持大陆法传统，立足审问式诉讼的改革，因为我国没有采纳对抗式诉讼模式的文化基础，而且美国刑事诉讼本身也面临着一些无法克服的弊端：美国的刑事诉讼非常昂贵；美国的刑事诉讼对有钱人不利，容易造成社会不公；打击犯罪不利。

也有论者认为比是否引进对抗制更为重要的问题，是对抗制到底是什么以及它有哪些优点和不足。

只有把对抗制的优劣之处搞清楚，才能进一步思考要不要移植以及如何移植的问题。

从真实发现论、程序公正论、权利保障论三大方面而言，对抗制既有优点也有缺点。

对抗制的优点在于：有效地防止了裁判者形成偏见，激励双方当事人去收集信息；充分地保障了裁判者的中立性和被告人的消极自由不受国家机关的任意侵犯。

除了效率低下和裁判理性不足外，对抗制的最大缺陷就在于它适用中所产生的不平等。

2006年至2010年有关刑事诉讼模式的研究中，立足于本土来研究刑事诉讼模式的特点更为突出。

有论者跳出传统模式分类理论的窠臼，基于刑事和解制度的出现，提出了刑事诉讼的“对抗模式”与“合作模式”的分类。

将被告人与被害人、被告人与刑事追诉机构达成和解协议为标志的新的诉讼方式定性为“合作模式”，将建立在国家追诉原则基础上的诉讼模式定性为“对抗模式”。

编辑推荐

《刑事诉讼法学教学研究资料汇编(第2辑)(2006-2010年)》是高等学校法学教学参考用书。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介, 请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>