

<<案例研究方法>>

图书基本信息

书名：<<案例研究方法>>

13位ISBN编号：9787301206973

10位ISBN编号：7301206976

出版时间：2012-6

出版单位：北京大学出版社

作者：李平，曹仰锋 主编

页数：499

字数：615000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<案例研究方法>>

### 内容概要

本书由凯瑟琳·艾森哈特发表在顶尖学术期刊上的14篇论文汇编而成，其中3篇论文的主题为案例研究方法与理论构建，11篇论文则是案例研究的优秀范例。

案例研究已经成为管理研究中基本的研究方法之一。

凯瑟琳·艾森哈特的案例研究方法不仅强调方法的严谨性，更将重点放在创建理论方面。

当前，国内外的学者越来越重视中国本土研究，越来越多的学者致力于创建基于中国特殊文化情景下的管理理论。

基于这一背景，本书的出版，将有助于中国的管理学者在构建本土理论时获得案例研究方法的指导，以更有效地创建本土理论，并能在国际一流期刊上发表优秀的学术论文，获取中国管理理论在国际学术领域的话语权。

## <<案例研究方法>>

### 作者简介

凯瑟琳·M·艾森哈特 (Kathleen M. Eisenhardt)，美国斯坦福大学教授、博士生导师，主要研究兴趣为战略与组织变革，尤其关注科技型企业和高速成长产业的研究。艾森哈特教授尤其擅长案例研究方法，是世界上最权威的案例研究专家之一。

艾森哈特教授是Academy of Management会员，曾任Organization Science、Administrative Science Quarterly和Strategic Management Journal等国际期刊的编委会成员。艾森哈特教授在国际顶尖杂志上发表了几十篇高质量学术论文，并获得了多项大奖。

艾森哈特教授是达沃斯世界经济论坛的研究员和麦肯锡战略论坛成员之一，她曾为全球多家知名企业进行过咨询。

## <<案例研究方法>>

### 书籍目录

- 第1章 由案例研究构建理论
- 第2章 更好的故事和更好的概念: 严谨和比较的逻辑
- 第3章 由案例构建理论的机会与挑战
- 第4章 快速变化环境下战略决策中的政治: 构建中层理论
- 第5章 快速变化环境下的战略决策制定过程: 微型计算机产业
- 第6章 在快速变化环境中进行快速战略决策
- 第7章 企业内部经营领域的演化: 多事业部高科技企业经营范围丧失模式
- 第8章 持续变革的艺术: 在不断改变的组织中连接复杂性和时间定速演化理论
- 第9章 架构创新与模块化公司结构
- 第10章 出售方眼中的故事: 新创企业的“求婚式”并购与“联合型”治理
- 第11章 市场建构与边界塑造: 初生市场中的创业权力
- 第12章 联盟组合的起源: 企业家、网络战略与公司绩效
- 第13章 重新连接: 多业务组织中的跨业务单元协作
- 第14章 理性启示: 战略家从流程经验中学习简炼规则

## &lt;&lt;案例研究方法&gt;&gt;

## 章节摘录

版权页：插图：决定现场记录是否有用的关键之一是，写下现场所发生的一切，而不是只挑选记录那些看起来似乎重要的事物，因为我们通常很难预知将来什么是重要的，什么是不重要的。

第二个要点是，通过提出一些问题来深化对现场记录和思考，例如“我从中学到了什么？”

“此事件与前个事件有什么不同？”

”举例来说，Burgelman（1983）在研究企业内部创业时坚持大量使用笔记来记录自己的思考历程，包括跨案例的比较、预感到的某些关系、奇闻轶事和非正式的观察。

此外，团队会议也是有助于数据收集和数据分析重叠进行的工具，研究者在会上分享彼此的想法和涌现的观点。

数据收集和分析的重叠进行不仅使研究者的数据分析有个好的开始，更重要的是，可以发挥灵活数据收集的优势。

实际上，理论构建型案例研究的重要特征之一就是在数据收集过程当中做调整的自由。

这样的调整可能是为探索某种研究过程中出现的特殊主题而新增案例。

例如，Gersick（1988）在她原有的学生团队的案例集中又增加了几个案例，这样她就能更清楚地观察各项目团队的转型点行为。

这些转型点行为出乎意料地有趣，因此Gersick增加了额外案例，目的就是能更聚焦于转型阶段。

数据收集工具也可以根据需要调整，例如在访谈提纲或调查问卷中增加问题（如Harris and Sutton，1986）。

这样的调整有助于研究者发现涌现的主题，或者抓住那些在特定情境中出现的特殊机会。

在某些情况下，我们还可以做的调整就是增加所选案例的数据来源。

例如，Sutton和Callahan（1987）调查案例的过程中出现了可以参加债权人会议的机会，于是他们就增加了观察性数据。

Burgelman（1983）在数据收集过程中发现某个人很重要，就增加了对此人的访谈。

Leonard-Barton（1988）在研究技术创新的实施过程中有些初步发现，于是通过增加几个实验研究来进一步推进这一研究。

上述几种中途调整数据搜集方式的做法带来了一个重要疑问：在研究过程中变更甚至增加数据收集方法合理吗？

对构建理论的研究来讲，回答是肯定的，因为研究者在设法尽可能深入地逐个理解每个案例。

其目标不是要产生关于一系列观察的统计结论。

因此，如果在研究过程中出现了新的数据收集机会或者新思路涌现了，那么通过调整数据收集方法来利用它就是合理的，前提是这个调整可能会使理论的根基更扎实或提供新的理论视角。

这种灵活性并不意味着缺乏系统性，恰恰相反，它是受到控制的机会主义，这样研究者才能充分利用特定案例的独特之处和涌现的新主题，来完善最终的理论。

<<案例研究方法>>

编辑推荐

<<案例研究方法>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>