

<<史学经学与思想>>

图书基本信息

书名：<<史学经学与思想>>

13位ISBN编号：9787303071876

10位ISBN编号：7303071873

出版时间：2005-1-1

出版时间：北京师范大学出版社

作者：刘家和

页数：401

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<史学经学与思想>>

### 内容概要

本书是作者近十年来关于“史学”、“经学”、“思想”这三方面所作的文章。

全书可分为三部分，第一部分重在理论问题的探讨，如比较研究与世界势力、中国传统史学等。

第二部分重在经学极其与史学的关系的探讨。

第三部分是关于中国古代思想史或与思想史背景有关的文章，如殷周关系研究、先秦时期天下一家思想的萌生、儒家孝道与家庭伦理的社会化等。

## <<史学经学与思想>>

### 作者简介

刘家和，1928年12月生于江苏六合。

北京师范大学史学研究所、历史系和史学理论及史学史研究中心教授，北京师范大学学术委员会顾问，中国世界古代史研究会名誉理事长。

长期从事世界古代史与中国古代史的教学与研究工作，曾数度出国讲学，对于学术思想史、中外古史比较研究及史学理论均有浓厚的研究兴趣。

除参加集体编写与翻译的著作以外，先后主编世界古代史方面供大学本科生及研究生使用的教材数种，撰写学术论文数十篇。

## &lt;&lt;史学经学与思想&gt;&gt;

## 书籍目录

序历史的比较研究与世界历史 一、历史的比较研究 二、历史的比较研究与世界历史的关系 三、关于历史比较研究的限度问题 史学的求真与致用问题 一、问题提出的缘由 二、关于史学的求真问题 三、关于史学的致用问题 四、关于史学求真与致用的关系问题 先秦史学传统中的致用与求真 一、关于史学的致用 二、关于史学的求真 司马迁史学思想中的变与常 一、司马迁对于历史上的变的论述 二、司马迁对历史上的常的论述 三、司马迁的“通古今之变” 历史理性在古代中国的发生 一、弁言——略说“历史理性” 二、以人心为背景的历史理性的曙光(正) 三、与人心疏离的历史理性的无情化(反) 四、天人合一的历史理性的有情有理化(合) 史学在中国传统学术中的地位 一、史学在中国古代学术分合中所显现的特点 二、中国传统史学与经学的关系 三、史学在古代中国、印度、希腊学术中处于不同地位之原因 关于通史 一、问题的提出 二、一些可能与“通史”有关的西方词语和中文里的“通史”之异同 三、“普世史”与“通史”两种史学传统试析 四、通史体例与通史精神 理雅各英译《书经》及《竹书纪年》 一、引言 二、关于理氏译注《书经》的思想 三、对理氏《书经》和《竹书纪年》的翻译之讨论 四、结语 引用书目 理雅各英译《书经》《竹书纪年》的文献考证 引言 一、关于《古文尚书》真伪及有关文献的问题 二、关于《竹书纪年》流传与真伪的问题 结语 理雅各英译《春秋》及《左传》 一、理雅各译《春秋》经兼收《左传》 二、理氏依照中国传统以《春秋》为经，但又对之深致怀疑与不满 三、理氏否定《春秋》、同时却肯定《左传》 四、论理氏关于《春秋》和《左传》的见解 五、理氏对于《春秋》《左传》的译文 理雅各与安井衡对于《春秋》《左传》的见解的异同 一、理雅各对于《春秋》《左传》的见解 二、安井衡对于《春秋》《左传》的见解 三、理雅各与安井衡对于《春秋》《左传》的见解的异同 《春秋三传》与其底本《钦定春秋传说汇纂》 一、问题的提出 二、关于《钦定春秋传说汇纂》 三、关于《春秋三传》与《钦定春秋传说汇纂》的异同 孟子和儒家经传 一、孟子称引《诗》《书》、述孔子之意的时代特点 二、孟子对构成儒家经典系统的贡献 三、孟子对以“传”传“经”传统的贡献 四、孟子的述经与~\_从清儒的臧否中看《左传》杜注 一、清儒对于杜注的批评 二、杜注优点非清儒批评可掩 关于殷周的关系 一、周人对殷周关系的转变所作的解释 二、春秋时代末叶至清代学者对殷周关系的研究 三、20世纪以来关于殷周关系的研究 四、关于二重证据研究法的几点个人体会 引用书目 先秦时期天下一家思想的萌生 二、问题的提出 二、商周时期天下一家思想的萌 三、春秋战国时期天下一家思想的成长 儒家孝道与家庭伦理的社会化 一、儒家孝道的渊源 二、儒家的孝学说 三、《孝经》和孝道在汉代的盛行 关于战国时期的性恶说 一、战国早、中期人性恶的思想的萌生 二、关于荀子的性恶说 三、韩非子的性恶说 《左传》中的人本思想与民本思想 一、“人本思想”和“民本思想”释义 二、《左传》中的人本思想 三、《左传》中的民本思想 四、《左传》中的人本思想与民本思想的关系 汉代春秋公羊学的大一统思想 一、《公羊传》中的“大一统”思想 二、董仲舒天人合一体系中的“大一统”思想 三、何休的“三科九旨”与“大一统” 史学的悖论与历史的悖论 一、关于世愈乱而文愈治的问题 二、关于实与而名不与的问题 后记

## 章节摘录

书摘当今的世界固然已经是一个联结为一体的世界，其所以能成为一体，无疑是因为各国之间有了越来越多的多方面的联系。

为什么会有这种联系加多并加深的现象出现呢？因为其间有了越来越多的共同利害关系，因为其间有时代上的趋同性；而要了解这种趋同性的发生，我们就不能不进行比较的研究。

同时，当今已经在多方面一体化了的世界难道就没有了差别？东方与西方的差别，南方与北方的差别，依然明显地存在着。

不了解这种差别，就不能了解这个世界是怎样现实地构成的，同样也就无从了解这个世界上的各种利害关系的真实背景和本质。

所以，为了认识这个已经一体化了的世界，除了其间的同以外，还不能不了解其间的异；而要了解其间的异，这就又不能不作比较的研究。

不如此，就不能了解这个世界的发展动向。

以上说了比较研究对于古今世界历史研究的必要性，现在再从另一个层面或者更原则的层面来说一下这种必要性所以会发生的原因。

不论古今，历史发展的纵向趋势，总是由各个时期的人类社会中的不同群体之间的横向关系的发展来推动、来制约的。

要了解一个时期的不同群体之间的关系的发展，就必须了解其间的异同；而要了解这种异同，就不能没有比较的研究。

所以说，比较研究的重要性就植根于历史发展的这种横向关系推动并制约纵向趋势的基础上。

第二个要谈的问题是，我们知道，大概还没有一部称为“世界历史”的书真正能够把地球上一切国家、民族的历史囊括无遗。

要说明这种现象出现的原因，就不能不回答以下两个问题。

这里需要回答的第一个问题是，那种无所不包的“世界历史”在实际上是否可能？看来这个问题比较容易回答，答案就是“不可能”。

这有两个原因：一方面，并非一切国家、民族都有自己的历史记录；对于没有历史记录的国家、民族，自然也就无从撰写它们的历史。

这对于历史学家来说，可以说是客观方面的不可能。

另一方面，如果要求把一切有可能撰写的国家、民族的历史写入世界历史之中，并且写清楚了，那么这部书的篇幅将是何等巨大，实在难以实现；假如每一个国家、民族只写一点，那样就会成为一堆杂拌，从而没有价值，同样难以实现。

这对于历史学家来说，可以说是主观上的不可能。

<<史学经学与思想>>

编辑推荐

<<史学经学与思想>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>