

<<现代中国的文学、教育与都市想像>>

图书基本信息

书名：<<现代中国的文学、教育与都市想像>>

13位ISBN编号：9787303111343

10位ISBN编号：7303111344

出版时间：2011-1

出版时间：北京师范大学出版社

作者：陈平原

页数：370

字数：333000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<现代中国的文学、教育与都市想>>

内容概要

《现代中国的文学、教育与都市想像》内容包括现代中国的文学、半部学术史，一篇大文章、新教育与新文学、思想史视野中的文学、分裂的趣味与抵抗的立场、以及中篇：现代中国的大学教育、中国大学百年、大学之道、文学史视野中的“大学叙事”、当代中国人文学之“内外兼修”、现代中国都市研究、“五方杂处”说北京、城阙、街景与风情、长安的失落与重建等。

<<现代中国的文学、教育与都市想>>

作者简介

陈平原，北京大学中文系教授、系主任、教育部“长江学者”特聘教授、香港中文大学讲座教授、中国俗文学学会会长。

近年关注的课题，包括20世纪中国文学、中国小说与中国散文、现代中国教育及学术、图像与文字等。

曾被国家教委和国务院学位委员会评为“作出突出贡献的中国博士学位获得者”。

获全国高校一、二、三届人文社会科学研究优秀著作奖，第一、二届王瑶学术奖优秀论文一等奖，北京市第九届哲学社会科学优秀成果奖一等奖，第三届全国教育科学研究优秀成果奖二等奖，高等学校科学研究优秀成果奖(人文社会科学)一等奖等。

先后出版《中国小说叙事模式的转变》、《千古文人侠客梦》、《中国现代学术之建立》、《中国散文小说史》、《触摸历史与进入五四》、《大学何为》、《北京记忆与记忆北京》、《左图右史与西学东渐》等著作三十余种。

另外，出于学术民间化的追求，1991—2000年与友人合作主编人文集刊《学人》；2001年起主编学术集刊《现代中国》。

治学之余，撰写随笔，借以关注现实人生，并保持心境的洒脱与性情的温润。

<<现代中国的文学、教育与都市想>>

书籍目录

上篇 现代中国的文学 半部学术史，一篇大文章 一、学者为何自述 二、自传与自定年谱
/ 三、“我与我的世界” 四、“诗与真”的抉择 五、“忏悔录”之失落 六、“朝花
夕拾”与“师友杂忆” 新教育与新文学 一、“虚文”之不可或缺 二、“文学史”的意义
三、“桐城”与“选学”之争 四、作为知识生产的文学教育 思想史视野中的文学 一、同
人杂志“精神之团结” 二、“仍以趋重哲学文学为是”中篇 现代中国的大学教育下篇
现代中国都市研究

章节摘录

《奏定大学堂章程》与《钦定京师大学堂章程》的巨大差别，不只在突出文学课程的设置，更在于以西式的“文学史”取代传统的“文章流别”。

后者对“词章”课程的说明，只有“中国词章流别”六字；前者则洋洋洒洒两千言，除总论性质的“中国文学研究法略解”外，各门课程均有具体的提示。

如“历代文章源流”：“日本有《中国文学史》，可仿其意自行编纂讲授”；“历代名家论文要言”：“如《文心雕龙》之类，凡散见子史集部者，由教员搜集编为讲义”；“周秦诸子”：“文学史家于周秦诸子当论其文，非宗其学术也，汉魏诸子亦可浏览”。

1903年颁布的《奏定大学堂章程》，在“文学科大学”里专设“中国文学门”，主要课程包括“文学研究法”“《说文》学”“音韵学”“历代文章流别”“古人论文要言”“周秦至今文章名家”“四库集部提要”“西国文学史”等十六种。

其中最值得注意的是，要求讲授“西国文学史”，以及提醒教员“历代文章源流”一课的讲授，应以日本的《中国文学史》为摹本。

此前讲授“词章”，着眼于技能训练，故以吟诵、品味、模拟、创作为中心；如今改为“文学史”，主要是一种知识传授，并不要求配合写作练习。

《奏定大学堂章程》对此有所解释：大学“勿庸课习”诗赋，中小学又有“学堂内万不宜作诗，以免多占时刻，的规定，长此以往，不待五四新文化运动兴起，传统诗文在西式学堂这一文学承传的重地，已必定日渐“边缘化”。

诗文一事，虽说“诵读既多，必然能作”；但学堂之排斥作诗，将文学教育界定为“文章流别，之分疏或“文学史”的讲授，我以为，此举更接近日本及欧美汉学家的研究思路。

西式学堂的文学教育，不再以《唐诗别裁集》或《古文辞类纂》为意，那么，学生该如何在茫茫书海里获取所需知识？

总不能再要求他们在《四库》《七略》中自己求索。

时人比较中西教育之异同，对外国学堂皆编有“由浅入深、条理秩然”的教本，大为欣赏，以为可省去学生许多暗中摸索的工夫。

可是，一到具体落实，依旧阻力重重，尤其是大学文科教材的编纂。

1898年，负责筹办京师大学堂的管学大臣孙家鼐，便主张“编书宜慎也”。

“西学各书，应令编译局迅速编译”，这点孙家鼐没有异议；至于中学，经书部分“仍以列圣钦定者为定本”，史学诸书则“前人编辑颇多善本，可以择用”。

但这一说法，明显不能成立。

中国人之自编适应中小学学制需要的近代意味的教科书，始于19世纪90年代。

至于尚在创设阶段的大学堂，哪来“颇多善本”的教科书？

其实，孙家鼐担心的是，教科书的编写，使得“士论多有不服”。

以教科书的编纂比附王安石的“创为三经新义，颁行学宫”，以为会导致“以一家之学而范围天下”，孙家鼐明显误解了西式学堂里教科书普及知识的功能。

编辑推荐

当代中国文学学家文库

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>