第一图书网, tushu007.com

<<当代高等教育研究前沿论丛>>

图书基本信息

书名：<<当代高等教育研究前沿论丛>>

13位ISBN编号：9787303144587

10位ISBN编号：7303144587

出版时间：2012-12

出版时间：北京师范大学出版集团,北京师范大学出版社

作者：王占军,周作宇 编

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：http://www.tushu007.com

内容概要

《高等院校组织趋同机制研究》内容包括：导论、高等教育组织趋同研究的背景、高等教育进入大众化阶段、院校分化与趋同化现象并存、促进院校多样化成为国家战略、高等教育组织趋同研究的基础与思路、研究的基础、研究方法与思路理论与框架：组织趋同的辨识透镜等。

书籍目录

第一章 导论 第一节 高等教育组织趋同研究的背景 一、高等教育进入大众化阶段 一、院校分化与趋同化现象并存 三、促进院校多样化成为国家战略 第二节 高等教育组织趋同研究的基础与思路 一、研究的基础 二、研究方法与思路 三、内容结构 第二章 理论与框架：组织趋同的辨识透镜 第一节 开放系统下的组织趋同理论 一、种群生态学及对组织趋同研究的影响 二、制度学派及其对组织趋同研究的影响 三、资源依附理论及其对趋同研究的影响 第二节 高等教育组织趋同的制度逻辑 一、组织分层 二、制度的功能 三、制度的标准化 本章小结 第三章 问题与表征：高等院校趋同化的现状 第一节 高等院校层次升格 一、高等院校升格 二、高等院校改名 第二节 高等院校学术漂移 一、发展研究生专业 二、专业设置趋同 三、追求综合化 四、普遍重视科研 本章小结 第四章 结构与分化：组织趋同的探究前提 第一节 中国高等院校结构的形成 一、隶属结构 二、科类结构 三、层次结构 第二节 高等院校分化的意义 一、院校层次 一、社会需求层次 三、系统层次 第三节 高等院校分化的测量 一、高等院校分化指数 一、高等院校的分化趋势 三、高等院校外部分化的机制 本章小结 第五章 合法性与同形：组织趋同的形成机制 第一节 强迫机制 一、高等学校设置评议 一、学科发展与专业设置 三、委员会社会学分析 第二节 规范机制 一、本科教学评估 二、大学排名的影响 第三节模仿机制 一、目标模糊所导致的模仿趋同 二、高声望组织合法性的吸引 三、组织不确定性与专业分化 第四节 资源依附 一、政府教育资源配置规则特征 二、办学资源和专业分化 本章小结 第六章转型与合法性：组织趋同的案例 第一节案例研究的框架 第二节X学院成为综合大学的案例 一、学院发展为综合大学的思想起源是什么？
二、组织转型的思想是如何形成决策的？
三、这一政策是如何执行的？
四、这种变化对学校和教师产生什么影响？
第三节案例研究的发现和讨论 一、模仿趋同：身份和声望的追求 二、重建学术生活 三、整体性和矛盾：交互交织 四、实践：转型因素 五、总结 本章小结 第七章 多样化与趋同：来自美国的案例 第一节 美国院校的多样化 一、高等院校多样化 二、高等院校多样化的形成机制 第二节 美国院校趋同表现 一、院校升格 二、学术漂移 三、院校趋同的机制 第三节 美国院校趋同的案例 一、学院改名与升格的案例 二、学院转型与升格案例 三、院校学术漂移的争论 四、案例研究的发现和讨论 第四节 促进高等院校分化的政策 一、州政府加强高等教育协调 二、州高等教育评议会的功用 本章小结 第八章 高等院校组织趋同研究启示 一、院校组织趋同是过程性而非终结性问题 二、院校组织趋同分析模型的形成 三、社会文化所形成的非正式压力对院校组织趋同 有间接影响 四、政府目标与行为的矛盾性是院校趋同的关键影响因素 五、大学组织具有趋同性的制度特征 六、中美高等院校分化和趋同具有不同的机制 七、政府角色定位与政策引导是促进分化的关键 主要参考文献 后记

章节摘录

版权页： 插图： 2.评估主体的单一性 现行的本科教学评估并不能结合社会需求，属于教育系统内部行为，因而缺乏衡量高校的目标定位与社会需求之间符合程度的指标。
《普通高等学校评估暂行规定》第一章第六条：“ 普通高等学校教育评估是国家对高等学校实行监督的重要形式，由各级人民政府及其教育行政部门组织实施。
”第六章第十八条、第十九条、第二十条对此又作了具体规定。
从中我们可以看出，我国高等教育评估的合法主体是各级政府。
我国高等教育评估完全是行政行为，是一个从上到下的纵向的行政评估网络，没有给社会评估留下一定的空间。
教育部本科教学评估专家原则上是从教育部普通高等学校本科教学工作水平评估专家库成员中遴选的，这些专家都是来自高等教育系统的教授或教育行政管理人员，基本上没有企业或行业专家及其他社会机构的专家。
这种单一的专家构成不可避免地出现一些问题，如难以有效地诊断出一所高校的专业建设是否适应了社会经济发展的需要。
另外，评估指标体系中无社会要素。
虽然现行的高等教育评估名为普通高等学校本科教学工作水平评估，是教育系统的内部评估，但根本上还是为了提高高校的人才培养质量，培养的人才质量如何最终还是由用人单位和社会决定。
因此在评估指标体系中，应加入一些必要的社会因素，如用人单位对毕业生的知识结构、工作能力、心理素质等方面的评价。
尽管影响人才培养质量的因素多种多样，但社会对毕业生的评价是各高校提高教育教学质量、获取有价值的反馈信息、加强与社会的联系、增强自身竞争力的最有效途径之一。
由于社会多样性需求不能反映到评估工作中，院校为了获得评估专家组的承认，采用统一的应对评估的工作模式，无疑促使院校办学趋同。
当前，本科教学评估标准中存在的某些问题，事实上就是由于高等教育精英时代的印迹仍挥之不去而引发的曲解与误读的结果。
例如，有关评估标准划一性的问题，就源于这种评估标准是以精英时代的传统大学为参照物而设计的，忽视了大众化时代大学系统的多样化特征和分层趋向。
单一化的本科教学评估指标无疑增加了学术型制度的合法性，致使各层次院校，只能按照学术型院校制度做出行动。

编辑推荐

《高等院校组织趋同机制研究》由北京师范大学出版社出版。

第一图书网, tushu007.com

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:http://www.tushu007.com