

<<全国教育科学规划"十五"重点课题>>

图书基本信息

书名：<<全国教育科学规划"十五"重点课题>>

13位ISBN编号：9787304040369

10位ISBN编号：730404036X

出版时间：2008-5

出版时间：中央广播电视大学出版社

作者：史朝 编

页数：263

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<全国教育科学规划"十五"重点课题>>

内容概要

中国现代高等教育的发展历史不过110多年，新中国的成立奠定了人民的、大众的、社会主义的高等教育发展的基础，而改革开放以来的30年，中国高等教育发展之迅速、变化之深刻、影响之广泛，在世界高等教育发展史上也是罕见的。

截止到2007年底，中国各级各类高等教育在校生人数已经达到2700万人，高等教育毛入学率达到了23%，中国高等教育名副其实地进入了大众化阶段。

可以说，与30年前的中国高等教育相比，改革开放后的今天，我们已经成为真正的高等教育大国。

然而，高等教育的大国并不等于高等教育的强国。

从世界大学的评价排名到中国大学在顶尖级国际学术刊物如《自然》和《科学》上论文的发表数量；从学术领军人才的培养到原创性科研成果的产出等等方面，我国的大学影响力、教学科研的水平以及国际化的水平，都还有很大的差距。

党的“十七大”提出要进一步提高高等教育质量，建立人力资源强国。

这是落实科学发展观，建设创新型国家，提高我国综合国力和国际竞争力，促进社会经济又好又快发展对我国高等教育的必然要求。

也就是说，中国在新世纪走向现代化的历史进程中，高等教育一定要走在时代的前面，而其标志之一就是创办若干所世界一流大学。

<<全国教育科学规划"十五"重点课题>>

书籍目录

上篇 理论研究第一章 研究型大学本科教育质量保障一、问题的提出与概念的界定二、加强质量保障--各国政府高等教育政策的强势话语三、加强高等教育质量保障政策的理论根基及价值取向四、对高等教育质量保障政策的有效性分析五、对中国高等教育质量保障体系建立的展望第二章 美国大学的质量保证与认证制度研究一、美国高等教育质量保障体系发展的历史二、美国高等教育质量保障体系框架三、美国高等教育认证体系第三章 英国高等教育质量保障研究一、英国高等教育质量保障体系的形成二、英国高等教育质量保障体系的历史沿革三、英国高等教育质量保障体系的现状四、英国高等教育内部质量保证机制五、英国高等教育外部质量保证机制第四章 加拿大的高等教育质量保障--以阿尔伯塔大学为例一、政府承担有限责任但作用不容忽视二、大学自身是教育质量保障的主体三、社会力量评估是本科生教育质量保障的催化剂第五章 中日研究型大学本科教育质量保障研究--从课程的角度一、中日本科课程改革的历史背景二、本科课程改革的过程与内容三、中日大学本科课程改革的特点及比较四、小结下篇 实践研究第六章 清华大学的本科生教育质量保障的实践--以精品课程建设为中心一、要有正确的精品课程建设指导思想二、要有明确的精品课程建设目标三、要有高水平的精品课程定位四、要将研究型教学理念落实到“课程教学六要素”之中五、要有科学合理的整体构架六、要处理好精品课程建设和教师队伍建设的七、要解决好相应的管理机制问题八、初步效果与启示第七章 北京航空航天大学本科生教育质量保障的实践一、北航本科教育的历史与现状二、本科生教育质量保障的实践三、强化核心基础教育，建立以校、院（系）核心课程为主体的课程体系四、加强实践教学，建立以实验教学示范中心为代表、有利于个性化培养的实验与实践教学体系五、培养学生创新意识和能力，以大学生科研训练计划为标志，整合各类各层次科技创新活动，构建完整的课外科技创新体系六、建立健全教育教学质量评估和监督体系七、小结第八章 中国农业大学本科教育质量保障的实践一、中国农业大学本科教育的历史、现状和主要问题二、中国农业大学本科教育质量保障的主要做法三、中国农业大学教学评估与教育质量保障四、中国农业大学教育质量保障的创新五、小结第九章 中山大学的本科生教育质量保障的实践一、中山大学本科教育的历史、现状和主要问题二、中山大学本科生教育质量保障的主要做法三、中山大学教学评估与教育质量保障四、中山大学教育质量保障的创新五、小结第十章 南京大学的本科生教育质量保障的实践一、“平衡”、“融通”理念造就百年人才二、本科人才培养的三种模式三、教学质量保障的内部机制四、教学质量保障的管理举措参考文献后记

章节摘录

评估人员通过文件审查和现场观察相结合的方法,对学科课程的质量和学术标准进行评估。

评估小组一般不要求提供自评报告之外的专门文件。

学校可以充分利用有关学科课程质量和学术标准方面的现存文件,在评估组访问学校之前交由评估人员审查。

在大多数情况下,被评估院系将提供学生近年完成的作业样本和历年检查中保持的材料样本。

评估依据来自各种委员会、董事会和相关教员的内部报告,以及审查人员、用人单位及其他有效认证机构的外部报告。

如果课程提供机构提供证据材料质量较高,学术评估人员不一定要进行现场检查,但是评估人员如果认为有必要听课,则会进行现场听课审查,如评估人员发现确实存在一些问题;听课有利于确认对所提供样本的判断;没有足够的证据证明学生获得有效的教学质量;有证据显示学生获得的学习机会无法令人满意等。

一系列学校成员和评估人员会对所提供课程的质量和标准等方面进行座谈。

评估协调员负责确保小组就收集的证据和审查的研究成果进行充分的研讨和分析,但他们不能出席直接讨论评估结果的会议。

评估人员会与学生进行座谈,了解整体教学目的和预期学习效果、学生对教学的反映、学术支持和可用资源等的意见。

评估人员还会收集往届毕业生、雇主和相关产业、专业代表人士的意见。

评估小组根据收集的证据和研讨分析的结果,形成初步的判断,并决定哪些问题还需进一步的探讨。

评估人员会将收集的证据与院校提供的自我评估报告进行比较,检验证据在多大程度上可以证明结论。

综合判断的讨论必须在整个评估组中进行。

(3) 发布评估报告 评估人员通过对每门课程进行评估,对院校所提供课程的学术标准做出评估。

如考查课程是否恰当地反映学科基准声明;考查课程内容和设置是否有效地促进了预期学习效果的获得;对课程内容是否符合学科各阶段和授予学位等级的要求做出评价;评估学生考核设计是否适合检测预期学习效果的达标情况等。

.....

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介, 请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>