

<<张仲景评传>>

图书基本信息

书名：<<张仲景评传>>

13位ISBN编号：9787305032721

10位ISBN编号：7305032727

出版时间：2006-3

出版时间：南京大学

作者：郑建明

页数：300

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<张仲景评传>>

前言

伟大的中华民族在长达五千年连绵不断的曲折发展过程中，像滚滚东流的长江那样，以磅礴之势，冲破了重重险阻，奔腾向前，现在更以崭新面貌，英姿英发，屹立于世界民族之林。

这是人类历史上的一个奇迹。

产生这一奇迹有诸多原因，其中十分重要的一点，就是我们勤劳、勇敢、智慧的各族人民，在长期的生产活动、社会活动、思维活动和对外交往以及抗击外来侵略过程中，逐渐创造、积累、发展了具有以生生不息的内在思想活力为核心的优秀传统思想文化。

这是一种伟大、坚强的精神支柱，是我们民族凝聚力和生命力之所在，是历史留给我们所有海内外炎黄子孙引以自豪的无价之宝。

当然，和各国各种不同传统思想文化一样，在中华民族的思想文化传统中，也是既有精华，又有糟粕，因而全盘肯定或全盘否定，不对；一知半解、信口开河或裹足不前、漠然置之，也不对。郑重而严肃的态度应该是对它进行实事求是的科学的研究和分析，取其精华，弃其糟粕，继承和弘扬这份瑰宝，振兴中华，造福人类。

人类历史发展的连续性，就是在不断去粗取精、继往开来和改革创新过程中实现的。

继往是为了开来，开来不能离开继往。

民族虚无主义和复古主义，都是违背历史发展的辩证规律的。

现在我们国家正处在一个新的继往开来迈向四化的关键时刻。

继往就是继民族优秀传统之往，开来就是开社会主义现代化建设之来。

对中国传统思想文化从广度和深度上进行系统研究，实现去粗取精的要求，正是继往开来必须完成的紧迫任务。

我认为这是中国各族人民，首先是文化界、学术界、理论界义不容辞的光荣职责。

但面对这一时间上长达五千年，内容上涉及人文科学、自然科学等各个领域的传统思想文化，将从何着手呢？

毛泽东同志早在1938年就说过：“从孔夫子到孙中山，我们应当给以总结，承继这一份珍贵的遗产。”

这是很有远见而又切合实际的英明建议。

从孔子到孙中山这两千余年是中国历史上思想文化最丰富的时期，如果总结了这段历史，也就基本上总结了五千年传统思想文化的主要内容。

当然，基本上不等于全部。

孔子以前和孙中山以后的情况，可以另行研究。

因此，我认为首先最好是在时间上从孔子开始到孙中山为止，方法上采取《中国思想家评传丛书》的形式作为实现这一任务的开端。

这就是从这段历史的各个时期、各个领域和各个学科（包括文、史、哲、经、教、农、工、医、政治等等）有杰出成就的人物中，遴选二百余人作为传主（一般为一人一传，少数为二人或二人以上合传），通过对每个传主的评述，从各个侧面展现那些在不同时期、不同领域中有代表性人物的思想活力和业绩，从而以微见著、由具体到一般地勾勒出这段历史中中国传统思想文化的总体面貌，揭示其积极因素和消极因素的主要内涵，以利于开门见山、引人入胜地批判继承、古为今用，也为进一步全面系统地总结中国传统思想文化打下基础。

自从毛泽东同志提出上引建议后，半个世纪以来，不少专家学者已从各个方面作了许多工作，但对全面完成这个任务来说还远远不够，还要在深度和广度上继续努力。

作为“抛砖引玉”，本《丛书》只是这个继续努力所应完成的工作的一部分。

《丛书》凡二百部，约四千万言，自1990年开始陆续出版，争取十到十五年全部出齐。

《丛书》所以用“中国思想家评传”命名，主要是考虑到中国传统思想文化中的核心是生生不息的内在思想活力，而历史事实也反复证明，凡是在各个不同时代不同领域和学科中取得成就者，大多是那些在当时历史条件下自觉或不自觉地认识和掌握了该领域事物发展规律的具有敏锐思想的人。

他们取得成就的大小，取决于思想上认识和反映这些规律的程度如何。

思想并非先验之物，它所以能反映和掌握这些规律，主要是通过社会实践和对前人思想成果的借鉴和

<<张仲景评传>>

继承。

思想一旦形成，反过来在一定程度上又对实践起决定性指导作用。

韩愈说的“行成于思，毁于随”，列宁说的“没有革命的理论就不会有革命的运动”，这些话，虽所处时代和所持立场不同，所要解决的问题的性质也不同，但就认识论中思与行、理论（思想的高度概括）与实践的关系而言，确有相通之处，即都强调思想对实践的指导意义和作用。

因此我们以“中国思想家评传”命名，就是力图抓住问题的核心，高屋建瓴地从思想角度去评述历史人物，以便对每个传主在他所处时代的具体情况下，如何在他所从事的领域中，克服困难，施展才华，取得成功，做出贡献，从思想深处洞察其底蕴。

历史上各个时代富有思想因而能在有关方面取得成就的人，直接阐述自己思想观点的论著虽亦不少，但大量的则是其思想既来自实践（包括对前人、他人实践经验的吸取）、又渗透在自己创造性实践之中，集中凝聚在他自己的业绩和事功上，而没有留下论著。

另一些人却只留下著作而无其他功绩，对这些人来说，他那些有价值的著作就理所当然地是他的伟大业绩和事功。

如果论述一个人的思想而不联系他的业绩（包括著作），必将流于空洞的抽象；同样，如果只讲一个人的具体业绩而不结合他的思想活动，又必将成为现象的罗列。

评价思想和评价业绩，两者不应偏废。

而不断在实践中丰富和深化的思想活力则是经常起主导作用的因素，强调这个因素，引起人们的正视和反思，正是我们的主旨和目的。

当然，思想和思想家，思想家和实践家，都是既有区别又有联系的不同概念，忽视这一点是不对的。

《丛书》的重点则是放在两者的联系和结合上。

至于如何使两者很好联系和结合而又着意于剖析其思想活力，各占多少篇幅或以何种方式表达，则自当由作者根据传主的具体情况创造性地作出妥善安排。

自从人类历史上产生了马克思主义，不仅全人类解放和发展有了划时代的明确方向，学术研究也有了更严密的科学方法，即辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观和方法论。

根据这一科学方法，在研究和总结中国传统思想文化，特别是联系到《丛书》的撰著时，我认为下列几点应特别引起重视。

一、坚持实事求是的原则。

实事求是贯串在马克思实际活动和理论研究中的主线，离开了它也就离开了马克思主义。

只有切实掌握了客观情况，才能得出正确的认识和判断。

前者为“实事”，后者为“求是”，二者相结合，就叫实事求是。

事不实则非夸即诬。

为了弄清情况，就必须对情况的本质与现象、整体与局部、真与伪、精与粗，作出区别、梳理和取舍，这样才能掌握情况的实质，达到“实事”的要求；然后进一步加以分析研究，找出事物本身固有的真相而非主观臆测的假象，并验证其是否符合人民利益和人类历史前进方向，是否反映科学、技术、文化、艺术的发展规律，这样才能得出正确的认识和判断，达到“求是”的要求。

实事求是治学的基本功夫，是对每个传主的功、过、是、非作出公正评价的必要前提。

不论古今中外，对历史人物过高或过低的不公正评价，大都由于未能认真坚持实事求是原则的缘故。

二、坚持批判继承的原则。

马克思主义学说就是批判的学说，而批判是为了继承、发展和创新。

这就需要在实事求是的基础上，既要继承发扬传主业绩和思想中的积极因素，又要批判清除其消极因素。

凡传主业绩和思想中体现了诸如爱国主义、民主意识、科学见解、艺术创造和艰苦奋斗、克己奉公、追求真理的精神，即在符合历史前进要求的“立德”、“立功”、“立言”诸方面有显著成就等积极因素者，必须满腔热情地加以继承和弘扬，并紧密结合当前社会主义建设实际，使之深入人心，蔚然成风；凡反映有诸如封建迷信、专制独裁、愚昧落后、丧失民族尊严和违背科学进步等消极因素者，必须以历史唯物主义的观点加以批判，清除其一定程度上至今尚起作用的消极影响，而消极因素经过彻底批判后可转化为有益的教训；凡积极因素和消极因素相混者，更当加以认真清理和扬弃，既发扬

<<张仲景评传>>

其积极因素又摒弃其消极因素。

我们力求一点一滴、切实认真地探索各个传主思想和业绩中珍贵的积极因素，使之成为全国各族人民正在从事的继往开来伟大历史工程的组成部分。

三、坚持“百花齐放”、“百家争鸣”的原则。

“百花齐放”和“百家争鸣”，是发扬学术民主、促进学术繁荣的正确原则和巨大动力。

前者强调一个“齐”字，后者强调一个“争”字，是表示学术上平等、民主和自由的两种不同状态；前者突出的是统一与和谐，后者突出的是区别与争论；两种状态又统一于不断地相互促进和相互补充、转化的持续发展提高过程之中。

“百花齐放”、“百家争鸣”的原则体现在撰著评传时，应从“齐放”和“争鸣”出发，综合中外各个时期对有关传主的不同评价，吸取符合客观存在的对的东西，摒弃其违反客观存在的不实的东西，然后创造性地提出经过自己独立思考的、赶前人或超前人的一家之言。

同时，对整个《丛书》而言，也有个共性、个性又统一又区别的问题。

这就是二方面作者应把“实事求是”、“批判继承”和“百花齐放”、“百家争鸣”这几方面作为大家的共性（统一与共识）；另一方面，对每部评传的立意、结构和行文（文体、文风和文采等），则主要是作者的创造性思维劳动和雅俗共赏的文字表达艺术的成果，是彼此的个性（区别），不宜也不应强求一律。

评传作者都有充分自由去发扬这一个性，力求在对每一传主的评述中探索和展示其积极因素，使之和正在变革中国面貌的伟大社会主义建设实践融为一体，丰富其内容，促进其发展，而不是仅仅停留在对传主思想业绩的一般性诠释上。

我认为，以上三点大体上可以表达《丛书》所遵循的主要指导思想，但也不排除用其他思想和方法得出的有价值的研究成果。

感谢所有关心和支持《丛书》工作的单位和个人，特别感谢《丛书》的名誉顾问和学术顾问。

他们的热情关心、支持和指教，使《丛书》工作得以顺利进行。

更要感谢所有承担评传撰著任务的老中青学者，他们都以严谨的治学态度，作出了或正在作出对学术，对民族，对历史负责的研究成果。

没有他们的积极合作，《丛书》工作的开展是不可能的。

《丛书》副主编和中国思想家研究中心、南京大学出版社，在制定《丛书》规划，约请和联系国内外学者，审定书稿以及筹划编辑出版等方面，克服重重困难，做了大量工作，他们的辛勤劳动是《丛书》能按预定计划出版的必要前提。

现在《丛书》开始出版了，我作为年逾八旬的老人，看到自己迫于使命感而酝酿已久的设想终于在大家支持合作下实现，心情怡然感奋，好象回到了青年时代一样，体会到“不知老之将至”的愉悦，并以这种愉悦心情等待着《丛书》最后一部的问世；特别盼望看到它在继承中华民族传统思想文化的珍贵遗产方面，在激励人心、提高民族自尊心和爱国主义思想方面，在促进当前建设有中国特色的继往开来的社会主义现代化物质文明和精神文明的历史性伟大事业中，能起到应有的作用。

我以一颗耄耋童心，默默地祝愿这一由一批老中青优秀学者经长年累月紧张思维劳动而作出的集体性学术成果能发出无私的熠熠之光，紧紧伴照着全民族、全人类排除前进道路上的各种障碍，走向和平、发展、繁荣、幸福的明天！

热诚欢迎国内外同仁和各界人士不吝赐教，以匡不逮。

是为序。

1990年10月7日

<<张仲景评传>>

内容概要

张仲景是中国医学史上著名的医学家,《伤寒杂病论》是中国医学史上极其重要的医著,影响了中国医学近1800年,至今未衰。

本《张仲景评传》作者郑建明在总结前人研究成果及近几年研究所得基础上,着重从哲学思想、学术思想层次,分析了仲景学术思想赖以产生的主客观因素,具体评述了《伤寒杂病论》所蕴含的哲学思想、医学学术、职业伦理等内容及其近1800年广泛流传、衍变与影响,以至成为中国医学之魂的漫漫历程。

《张仲景评传》以中国医学发展的特定阶段为背景,系统评述了仲景学术思想概貌及其内在蕴意,对其在中国医学史上的历史地位进行了厘定,对仲景学术思想的成就与局限提出了一些见解。

<<张仲景评传>>

作者简介

郑建明，1960年出生于江苏省南京市。
1978年考入南京医学院（现名南京医科大学），毕业后留校从事医学图书文献工作。
1985年考取武汉大学图书情报学院硕士研究生，1988年获文学硕士学位，在南京大学信息管理系执教。
1993年考取南京大学历史学系博士研究生，在职深造，1996年毕业，获史学博士学位。
十多年来一直从事中国古典文献学、史料学、目录学、情报学研究，著有《中国医学文献学》、《当代目录学》、《中国古典文学文献史料学》、《江苏省旧方志提要》、《中国地方志总目提要》等。

<<张仲景评传>>

书籍目录

《中国思想家评传丛书》序第一章 家世与生平第一节 简述第二节 张仲景生卒年限之探索第三节 张仲景的长沙太守问题第四节 治学有成,精医有道第二章 张仲景生活时代的社会背景第一节 东汉后期后期的社会现实第二节 后汉连年战乱,疾病流行第三节 科学态度与神权迷信之争第三章 仲景学术思想的渊源第一节 周秦学术尤其是阴阳学说的影响第二节 仲景学说对《内经》的继承与发展第三节 《神农本草经》对仲景学说的影响第四节 仲景学说对《难经》的继承与发展第四章 辨证论治的哲学思想第一节 仲景学说的整体观念第二节 "谨守病机,各司其属",是辨证论治的指导思想第三节 以邪正盛衰消长,作为辨证论治的客观依据第四节 "治病必求本"是辨证论治的原则第五章 六经辨证学说第一节 六经的涵义第二节 六经的实质第三节 六经辨证理论体系第四节 六经传变理论第五节 六经辨证与八纲的关系第六章 仲景学说中的辨证论治法则第一节 有关辨证规律的探讨第二节 辨证论治准则第三节 辨证论治的理论框架第七章 仲景学说方法论第一节 仲景学说的方法论意义第二节 仲景学说方法论第三节 辩证分析方法论第八章 张仲景的治疗学思想第一节 张仲景的治疗思想、原则与方法第二节 扶阳祛邪在仲景治则中的地位第三节 组方法度对立统一的辩证关系第四节 仲景方剂的辩证原则第九章 仲景学说评述第一节 仲景学说的实质第二节 《伤寒论》的历史沿革第三节 《伤寒论》的历史评价第四节 仲景学说的历史影响索引1.人名索引2.文献索引3.词语索引后记

<<张仲景评传>>

章节摘录

张仲景在其集一生之积所著《伤寒论》自序中，提到曾撰写《素问》、《九卷》、《八十一难》、《阴阳大论》……可知其学术渊源和《内经》、《难经》有着一定关系。仅从现存的《黄帝内经》与《难经》，特别是《黄帝内经》的内容可以看出：阴阳五行学说作为当时的认识论或方法论，已被广泛应用于基础医学各个领域；统一整体观已成为中医学的基本指导思想；脏腑经络的生理病理学说已经诞生；病因、病机学说业已建立；望、闻、问、切的诊察手段已运用于临床；辨证论治的思想也已初步萌芽。

由此可以认为，《黄帝内经》的出现，是中医学基础理论体系建立并逐渐完善起来的标志。

张仲景全面地吸收并继承了《黄帝内经》等著作的学术思想，将基础理论与临床实践相结合，大胆探索，并提出新的见解，创立了六经辨证与脏腑经络病机辨证的诊疗方法，为中国临证医学的发展开创了辨证论治之先河。

六经辨证（即三阴三阳辨证）这一辨证方法是在《素问·热论》六经热病证候分类及传变的基础上，融会了《黄帝内经》中有关脏腑经络、气血荣卫的生理、病理学说，病因、病机学说、运气学说，以及四诊手段等等，创造性地把外感热病错综复杂的病证及其演变加以分析、归纳、总结，分为三阴三阳六个证候。

每个证候既反映了病变部位所在的表、里、经、腑（或脏），也反映了病变性质的寒热虚实；既能反映出正邪相争势力消长的对比，也可反映出疾病发展变化的趋势和应当采取的治疗原则。

因此便成为对外感热病有效的辨证提纲和论治准则。

后世用于治疗外感热病的一系列辨证方法，如卫气营血辨证、三焦辨证等，无不由此发展而来。

《内经》中脏腑经络是指一群有联系有系统的生理现象的综合单位，每个单位又有它的特定内容，历代医家将其不断实践并发展，确立了包括五行生克等理论的脏腑辨证。

仲景的脏腑经络病机辨证以《黄帝内经》的整体观念为指导思想，以脏腑经络学说为理论依据，与病因及诊法相结合，提出了根据脏腑经络病机结合八纲进行病与证相结合的辨证方法，为中医学奠定了治疗杂病的基础，后世临床医学的发展，主要渊源于此。

由于六经辨证与脏腑经络病机辨证方法的出现，使辨证论治的诊疗原则从此在中医临证医学上确立并固定下来，一直沿用到今天。

如“伤寒”、“阴阳”、“营卫”、“气血”……等名称，都是从《内经》、《难经》里引用过来的。

由于《内经》本身（因《难经》是阐发《内经》大旨，所以溯源应该从《内经》谈起）基本上是朴素的唯物论，但也掺杂了一部分唯心因素在内。

这些唯心部分，有的是受道家学说的影响（但道家学说并不都是唯心的），有的是《内经》，对于一些当时还不能解释的复杂现象，也要勉强加以解释，遂不免有主观的牵强附会的地方。

张仲景一方面继承《内经》传统理论，另一方面根据自己的临床实践体会，因而许多观点，有的遵循《内经》，有的则与《内经》不尽相同。

例如“阴阳”、“六经”这些基本名词，仲景的原意与《内经》就有些不同。

伤寒一日传一经，六日传尽的说法，是仲景引用《内经》的记载，但经过他的临床实践并不尽切实。

仲景在这个问题上，既不推翻，也不泥守。

因此就有“伤寒一日，太阳受之”、“伤寒三日，三阳为尽”和“太阳病八九日”、“伤寒四五日，身热恶寒”、“伤寒七八日不解”等说法。

前者拘于日数，后者不受日数所拘，看起来好像有矛盾，其实不然。

如前而述，张仲景学术思想中更多的是对《内经》的继承。

本节试从以下几个方面再作赘述。

……

<<张仲景评传>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>