

<<自然的理由>>

图书基本信息

书名：<<自然的理由>>

13位ISBN编号：9787305039942

10位ISBN编号：7305039942

出版时间：2003-11

出版时间：南京大学出版社

作者：詹姆斯·奥康纳

页数：567

字数：438000

译者：唐正东

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<自然的理由>>

内容概要

自工业革命以来，经济增长的获得是以在自然环境和人类社区的自治权方面所付出的极大代价为前提的。

在解读经济增长的这种令人困惑的遗产，以及减少它对我们的后代的影响方面，马克思主义的观点能作出什么样的贡献？著名社会理论家詹姆斯·奥康纳揭示了政治、商业规则以及政府，与环境和社会变迁之间是怎样相互影响的。

在解读经济、自然与社会之间的相互关系的过程中，奥康纳指出，环境危机和社会危机对资本主义本身构成了越来越大的威胁。

本书中的这些富有启发性的论文和案例研究，充分证明了生态学马克思主义在理解我们各自相异的环境和社会史。

在从真实世界的角度给经济行为提供依据，在阐述和评估新的政治策略方面所具有的能力。

詹姆斯·奥康纳，哲学博士，《资本主义、自然、社会主义》(一本社会主义生态学的期刊)的主编及合作创办人、“政治生态学研究中心”(位于加州，圣塔·克鲁斯)主任。

他目前已经从加利福尼亚大学圣塔·克鲁斯分校的社会学、经济学、环境问题研究的教席上退休了。

<<自然的理由>>

书籍目录

前言导言第一部分 历史与自然 第一章 文化、自然与历史唯物主义观念 第二章 什么是环境史以及环境史何以存在 第三章 审视蒙特利湾的生态史及文化景观的三种方法 第四章 弗尔河流域（加州，弗尔顿）建筑物的特点，以及对自然界的建构情况（1860年-1990年）一个手稿 第五章 两个城市的故事：芝加哥和洛杉矶第二部分 资本主义与自然 第六章 “对生态危机”的一些考察 第七章 生产的条件与条件的生产 第八章 资本主义的第二重矛盾 第九章 资本主义积累与经济和生态的危机 第十章 不平衡的、联合的发展和生态危机 第十一章 技术与生态学 第十二章 东方快车上的谋杀案：对海案战争的政治经济学分析 第十三章 英国的谢德兰群岛的统治 第十四章 可持续发展的资本主义是否可能？第三部分 社会主义与自然 第十五章 社会主义与生态学 第十六章 一种激进的绿色政治学存在于美国吗？第十七章 平地政治学 第十八章 全球性地思考，地方性地行动？走向一种国际性的激进绿色运动 第十九章 生态运动与国家 第二十章 新全球化经济以及一种替代性方案 第二十一章 什么是生态学社会主义？索引

<<自然的理由>>

章节摘录

不管是用照片来说明文字，还是用文字来注解照片，照片和文字本身其实都在默默地但又十分迫切地渴望被认知。

一张照片会对你说：“看，这是一棵非常独特的树，你会了解它的。

如果你不了解它，没关系，这张照片会帮助你认识一棵具体的树，只要你能看它。

”当你试图描述一棵独特的树或者树的不同种类时，一张照片往往会胜过千言万语；但是，在把握自然界中的“树”这一范畴的方面，照片就无能为力了，因为，“树”这一范畴存在于人的思维中，它独立于任何具体的真实的树或树的种类。

上述这种范畴上的理解是以思维的抽象力为前提的，这种抽象预设了一种语言，这种语言并不仅是对照片的或好或坏的替代，而是需要对之加以理解和争论的，也就是说，在它的视域中，世界并不是一个客观对象，而是一种观念。

语言是以句法为基础的，因而它是评判与争论的必要工具；与此相反，照片则往往用来帮助认识过程的推进，在这方面，它比语言要强得多。

本书的第二部分是对自然的观念的论述；它并不对自然界到底是什么样子的感兴趣。

它是对“树”这一范畴的阐释，而不是对在这个世界上的某某地方所存在的一些独特的树或树的不同种类的描述。

这牵涉到对“资本”和“劳动”的理解问题。

在第二部分中，具体的人是被当作工业资本、土地资本、劳动以及其他一些社会因素的化身来看待的。

在我们的言谈语境中，自然、资本、劳动、社会生产关系等只不过是一些符号或象征。

我们已经“习惯于把自己束缚在语言形式、艺术想像、神秘符号或宗教仪式之中，如果没有一个理论上的中介的界人，我们事实上是无法认知任何事情的”。

我们这里所使用的理论中介就是以马克思主义的理论与方法为基础的语言和隐喻。

这些把马克思主义理论构建成思想范畴的语词和隐喻，是“意义的承载者”，它们是讨论性的、争辩性的、自我否定性的。

我们(我们美国人中的大多数?)思考或想像自然的思维方式根植于资本主义的生长过程。

因此，要想理解我们关于自然的概念，就必须了解资本主义的诞生过程。

《韦伯斯特新世界词典》根据其在人类历史上出现的前后次序，列出了“自然”这一概念的各种不同含义，“自然”一词最早来源于拉丁语中的“nasci”，是“出生”的意思。

该词典中列出的第一个定义是“一个事物的基本性质”或“本质”。

譬如，“一场争论的本质”或者“一个人的本质”。

当然，对自然概念的这种前亚里士多德式的定义，是有一种逻辑上的缺陷的。

如果我们问，自然本身的本质是什么，答案仍然是“自然”，这就成了同义反复了。

亚里士多德超越了这种同义反复，把自然概念定义为“一个人或一个过程的内在发展趋势”。

亚里士多德的这种定义把“自然”建构成了“导致事物变化的某种内在的东西”。

一个事物的“自然”就是它的“泰勒斯”(telos)，是一种命运或者即将降临的东西。

自然不是事之所是，而是它将会成为什么，是一种可能性。

自然概念的第三个和第四个定义分别是“种类”或“类型”、以及“物质世界的整体”(或规范整个世界的力量)。

这些都是近代资产阶级的科学和启蒙维度上的自然概念。

它们有多种表达方式，如“什么东西存在着”、“存在着的所有事物”、“客观事物的整体”，以及“物质世界自身”等。

在这种维度上，自然是一种事物的集合体，它是一种像商品一样可以被2拆分，同时又能以新的形式加以组合的东西。

在欧洲社会自15世纪至18世纪的向工业资本主义的漫长转型过程中，对自然的这种定义逐渐取得了主导地位。

<<自然的理由>>

“自然”越来越被解读为一个被动的、惰性的概念，它仅仅是“事物的堆积”，“自然”被经验主义化了。

在这种解读视域的极端处，“自然”成了一件“事物”或一台“机器”。

雷奥纳多·达·维西认为，只要对鸟的翅膀作简单的机械式复制，他就能制造出一台飞行器。

哥白尼的宇宙观经常被比作一台时钟；哈维，这位发现了血液循环原理的医学家，把人体中的心脏比作一台机械冲床；伽利略则写道：“宇宙之书是由数学的语言写成的。”

对“宇宙之书”概念的这种革命性阐释是与在自然问题上的工具主义思路相一致的，在这种思路中，自然被看成是某种为人类的利益而存在的东西。

自然当且仅当它有用的时候，它才是有价值的：加拿大政府的前内阁部长菲利普·伽格略迪

在1987年曾说过这样的话——“上帝把那些树放在那边不是为了被欣赏的，他们之所以被放在那边，就是为了被砍伐。”

《韦伯斯特新世界词典》中关于自然概念的最后一种解释是“人的初始状态”和“自然景观”，这种理解出现于18世纪并在19世纪流行起来。

作为浪漫主义运动的核心概念，它们在一定意义上把自己界定为对关于人类和自然界的工具启蒙主义阐释的一种反驳。

在人们的关注视域中，对自然的体验替代了关于自然的知识，情感替代了思想，身体替代了头脑。

启蒙运动偏爱头脑而排斥身体（“我思，故我在”），浪漫主义所偏爱的则是情感而不是思想（“我感觉，所以我存在”）。

浪漫主义是一场文学化和艺术化的运动，它渐渐地激活了19世纪的人们们的社会情感，并且事实上也渗透进了今日老百姓的日常意识中间——至少在周末和假期是如此。

渐渐地，“自然”概念被解读成了“荒野”、“原始”、“乡土气”、“孩子气”。

贯穿上述这些概念的一条主线是，“自然”被视为一种未被污染的、未被人类之手接触过的、远离都市的东西。

对自然的这种理解是与由城市化进程所带来的、人们对都市生活的厌倦以及渴望回归想像中的乡间田园生活的情感相联系在一起的。

像亨利·戴维·托索、约翰·默尔、温德·尔·贝雷的著作，以及像“荒野”这样的概念，都是浪漫主义情感的一种表达。

有些作家试图把对自然的启蒙主义和浪漫主义阐释统一起来。

劳夫·瓦尔多·艾默生曾这样写道：“我们这个哥白尼式的地球是一个力量的大工厂或商店，里面有旋转的星球、运行节奏以及潮汐。

”这里所使用的术语是“力量的商店”。

在浪漫主义的术语中，这被称为“能量之浪漫”（“manceofener酊”），能量被置放在机械的/科学的和亚里士多德式的双重理论界面上来加以解读。

最后值得指出的是，在浪漫主义的范畴中存在着一种人与自然和谐统一的强烈情感。

譬如，对那些生态主义的哲学家来说，人类只是整个生命世界的一部分，它决不是与自然界相分离的。

当然，必须指出的，对世界或统一体的这种理解是唯心主义的（这些概念最初只是由诗人、艺术家和哲学家们所使用的），而不是实践的或唯物主义的。

与政治、经济、社会及文化史的研究相比，环境史的研究无论在方法还是在研究主题上都要广泛得多。

环境历史学家的研究对象包括：能源的利用与衰竭的历史；大气、气候甚至在人的活动影响下的地理环境的变化；某种特定生物体的数量及其无机性的“身体”；生物带、分水岭、生态系统、生态区域、分界线、边缘、生态走廊、生物的镶嵌式的分布等。

在他们的研究视域中，环境是作为资源、一种温和宜人的东西、经过社会化建构了的空间以及人类智力的反映来看待的。

他们根据城市与偏僻乡村之间的关系来书写城市的历史，反之亦然。

他们研究了森林、湖泊、河流、海岸线（得到保护或没有得到保护的）以及所有的各种人造景观。

<<自然的理由>>

这些环境历史学家还对城市的公园、建筑物的风格、郊区的森林带和林阴路、街道的模式、斑马线、废弃的军事基地、工业区等进行了广为深入的研究。

在公园内玩耍的孩子所发出一方面的代表性的研究成果翻译出来，介绍给广大读者，是我们多默影响、从停车场驶向中心街道的车流所发出的烦人的噪声、大型客机起飞时所发出的巨大声响、公园在发展邻里关系的维度上具有何种意义——所有这些都属于“环境史”学的研究对象。

现在已经有著作专门对一些特定的生存空间进行了描述，这些空间像农家后园一样狭小和不被重视、像原始的红木林一样令人可畏。

总体上说，任何一样东西都处在环境历史之中。

一个非常遥远的地方，在或多或少的程度上仍然受到人类物质活动的影响，同时，它也影响着人类的物质活动本身。

简而言之，环境史就是我们生活的这个星球、这个星球上所居住的人、以及所有受到人类的物质生产和精神生产过程所影响，同时，其本身又对人类的物质和精神生产过程起促进或限制作用的其他各种生物以及无机物的历史发展过程。

它的研究主题其实就是人类与其“周围事物”(字典上对环境的定义就是如此)之间的关系。

如果不对人类(“社会”、“经济”)本身的社会关系进行彻底的研究，如果不对存在于自然界本身之中的生物的、化学的和物理的联系(对自然界的发展起改变、阻碍或促进的作用)作很好的研究，就无法对人类与其周围环境之间的关系作真正的解读，因此，不管是对哪一种实践用途来说，环境史的研究范围都是无止境的。

我们今天的环境事实上已经被无数代的人通过各种方式加以改变过了。

既然政治的、经济的、文化的结构与过程决定了环境的利用方式及可能产生的影响，那么，从理论上说，环境史就是对政治、经济、社会与文化的历史的兼容(和扬弃)。

自然史不仅以生物学、土壤科学等为理论前提，而且也以政治和法律的历史(譬如，对财产关系和财富本身的界定的历史过程，对何种自然物将会丰盛、何种自然物不可能丰盛，起着非常重要的决定作用)、经济史(譬如，资本对自然界的非生态性利用的历史)、社会与文化史(譬如，审美的历史、具体历史阶段的社会鉴赏力、被认为是芳香的植物的种类、什么样的东西被认为是“美”和“丑”的等等)为理论前提。

有人也许会再加上一个“伦理史”的维度。

在一个世纪或差不多一个世纪之前，那些向庭院耕种者推销种子和球茎的商人对他们的顾客说；一个打扮得非常漂亮同时又维护得很好的庭院，是家庭道德、讲究清洁以及受人尊敬的生活模式的标志。

从总体上说，环境史是一个整体性的历史，同时也是惟一真正的“普遍的”或总体的历史。

.....

<<自然的理由>>

媒体关注与评论

前言 《自然的理由》一书由三个部分所组成。

第一部分“历史与自然”，旨在对马克思主义在人类与自然界的相互作用问题上的辩证的和唯物主义的思考方法作出阐述。

我一方面试图绕开某些“辩证唯物主义”的伪科学的观点，另一方面又试图避免与后现代相对主义的混乱观点混淆在一起。

与此同时，我还试图使在这些论文中所发展出的方法，比统治着自然科学和人文社会科学，以及统治着(在社会科学内部的)经济学、社会学和政治学之间的学科分工的那些方法论观点更具全面性和实践性。

第二部分“资本主义与自然”，通过马克思的资本理论以及波兰尼的社会理论的视角，对当今世界的资本主义与自然和社会世界的“完整性”之间的矛盾作出研究。

我运用马克思主义的理论，一方面对资本主义的生产、分配、交换和消费之间的关系、资本主义通过危机而进行的积累以及技术、能源、空间发展等方面的问题进行了认真的研究，另一方面，又对资本在利用自然的过程中把自然界既当作水龙头又当作污水池的问题进行了分析。

(自然界是在下列意义上成为一个水龙头的：生产资料和生产对象以及再生产的资料 and 对象[譬如，所有的人类物质产品]都是以各种不同的方式从地球上获得的。

自然界在下列意义上是一个污水池：从根本上说，所有的人类产品，包括直接生产过程中的那些不受欢迎的副产品，都会以各种不同的形式回归地球，根据熵的原理，即使是能源也不例外。

)我把波兰尼有关“虚拟的”土地商品和劳动力商品的理论，运用到对资本主义的生产力和生产关系与马克思所说的“生产条件”之间的矛盾的分析之中。

纵观整个第二部分，我在重点关注事物的交换价值的同时，对事物的使用价值的维度也做了重点研究，譬如，在关注工人所遭受的经济剥削的同时，也关注了工人所遭受的生物学维度上的剥削；在关注马克思在很久以前就已经提出的、后来又由几代马克思主义者加以充分阐述的资本主义积累的内在经济障碍的同时，对资本主义积累所面临的外在性的自然和社会性障碍问题也进行了深入的分析。

第三部分“社会主义与自然”，旨在以在第二部分中已经揭示出的资本的矛盾理论为基础，对一般层面的“新社会运动”以及具体层面的环境/生态运动作出理论上的阐述。

我尤其对那些对世界经济危机产生过重要影响的矛盾，以及那些有可能造成激进的政治可能性或者说有可能造成“激进的绿色主义”的政治可能性的社会运动感兴趣。

对本书的主要前提作一个简短的说明，对读者来说也许是有益的。

我一直以为，今天的这些激进的绿色(和绿色的激进)运动，可以说根源于20世纪末世界资本主义的基本矛盾。

根据来自69个国家的170位科学家(包括仍然健在的196个诺贝尔奖获得者中的99位科学家)在1992年发出的一份警告，“人类与自然界正处于一种冲突之中”。

一方面，在过去的二三十年时间中，环境和社会问题的增加已经超过了任何一种理性的预计；另一方面，

在上述同一时期内，过去的那种对资本和资本主义的政治、经济及社会性的规范形式，在那些渴望参与新全球经济的分赃(以及使当地经济避免遭受投资冷淡、资本外逃和其他各种打击)的新自由派政府(和社区)的手里，已经部分地或者说全部地被解除了。

就在国家(和社会)需要对资本作出更为严格和更为理性的规范的历史阶段——尤其是当我们考虑到生态系统的可生存性、社区的聚合性社会功能以及作为社会稳定性之基础的社会规范的时候——国家所具有的驾驭能力(以及社会的规范能力)却变得越来越受到威胁和失去作用。

尽管很多非常重要的生态和社会问题正在以更为，强有力的方式凸显出来，但过去的那些规范和约束形式已经被“自由市场”(“资本的自由”)和“民主”(“新自由主义的意识形态和政治学”)所取代。

总之，社会的生产和再生产在经济和地理的维度上已经变得更为复杂——发生在不同地点的不同类型的事件对发生在其他地点的其他类型的事件的影响，变得更快和更具决定性——而政治及社会性的规

<<自然的理由>>

范力却变得更为简单(和笨拙)了。

.....

<<自然的理由>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>