

<<论现象学流派>>

图书基本信息

书名：<<论现象学流派>>

13位ISBN编号：9787305069420

10位ISBN编号：7305069426

出版时间：2010-6

出版时间：南京大学出版社

作者：(法) 保罗·利科

页数：288

译者：蒋海燕

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<论现象学流派>>

前言

自晚清曾文正创制造局，开译介西学著作风气以来，西学翻译蔚为大观。

百多年前，梁启超奋力呼吁：“国家欲自强，以多译西书为本；学子欲自立，以多读西书为功。

”时至今日，此种激进吁求已不再迫切，但他所言西学著述“今之所译，直九牛之一毛耳”，却仍是事实。

世纪之交，面对现代化的宏业，有选择地译介国外学术著作，更是学界和出版界不可推诿的任务。

基于这一认识，我们隆重推出《当代学术棱镜译丛》，在林林总总的国外学术书中遴选有价值篇什翻译出版。

王国维直言：“中西二学，盛则俱盛，衰则俱衰，风气既开，互相推助。

”所言极是！

今日之中国已迥异于一个世纪以前，文化间交往日趋频繁，“风气既开”无须赘言，中外学术“互相推助”更是不争的事实。

当今世界，知识更新愈加迅猛，文化交往愈加深广。

全球化和本土化两极互动，构成了这个时代的文化动脉。

一方面，经济的全球化加速了文化上的交往互动；另一方面，文化的民族自觉日益高涨。

于是，学术的本土化迫在眉睫。

<<论现象学流派>>

内容概要

读者会发现,《论现象学流派》汇集了作者在学生时代所著的一些文章。其中,大多数文章专门研究当时屈指可数的几位思想导师中的一位:胡塞尔。这些文章充分论证了这本文集的标题:《论现象学流派》,现象学的称号在这里已经与继黑格尔之后的第二位奠基者化为同一了。

尽管《指导性观念导论(第一卷)》以及对1950的译本所作的阐释没有列入这本文集,但是《指导性观念(第二卷)》,尤其是《笛卡尔式的沉思》和《危机》在这本文集中得到充分的评论。

在这本文集中也加入了两三篇更具有作者个人研究特点的论文。

但是,所有这些文章都是胡塞尔现象学流派的构成部分。

保罗·利科曾在斯特拉斯堡大学、巴黎索邦大学、南戴尔大学(巴黎十大)和芝加哥大学教授哲学。

他曾担任法国国家科学研究中心(CNRS)现象学与诠释学研究所所长,翻译和诠释了胡塞尔的《观念》。

利科既继承了胡塞尔的现象学哲学,又和存在哲学的思想紧密联系。

<<论现象学流派>>

作者简介

作者：（法国）保罗·利科（Ricoeur.P.）译者：蒋海燕 丛书主编：张一兵

<<论现象学流派>>

书籍目录

胡塞尔(1859-1938)胡塞尔及现象学运动符号行为现象学描述主题从描述现象学到先验现象学从先验唯心主义到遗传现象学胡塞尔及历史观念先验现象学对历史评论的反感历史目的论的观点及原因从欧洲人的危机到先验现象学批评意见意志现象学的方法和任务描述性分析的层面先验构成的层面第三层面：本体论开端胡塞尔《观念》的分析和问题第一部分物质自然的构成一般意义上的自然的“观念”“事物”的通常“含义”与感知者身体相连的感知物事物的“主体间性的”层以及“客观自然”的构成第二部分活生生的自然的构成自我的“实现”：从“纯粹自我”到“作为人的我”纯粹意识和经验意识心理的实在心理和事物身体与心理唯我论经验的层面唯我论层面的心理模糊性主体间性的层面第三部分精神世界的构成精神和自然之间的对立作为“精神世界”的根本法则的动机自然和精神的关系关于现象学现象学与现象学流派胡塞尔现象学的意向统一现象学和辩证唯物主义对胡塞尔现象学的良好使用胡塞尔关于《笛卡尔式的沉思》的探讨胡塞尔与笛卡尔根本“出发点”的困难“第一沉思”先验经验和自我论“第二沉思”“我思”的调查研究：意向性“第二沉思”，续篇作为意识基本形式的综合：时间“第二沉思”，结尾现象学唯心主义中自明性的处境“第三沉思”我思之自我或者作为自我论的现象学“第四沉思”单子本质自我埃德蒙德·胡塞尔：“第五沉思”从唯我论异议出发提出问题(第42-43段)把整个先验还原为归属的自身范围(第44-47段)对他者的类比掌握(第48-54段)主体间性的性质(第55段)单子间的共同体(第56-58段)康德与胡塞尔作为含意现象学的《批判》作为审查界限的《批判》“他者的构成”和“尊重”情感情感的一般角色：意向性和内在性认知的二元性和感觉的二元性情感的脆弱同情和尊重现象学和第二人的伦理令人失望的现象学从同情到尊重从尊重到同情以及到斗争方法论的总结胡塞尔《危机》的起源和回问《危机》中的“回问”方法原初的标准生活世界的认识论功能返回生活世界的认识论功能和本体论功能索引

<<论现象学流派>>

章节摘录

先验“还原”既作为对在现象描述中所使用的方法所作的阐释出现，又作为一种包含对现象的本身身份作出真正形而上学判断的先验哲学的制定而出现。

它在怀疑论的危机——在意向性发现之后，针对意向性的可能性本身，也就是说最终参照先验的可能性——中诞生；意识的本质也是其难解之谜。

这个危机不是因为像笛卡尔思想那样通过对反思意识和空间的事物进行区分而解决的，而是通过对其声称的本我和其纯粹的出现之间的分裂而解决的。

《观念》认为，对大量滋生的出现物的不稳定性 and 时间性进行研究而酝酿产生这种分裂，而客体也准备好还原成其相继的出现。

世界能够为空的假设，也就是说各种外形能够在某种事物中不再一致，完成了在出现中解决存在的问题。

这样被介绍，还原好像就是对存在的逃逸；在《观念》中，意识被称为一种现象学的“剩余部分”、“剩余物”；从纯粹方法学的活动意义上说，这就意味着避免表明出现的最终本体身份，而只关心纯粹的出现。

但是，胡塞尔越来越倾向于认为，无心向学的信念本身被新的出现物所征服就是对存在本身含义的一种决定。

《笛卡尔式的沉思》是对这种新唯心主义的最激进的表达，这种新唯心主义认为，世界不仅“为我”，而且从“自我”中吸取其所有的本体有效性。

世界变成“在反思生活中被感知的世界”；构成就成为一种没有本体剩余物的世界符号行为的渐进构成的巨大工程。

另外，胡塞尔在“第四沉思”中开始着手从“转向客体”的现象学向“转向自我”的现象学的转变，在后者，“自我作为存在者不断地构成”。

<<论现象学流派>>

编辑推荐

《论现象学流派》编辑推荐：现象学的称号在这里已经，与继黑格尔之后的第二位奠基者胡塞尔化为同一了，保罗利科既继承了胡塞尔的现象学哲学，又和存在哲学的思想紧密联系。

<<论现象学流派>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>