第一图书网, tushu007.com

<<明清散文流派论>>

图书基本信息

书名：<<明清散文流派论>>

13位ISBN编号：9787307040236

10位ISBN编号：7307040239

出版时间：2004-3

出版时间：武汉大学出版社

作者：熊礼汇

页数：575

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：http://www.tushu007.com

内容概要

本书全面、系统地研究了明清散文各流派的主要创作风格、审美取向及其在文学史上的地位和影响，探讨了多流派兴起、发展、演变的历史过程，总结了各流派演变的特点，并对流派研究的当代意义做了阐述。

<<明清散文流派论>>

书籍目录

绪论第一章 宋元散文发展倾向论第一节 南宋散文发展的主要倾向一、汉初、汉末文风的复兴二、欧、苏文风的蔓延三、道学家文论观的集成四、事功派散文文学思潮的高涨五、对唐宋散文艺术传统的确认第二节 元代散文发展倾向论一、振唐风，以惩金、宋文风之弊二、衍宋脉，仍以欧、苏为宗三、求新奇，而取法先秦、两汉第二章 台阁派论第一节 台阁和台阁文化一、馆阁的职能和地位二、馆阁文化精神论三、馆阁之臣的文化心态第二节 台阁体和台阁派一、台阁体的形成二、台阁体的艺术精神和审美特征三、台阁全的演变及其末流之弊第三节 杨士奇的文论观和散文艺术一、杨士奇的文论观及其审美趣味二、杨士奇的散文艺术第三章 秦汉派论第一节 秦汉派及其散文革新追求的人文精神一、对秦汉派的界定二、对“前七子反对台阁体”一说的辨析三、论后七子与唐宋派的关系四、秦汉派散文革新追求的人文精神第二节 康海散文复古论刍议一、康海散文复古论的要义和突出特点二、康海散文复古论的理论意义三、康海散文复古论影响有限的深层原因第三节 王世贞散文复古论刍议一、王世贞前期散文复古论的要义及其特点二、王世贞后期散文复古论的要义及其特点三、王世贞前后文论观念转变的意义第四章 独立派论第五章 唐宋派论第六章 公安派论第七章 桐城派论总论主要参考节目后记《中国古代文学流派研究》丛书总跋

章节摘录

书摘　和姚燧一样具有文风改革意识且取径相同的，有元明善。
张养浩称其为“踵牧庵而奋者”⑦。
马祖常则谓其“诸经皆有师法，尤深于《春秋》。
弱冠游吴中，奋宋、金季世之习也，已名能古文”。
“出人秦汉之间，本之于六经以涵泳膏泽，参之于诸子百家以骋其辩，刻而不见其迹，新而必自己出……倡古学于当世，为一代之文宗者，柳城姚燧暨公而已。
”③明善也曾以出入秦汉自诩，其实不过是取法于韩愈的“非三代两汉之书不敢观”④，骨子里仍是学韩，故其文语多排再，雄放壮丽，时作诙诡以出奇气，亦有为祛流荡而为矫激者。
当时，吴澄即言明着“其文脱去时流畦径，而能进古作者之道。
正矣而非易，奇矣而非艰，明而非浅，深而非晦，不狂亦不萎，不俚亦不靡也。
登昌黎韩子之堂者，不于斯人而有望欤”⑤。
　受姚燧、元明善的影响，学韩而时为名臣者，还有张养浩。
孛术鲁狮《云庄类稿序》云：“本朝牧庵姚文公以古文雄天下。
天下英才振奋而宗之，如云庄张公，其魁杰也。
其文渊奥昭朗。
豪宕妥帖，辞必己出，凛有生气。
”王世稹得养浩《王友开墓志》，叹其“奇诡”，纪昀谓其《陈时政》诸书，“风采凛然”⑥。
论者以为养浩学韩以矫金、宋之弊与姚同，而学韩偏以怪奇为豪 宕、语艰涩而不妥帖，亦与姚同。
　承姚、元一派而学韩，渐得其真者，是元氏弟子马祖常。
元代始行科举法，祖常会试第一。
他才富笔健，加上借鉴前辈学韩经验，故其文真能兼得韩之豪宕、妥帖，跌宕昭彰，气盛言宜。
胜过姚、张多多。
宋濂说“祖常工于文章，宏赡而精核，务去陈言，专以先秦、两汉为法，而自成一家一言”①。
所谓“专以先秦、两汉为法”，并未挑明祖常因学韩而出入秦汉的实质，苏天爵称其“接武隋唐，上追汉魏”②，似乎更切合实际。
　姚燧、元明善、马祖常都是身经数朝，久为馆阁名臣，其文风在天下自有示范作用。
当时姚、元即有“文宗”之称，祖常之文也是“后生争效慕之，文章为之一变”③。
除了文风上的表率作用、导向作用外，姚燧等人对元代散文发展所作的贡献，更重要的是他们强烈的散文革新意识。
他们不愿元文沾染金末、宋季文风之弊，锐意创造一种刚健、明朗的文风以戒其滑易、平弱。
他们学韩，不但留意于韩文的豪宕、妥帖，还学得韩愈出入先秦、两汉，以复古行改革之实的做法。
这些对元代文士在散文创作中另辟蹊径，也有启发作用。
　这样，从金末元初的元好问到延榕占年间的马祖常，元代散文发展有一明显趋向，即通过学韩以振唐风。
目的则有二：一是阻遏金末、宋季滑易、平弱文风在新朝代的蔓延，二是将元文发展引向雄放、刚健一路。
方法是复古，但学韩，不拘于韩，而能出入先秦、两汉。
这一趋向的最大特点，是对雄奇、劲健文风的追求，对散文义理的规范倒在其次，而对文体的改革几乎没有涉及。
　二、衍宋脉，仍以欧、苏为宗　所谓衍宋脉，指对北宋散文艺术传统的继承。
这一散文发展倾向，是在元代作家对宋季文风之弊成因冷静分析和重新认识北宋(特别是欧、苏)文风特点的基础上形成的。
　宋濂说宋季文风之弊，列举数端言之。
云：　辞章至于宋季，其敝甚久。
公卿大夫视应用为急，俳谐以为体，偶俪以为奇，砚然自负其名高。

稍上之，则穿凿经义，巢括声律，孳孳为哗世取宠之具。
又稍上之，剽掠前修语录，佐以方言， 累十百而弗休，且曰我将以明道，奚文之为?又稍上之，骋宏博则粗精杂糅，而略绳墨；慕古奥则删去语助之辞， 而不可以句，顾欲矫弊而其弊尤滋。
(《剡源集序》)宋濂说宋季文风弊端，并未说到弊端产生的根本原因。
有见识的元代作家在考虑元代文风取向时，是不能不对宋季文风之弊的成因作一番反思的。
由于元代散文家多数都接受程朱理学，他们思考较多的应是学欧、学苏和宋季文风之弊的关系。
反思的结果，是一部分人认为欧、苏散文有很高的实用价值和审美价值，其文风可学、可传；宋季文风冗絮平弱，是学者未得欧、苏之真，学走了样，因而他们仍要通过学欧、学苏消除宋季之弊，开创元文新风。
当时有这种认识的人不少，既有自宋人元者，又有在元代成长起来的文士，所以在元代散文发展史上，继承北宋散文艺术传统，仍以欧、苏为宗的倾向存在时间较长，影响范围较广。
促成这一倾向、自宋人元的重要作家，有戴表元、程钜夫和吴澄、赵孟頫等人。
戴表元于宋度宗咸淳年间中乙科，赐进士及第，在元以荐除信州教授，调婺州，称病辞职而归。
为学崇尚朱熹。
论诗主张革四灵派、江湖派及江西派流行之弊，论文主张文道合一。
尝谓“后宋百五十余年，理学兴而文艺绝。
永嘉之学，志非小動也，挈之而不至，其失也萎。
江西诸贤，力肆于辞，断章近语，杂然陈列，体益新而变日多。
故言浩漫者荡而倨，极援证者广而颧，俳偕之词，获绝于近世，而一切直致，弃坏绳墨，而棼烂不可举”①。
为文则“闵宋季文章气萎东而辞骫骳，散弊已甚，慨然以振起斯文为己任”②。
“其文清深、雅洁，化朽腐为神奇，间事摹画而隅角不露，尤自秘重，不妄许与”①。
观其题跋、赠序、杂记，各含意趣，并不拘于理学，而议论通达，庄谐并作，信笔挥洒，行止自如。
宋濂称其文“新而不刻，清而不露，如晴空出云，姿态横逸，而连翩不断；如通川萦纡，十步九折，而无直泻、怒奔之失”④。
宋濂的形容，描画出了戴文清新自然、萦纡曲折、姿态横逸而又纵放、洒脱的特点，其原自出于苏轼而兼得欧文之纡徐。
显然，他的学苏、学欧，并无宋季文风之弊，故宋濂视其为宋末元初之“障其狂澜”者。
和戴表元不同，程钜夫人元，政治地位很高，累官至翰林学士承旨。
曾奉诏求贤于江南，网罗南宋故地儒林、文官名士。
其以文章见重于元室，连仕四朝四十余年，得封楚国公。
程钜夫重事功，讲实用，厌恶宋季“数十年来士大夫以标致自高，以文雅相尚，无意乎事功之实”⑤，故论文看重其“实”。
同时也不轻视文字表达技巧，认为一技一能“亦必疲精力、涉岁月乃能精”，于作文之道“未可以一技一能小之”①。
提出继承古文传统，不过“学足绍先王之道，言足垂将来之法而已，岂必模三坟、拟《大诰》而后为古乎”，并通过称赞李仲渊古文的“精凿、沉郁，不假议论而理自见，不托迂怪而格自奇，其本则六经，其辞则杂出西汉而下”②，标举其理想文风。
他反对“模三坟，拟《大诰》”，不单是一般地反对拟古，还有反对用语佶屈聱牙，提倡语言平顺、明朗的意思，故下文言“其辞则杂出西汉而下”。
而说“不托迂怪而格自高”，也表现出他对平正风格的向往。
至于讲“不假议论而理自见”(同篇还说到“议论胜而文气卑”)，既反映出他对宋季以议论为文风气的不满，也显出他对说理艺术的重视。
纪昀言其“文章亦春容大雅，有北宋馆阁余风”，谓其七古“不减元祐诸人”③，是看出了他诗文皆学欧、学苏的特点的。
大抵钜夫学欧、学苏，既取其关注国事、不为空言之精神，又学其为文之从容、自然；即使急言竭论，而容与闲易，无艰难劳苦之态；即使任意挥洒，亦自有法。

于欧文之风神、苏文之文理自然，尤有心得，故其文风能祛宋季之腐滥、奇险。
时人谓“ 钜夫以平易正大之学振文风，作士气，元代古文之盛，实自钜夫创之 ”④，准确地说，应该是在元代散文发展中，学欧、学苏，首创平易、自然、雅正、舂容之体，始自钜夫。
　程钜夫求贤江南，所得人才中最富盛名的是吴澄、赵孟頫。
吴澄本是钜夫的同学，学问、文章都很出色。
其学本于朱、陆，而以陆为主。
他是元代前期两大理学家之一，时称“ 北有许衡，南有吴澄 ”①。
其学主于著述以立教，故其能文，得为翰林学士。
他认为文“ 以纯备 ”，离不开作者的学、识、才、气。
所谓“ 非学、非识，不足以厚其本也；非才、非气，不足以利其用也。
四者有一之不备，文其能以纯备乎?或失则易，或失则艰，或失则浅，或失则晦，或失则狂，或失则萎，或失则俚，或失则靡 ”②。
受心学影响，其论诗、论文都注重作家的独创性。
主张对前代诗文，“ 学者各有所从人，其终必有所大悟 ”③，“ 不必其似而唯其可 ”④。
论文主自然、平易，反对艰涩、怪僻。
尝谓“ 理到气昌，意精辞达，如星灿云烂，如风行水流，文之上也。
初不待倔强其言，蹇涩其句，怪僻其字，隐晦其意，而后工且奇 ”。
而喜为文“ 温然、粹然，得典雅之体 ”⑤。
故其为文，取欧、苏而用之，所作“ 词华典雅，往往斐然可观 ”⑥，有文质彬彬之美。
赵孟頫为宋王室之后，书、画、诗、文皆精，风流文采冠绝当时。
元仁宗与臣下论文学之士，以孟頫比唐之李白、宋之苏轼。
曾继程钜夫为翰林学士承旨，封魏国公。
为文学欧、苏而得欧者多，故其文说理、叙事纡徐委备，辞尚体要，言意相称，用语尚平忌繁。
戴表元说孟頫在南方“ 稍长大，四方万里重购其文，车马所至，填门倾郭，得片纸只字，人人心惬意满而去 ”①。
见得孟頫文风入朝前已经形成，也说明他的文风深受南方人士的欢迎。
……

媒体关注与评论

后记我是从2000年开始写这本小书的。
近四年来，除了完成各种教学任务，做好应该做或不得不做的事情以外，我的心思和时间都用到了这本小书的写作上。
虽然费时甚多，但我并不懊悔。
　从上世纪70年代后期撰写古文赏析文章算起，我学习古代散文已有些年头了。
先是钻研唐宋散文，用五年半时间写了一本《唐宋八大家文章精华》，得了个金钥匙奖。
因为有些心得，于是一鼓作气写出了三十多万字论述唐宋散文艺术的稿子。
可是越往下写，越觉得底气不足。
冷静思考，决定溯源而上，从头做起。
这样又用十来年时间研习先唐散文，除教好这一时段的文学史课程外，还弄出了多种散文选本，并在台北三民书局出版了校注译兼具的《新译淮南子》(上、下)。
1998年，《先唐散文艺术论》(上、下)完稿，翌年元月出版。
本来此时应该继续写《唐宋散文艺术论》，恰好此时教研室同仁邀我做文学流派研究，而我早有从流派角度研究古代散文的想法，于是索性把唐宋散文研究再冷一冷，用几年时间来做明清散文流派研究。
　为什么选明清散文做流派研究？
最重要的原因，当然是在散文史上，明清散文流派迭出的现象最为突出。
就我而言，还有个特殊原因，就是明清散文流派中的公安三袁是我明代的“老乡”。
早在县城酉湖堤上高中时，我就读到中郎描写家乡小镇黄金口民风民情的诗：“乡落也陶然，篱花古岸边。
田翁扪虱坐，溪女带竿眠。
小港芦租户，低仓米税船。
河刀与生酒，兴剧不论钱。
”(《舟行黄金口，同散木、王回饮》)每当我从学校回家，在黄金口坐小木船过河时，就用双眼在虎渡河两岸搜寻“田翁”、“溪女”，遥想当年袁中郎舟上饮酒所见的景象。
后来读大学，在古旧书店见到《袁中郎尺牍》，我不禁眼睛一亮，竟一改我这穷学生在书店只看书不买书的原则，狠狠心用一角钱将它买了下来(直到今天，它还站在我的书架上)。
我和袁中郎的“交往”，可谓久矣。
　后来我在武汉大学中文系教古代文学，因为袁中郎的关系，很想把明清散文深入研究一下。
虽然弄先唐散文、唐宋散文是主要功课，还是见缝插针，写了一些有关明清散文的赏析文字和学术论文，出版了《公安三袁》、《袁中郎小品》和《明清散文集萃》三本书。
现在看来，这些活动算是为本书的写作作了初步准备。
在研究中，我体会到有这种准备和没有这种准备是不一样的，但仅有这点准备又是远远不够的。
因为远远不够，所以就得花较多的时间去钻研文献，去分析问题。
这样必然会影响书稿写作的进度。
但由于掌握了第一手材料，能做到说话有根据，既不盲从旧说，也不轻易接纳新论，虽不敢说尽言人所未能言，总有些自得之见。
这样看来，多花些时间，还是值得的。
　有一位老朋友和我谈心，说近年来写文章，胆子越来越小，立论越来越谨慎，遣词造句越来越爱推敲，因而出手越来越慢，并说这可能是年纪越来越大的缘故。
我写这本书，也有他这种感受。
有时一个新看法的形成，往往要思索好几天。
有时甚至为了用一个词或造一个句子，也会打电话向我的老师和同学求教。
看来，我也是年纪大了，只会像水磨那样悠悠地转了。
说到自己的年纪，不由想起了我的父母。

我的父亲(名艾远，号国清)、母亲(姓张，名明秀)都是农民，我是他们的长子。
在农村，一般农民都会让长子在家务农，帮他们减轻家庭负担。
我们家很穷，可我的父母却让我由小学读到大学。
父母之恩，我是永远忘不了的。
我只能用我的笔，慢慢地写，争取写出几本好书，报效国家，报效人民，通过这表达我对父母的感激之情。
……

编辑推荐

本书全面、系统地研究了明清散文各流派的主要创作风格、审美取向及其在文学史上的地位和影响，探讨了多流派兴起、发展、演变的历史过程，总结了各流派演变的特点，并对流派研究的当代意义做了阐述。

第一图书网, tushu007.com

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:http://www.tushu007.com