

<<科技出版国际竞争力研究>>

图书基本信息

书名：<<科技出版国际竞争力研究>>

13位ISBN编号：9787307063822

10位ISBN编号：7307063824

出版时间：2008-6

出版时间：武汉大学出版社

作者：方卿 著

页数：401

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<科技出版国际竞争力研究>>

前言

“图书馆学情报学”是我国的习惯用法，是涵盖图书馆学、情报学、档案学、出版发行学等学科的名称。

在我国台湾被称为“图书馆与资讯科学”，英文为Library and Information Science。

美国也用Library and Information Studies来称谓这一学科。

1807年，德国学者马丁·施莱廷格（Martin Schrettinger，1772～1851年）首次使用了“图书馆学”这一概念，1808年他又在《试用图书馆学教科书大全》中建立了以图书馆整理为核心的学科体系，标志着图书馆学学科正式诞生。

自1887年美国学者杜威（Melvil Dewey，1851～1931年）在哥伦比亚大学创办世界第一所图书馆学校，1930年在卡内基基金的资助下芝加哥大学设立第一门图书馆学博士班课程以来，图书馆学开始走进大学殿堂，成为高等教育中的一个专业。

图书馆学教育在美国的兴起带动了全球图书馆教育的发展。

1919年英国在伦敦大学建立了图书馆学院。

目前，美国有56所美国图书馆学会（ALA）认可的图书馆学院，每年招收图书馆与情报学学生26 000人左右。

<<科技出版国际竞争力研究>>

内容概要

《科技出版国际竞争力研究》从科技出版制度、资源、组织、需求和技术等方面分析了科技出版国际竞争力的构成与评价机制。

从出版物总品种、新品种、定价总码洋与总印数四个指标对我国科技出版企业竞争力进行了定量分析

。依据JCR指标体系，对我国学术期刊的国际竞争力进行了系统的分析评价，并对中日、中印学术期刊国际竞争力进行了比较分析，提出了提升我国科技出版国际竞争力的思路与举措。

<<科技出版国际竞争力研究>>

书籍目录

- 1 科技出版国际竞争力相关研究综述1.1 国际竞争力研究综述1.2 科技出版产业竞争力研究综述1.3 中国出版业国际化发展研究综述2 科技出版国际竞争力的构成2.1 科技出版国际竞争力概述2.2 科技出版的制度竞争力2.3 科技出版的资源竞争力2.4 科技出版的组织竞争力2.5 科技出版的需求竞争力2.6 科技出版的技术竞争力3 我国科技图书出版企业竞争力分析3.1 我国科技图书出版企业基本状况分析3.2 科技图书出版企业竞争力评价指标与模型分析3.3 我国科技出版企业竞争力排名4 基于JCR的中国学术期刊国际竞争力分析4.1 中国学术期刊国际竞争力整体分析4.2 中国学术期刊的期刊表现力分析4.3 中国学术期刊的学科表现力分析4.4 中国被JCR Social Science Edition收录期刊具体分布4.5 结论5 中日学术期刊国际竞争力比较5.1 JCR收录中日期刊概况5.2 JCR收录中日期刊所属学科比较5.3 JCR收录中日期刊关键指标比较5.4 结论6 中印学术期刊国际竞争力比较6.1 JCR收录中印期刊概况6.2 JCR收录中印期刊所属学科比较6.3 JCR收录中印期刊关键指标比较6.4 结论7 基于JCR的中国主要学科科技期刊分析7.1 JCR收录中国数学期刊分析7.2 JCR收录中国物理学期刊分析7.3 JCR收录周国化学期刊分析7.4 JCR收录中国生物学期刊分析8 发达国家科技出版企业个案研究8.1 世界科技出版的领头羊：里德·艾尔斯维尔出版集团8.2 麦格劳·希尔出版产业链建设9 关于提升我国科技出版国际竞争力的思考9.1 关于科技出版的产业属性问题9.2 关于市场在科技出版业发展中的作用问题9.3 关于改善科技出版宏观管理与转变政府职能9.4 关于完善科技出版市场体系问题9.5 关于科技出版产业集中度问题9.6 关于科技出版企业运行机制问题主要参考文献后记

<<科技出版国际竞争力研究>>

章节摘录

值得注意的是，“非某某自著”与“伪书”并不是一码事，而是两个完全不同的概念。过去，这种偷换概念的做法司空见惯，妨碍了正常的学术研究。

“先秦古籍皆非自著”也就被置换为“先秦古籍皆伪书也”，真可谓一字之差，谬以千里。结果弄得无书不伪，无书可信。

疑古之风，甚嚣尘上。

所谓“疑而后信”结果变为“疑而不信”。

加上中国人自古就有“疑人不用”的传统作风，对人如此，待书亦然。

现在随着大量出土文献的问世，“先秦古籍皆非自著”这个简单的真理越来越得到认同。

我们反思辨伪学史，发现这样一个简单而深刻的道理，历史上某些真知灼见可能在相当长的时间内鲜有认同，但终究不可磨灭，终有大放光明之时。

综观《诸子辨》全书，论述简明扼要，不乏真知灼见。

如《亢仓子》一书，柳宗元、高似孙、晁公武皆有考辨，宋濂则别开蹊径，并从避讳角度辨伪。

诚然，避讳一般有时代特征，可作为考定古书年代的辅助标记，如果仅仅用避讳材料，未免孤证不信。

对于类似现象，必须谨慎行事。

宋濂在考辨《孙子兵法》时确有真知灼见，他以《史记》所载篇数证今本《孙子兵法》之真，其结论已为《总目》所袭用；他驳正杜牧、叶适之误说，其结论又进一步被银雀山竹简《吴孙子》所证实。

<<科技出版国际竞争力研究>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>