

<<围产医学最佳证据>>

图书基本信息

书名：<<围产医学最佳证据>>

13位ISBN编号：9787308037082

10位ISBN编号：7308037088

出版时间：2004-6

出版单位：浙江大学

作者：李幼平等著

页数：178

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<围产医学最佳证据>>

前言

既往的临床实践是以经验为指导的，但大多数临床实践未经过大样本设计良好的试验研究证实。而循证医学则是根据某一临床问题全面收集、选择设计合理、资料统计科学的大样本的随机对照试验（Randomized controlled trial, RCT）进行系统评价，对医疗保健的实践进行客观分析，同时也指出了在哪些问题上还需要进一步开展多中心的RCT研究，并按其研究质量参考价值进行分级，因此对临床医师的实践有指导意义。

由于Cochrane图书馆的系统评价是全球循证医学最全面、最可靠的临床研究证据，为使我国更多的妇产科医务工作者和妇幼保健人员能够及时阅读这些资料，首都医科大学附属北京妇产医院将Cochrane图书馆中妊娠和分娩组的系统评价资料215篇作为第二部分译成中文介绍给大家，用以指导临床实践和临床科研工作，避免无效劳动和不符合要求的科学研究，推动循证医学并正确利用和合理分析临床资料来总结临床经验与制定妇幼保健医疗卫生政策，规范医疗服务行为，提高医疗保健干预措施的效率；以人为本，运用有效、安全、廉价的医疗措施，提高医疗质量，满足患者需求，减少医疗纠纷，加快促进妇幼保健学科的发展。

该书对妇幼保健工作是有指导和实用价值的。

<<围产医学最佳证据>>

内容概要

《围产医学最佳证据》介绍了：循证医学的基本概论与理论、实践方法与步骤，重点论述围产医学的临床证据，并提供了近年来的200多个临床证据。

<<围产医学最佳证据>>

书籍目录

序前言第一部分 循证医学与围产医学一、循证医学的提出二、循证医学的研究方法——临床应用研究的方向1.临床流行病学(clinicalepidemiology)1.1 临床科学研究方案的设计原则1.2 测量1.3 评价1.4 常用的临床科研设计方案2.循证医学的研究方法2.1 系统评价(systematicreview, SR)2.2 荟萃分析(Meta-analysis)2.3 系统评价与叙述性综述的区别与联系三、循证医学和传统医学的区别四、围产医学在循证医学中的发展五、Cochrane图书馆1.通过因特网检索Cochrane图书馆(CochraneLibrary, CL)1.1 中国循证医学 / (20)chrane中心网站1.2 UpdateSoftware公司的网站1.3 Cochrane图书馆2.世界卫生组织(WHO)生殖健康图书馆电子版六、把握好证据, 实践循证医学第二部分 围产医学最佳证据(Cochrane妊娠和分娩组)一、产前保健模式二、产前教育项目三、孕期营养补充四、孕期干预措施五、妊娠期合并症六、妊高征七、多胎妊娠八、胎儿生长受限九、胎儿窘迫十、臀先露十一、早产十二、胎膜早破十三、产前诊断十四、产前检查十五、胎儿监测十六、促宫颈成熟和引产十七、剖宫产十八、分娩期处理十九、分娩镇痛方法二十、产后保健和母乳喂养二十一、社会支持

<<围产医学最佳证据>>

章节摘录

1.4.2观察性研究 观察性研究则不能人为地控制试验条件，只能在自然情况下模拟试验性研究，尽量控制非研究因素，以得到真实性结果。

临床常用的观察性研究方法有病例对照研究（case-control study）、队列研究（cohort study）、横断面研究（cross-sectional study）和描述性研究（descriptive study）。

病例对照研究与队列研究都是设立对照组进行的比较性研究，又统称为分析性研究，其论证强度比横断面研究和描述性研究要高。

上述这些方法广泛地被应用于临床疾病的病因、诊断、治疗和预后的研究。

病因、诊断和预后的研究主要使用观察性研究方法，而治疗措施（药物、手术、放疗、化疗、理疗康复和心理治疗等）效果的评价则常用Ⅲ临床试验研究方法，特别是随机对照试验。

传统的临床科研或经验总结，利用的往往是现存的资料，即使是前瞻性研究，由于缺乏严格设计，资料的真实可靠性也会有所缺陷。

不解决这一问题的症结，就很难使临床科研产生质的飞跃。

临床流行病学这门新兴的临床医学基础科学（basic sciences for clinical medicine），为临床医生从事医学科学研究和指导临床实践提供了有用的理论与方法，为证据的产生奠定了基础。

因此，要实践循证医学，就必须掌握临床流行病学的基础理论和Ⅲ临床研究的方法，只有得到足够数量的高质量随机对照试验才能据此进行高质量的系统评价。

由此可见，临床流行病学是基础，循证医学是其发展及应用，反过来又促进随机对照试验等Ⅲ临床研究工作质量的提高。

2.循证医学的研究方法 循证医学的研究方法是对Ⅲ临床资料进行二次分析评价。

随机对照试验花费大，耗时多，需要一定规模的机构来组织和协调，因此不能满足临床研究实践的需要，这是当前临床研究存在问题的一个方面。

另一方面，目前大多数临床研究的试验样本量偏小，故结果不能令人信服，尤其是小样本试验的亚组分析结果，更会造成对临床实践的错误导向。

所以，将所有涉及同一问题的各单个RCT结果联合起来进行系统评价或荟萃分析，就既能增大样本量，增强检验效能，又可以得出可靠的结论。

2.1系统评价（systematic review, SR） 系统评价与其他科研一样，也是一种基本的科学研究活动，它是一种将多个临床研究按照预定的方法和标准，根据某一题目（课题）或临床问题，系统、全面地收集、选择、评价和分析相关的文献资料，从而得出综合结论的方法。

系统评价的结论不是一成不变的，为保持证据的新颖性、可靠性和科学性，需对该系统评价进行定期更新。

<<围产医学最佳证据>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>