

<<教育-哲学论>>

图书基本信息

书名：<<教育-哲学论>>

13位ISBN编号：9787308050876

10位ISBN编号：7308050874

出版时间：2006-12

出版单位：浙江大学

作者：黄建钢

页数：401

字数：350000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## &lt;&lt;教育-哲学论&gt;&gt;

## 内容概要

人们在越来越多地关注教育。  
作为中国教育龙头的高等教育正是在这种关注之下进入了一个“大众化”的时代。  
各种从不同方面冒出的教育问题也在这种关注之下接踵而至，从不同角度对教育尤其是对高等教育的反思、探索也在这种关注之下纷至沓来。  
这是中国教育目前呈现的基本态势。

建钢同志的这本《教育—哲学论》正是迎合了这种态势。  
它论述的是对从“精英化教育”到“大众化教育”转型时期教育理念和办学模式的思考，这是一个全国人民都十分关注的话题，所以他要我作序，我便欣然同意。

教育是一个培养人的系统工程，它所涉及的因素和方面异常复杂。  
不是我们以为不重要的因素在现实的运行中就一定不能起重要的作用，“千里之堤，毁于蚁穴”的古训说明的就是这个道理。

“蚁穴”虽小，小到肉眼都难以看到或者分辨，但维系着千里长堤的安危；1998年长江大水时，“管涌”的概念给人们留下的印象十分深刻，为了堵住“管涌”，可以不惜一切代价。

有人把教育比作一条浩浩荡荡的大河，那么在教育这条大河中是否也存在可以“毁堤”的“蚁穴”、可以“决堤”的“管涌”呢？

如果有，那么可以“毁堤”的“蚁穴”、可以“决堤”的“管涌”又是什么呢？  
这些教育学上的难题，无论是解释它们还是解决它们，都需要勇气而且更需要智慧。  
而且，不仅需要解释它们的答案，更需要解决它们的方案。

#### 作者简介

黄建钢，男，1959年生，浙江上虞市人，北京大学法学博士，浙江海洋学院行政管理学教授，中共浙江海洋学院党委副书记，曾经出版学术著作《政治民主与群体心态》、《群体心态论》和《社会稳定问题研究》（合著）等。

<<教育-哲学论>>

书籍目录

- 绪 论
- 第一篇 教育基础理论
- 第一章 本质论
- 第二章 内涵论
- 第三章 战略论
- 第四章 育力论
- 第二篇 教育要素择论
- 第五章 大众论
- 第六章 环境论
- 第七章 素质论
- 第八章 校训论
- 第九章 收获论
- 第三篇 教育状态综论
- 第十章 群体论
- 第十一章 综合论
- 第十二章 心理论
- 第十三章 失衡论
- 第四篇 教育工作讨论
- 第十四章 德育论
- 第十五章 智育论
- 第十六章 体育论
- 第十七章 就业工作论
- 第十八章 校园稳定论
- 跋

## 章节摘录

大学改革还涉及一个大学应培养什么样人才的问题。  
大学培养的究竟是学习知识的人才，还是利用知识、创造知识的人才？  
是适应社会的人才，还是调整社会和改革社会的人才？  
是掌握专门知识的人才，还是和谐发展的人才？  
科学地讲，矛盾双方是互相依存、彼此作用与共同发展的。  
但现实中，人们却往往都是“重前”而“轻后”的，甚至可以说是忽视开拓型、和谐型人才培养的。  
其实，“开拓”与“和谐”本身就是一对矛盾。  
但不同矛盾之间其“质”、“量”是不同的。  
这对矛盾的“质”与“量”标志着我们社会发展的状况。  
以和谐的宗旨来打破不和谐的现状，就可以培养出具有开拓精神的和谐个体和群体，而教育就是为了使个体和群体更加和谐。

一个机体的和谐往往表现在发展目标、评判标准、运作程序的统一性上。  
大学改革的方向就是要使其成为一个和谐的机体，从模式上来解决从科学技术和人文精神两方面去培养与塑造社会高级人才，从开拓探求与和谐发展两方面去研究和摸索选拔人才。  
这要求对大学培养模式和高考选拔制度进行思考和改革，例如：打通专业的界定、文理的隔阂，打破“一刀切”现象；教师可以跨院系，甚至校际聘任，学生可以跨老师、专业修课、选题；服务系统社会化、管理群体专业化、评判标准系统化等，以及学校可根据自身的专业特点和历史传统“自招”一些在思维上、知识上、能力上有特点的学生，也包括培养不同于别的学校的毕业生。  
这些改革措施中的关键在于管理群体要专业化，即要由懂得教育规律的人来担当一个大学的管理者。  
中国应有一个自己的教育家和教育学家群体。  
现在，这方面人才十分匮乏。

大学改革还涉及一个大学应培养什么样人才的问题。  
大学培养的究竟是学习知识的人才，还是利用知识、创造知识的人才？  
是适应社会的人才，还是调整社会和改革社会的人才？  
是掌握专门知识的人才，还是和谐发展的人才？  
科学地讲，矛盾双方是互相依存、彼此作用与共同发展的。  
但现实中，人们却往往都是“重前”而“轻后”的，甚至可以说是忽视开拓型、和谐型人才培养的。  
其实，“开拓”与“和谐”本身就是一对矛盾。  
但不同矛盾之间其“质”、“量”是不同的。  
这对矛盾的“质”与“量”标志着我们社会发展的状况。  
以和谐的宗旨来打破不和谐的现状，就可以培养出具有开拓精神的和谐个体和群体，而教育就是为了使个体和群体更加和谐。

一个机体的和谐往往表现在发展目标、评判标准、运作程序的统一性上。  
大学改革的方向就是要使其成为一个和谐的机体，从模式上来解决从科学技术和人文精神两方面去培养与塑造社会高级人才，从开拓探求与和谐发展两方面去研究和摸索选拔人才。  
这要求对大学培养模式和高考选拔制度进行思考和改革，例如：打通专业的界定、文理的隔阂，打破“一刀切”现象；教师可以跨院系，甚至校际聘任，学生可以跨老师、专业修课、选题；服务系统社会化、管理群体专业化、评判标准系统化等，以及学校可根据自身的专业特点和历史传统“自招”一些在思维上、知识上、能力上有特点的学生，也包括培养不同于别的学校的毕业生。  
这些改革措施中的关键在于管理群体要专业化，即要由懂得教育规律的人来担当一个大学的管理者。  
中国应有一个自己的教育家和教育学家群体。  
现在，这方面人才十分匮乏。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>