

<<重建经济学的伦理之维>>

图书基本信息

书名：<<重建经济学的伦理之维>>

13位ISBN编号：9787308059510

10位ISBN编号：7308059510

出版时间：2008-6

出版时间：浙江大学出版社

作者：汤剑波

页数：332

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<重建经济学的伦理之维>>

前言

有人断言：两种以不同语言为载体，沿着各不相同的历史路径发展起来的“异质文化”之间，永远横亘着一条不可逾越的鸿沟。

然而，随着20世纪后半叶“全球化”进程的不断加速，诸多“异质文化”在空间上不再遥茫难及，虽然不时有人还会生出些咫尺天涯的感叹，但随着它们日渐相近，经历了最初的猜疑、排斥甚至冲突之后，我们必须承认：在它们之间还产生出相互认识、理解和融通的趋势。

“跨文化研究”在这样一种历史大背景下应运而生，它的使命是努力超越那些“不可通约性”的深沟大壑，在“异质文化”间建起良性交往的桥梁，增进生活在不同文化圈中的人们的理解与互信。

当然，由于“跨文化研究”在国际上兴起的时间并不长，所以至今国际学界还没有对它形成统一的定义，更没有建立起普遍认可的理论与方法体系。

不过从另一个角度上看，眼下这一领域中“群龙无首”的状态并非全无是处，它恰恰给人们提供了更多尝试的机会，“在跨文化视野下，不同种族、不同肤色、不同文化处境的人都是平等的，由不同文化和地域派生的风俗习惯和自然法有其存在的原因，任何‘中心论’、‘优越论’都是毫无根据的

。”

<<重建经济学的伦理之维>>

内容概要

在20世纪主流经济学日益疏远伦理学的思潮中，1998年诺贝尔经济学奖获得者阿马蒂亚·森却推动现代经济学回归到奠定经济学学科基础的传统动因上，积极探索经济学和伦理学贯通的必要性和可行性，掀起了一场复兴经济学与伦理学联盟的“革命”。

既不同于主流经济学的狭隘经济理性假定，也不同于文化决定论和共同体主义对理性的限制，森提出了一种以“合理审查”为特征的宽泛理性观。

在对功利主义、福利经济学、罗尔斯正义论和诺齐克自由至上主义优劣分析的基础上，森建立了一个非常广博的可行能力评价框架，对福利、自由、权利和结果推理等都做出了全新的诠释。

在财富发展观向自由发展观的根本性转变指引下，森确立起新的具有人文意蕴的发展观，从规范高度和实证深度审视不平等、贫困、饥荒、市场、公共行为、民主、全球化等问题。

对于那些关注当代经济学与伦理学关系的学者们来说，森的思想可谓是一大宝库，也为当代经济学与伦理学的联盟指出了希望之路。

<<重建经济学的伦理之维>>

作者简介

汤剑波，男，1972年生，浙江杭州人。

2004年6月复旦大学哲学系研究生毕业，获博士学位。

2005年8月进入中国社会科学院哲学研究所博士后流动站，从事伦理学研究。

现任杭州师范大学政治经济学院副教授。

主要研究伦理学理论、西方伦理学、经济伦理学与政治哲学。

已在国内学术刊物上发表论文数十篇。

<<重建经济学的伦理之维>>

书籍目录

引言 经济学和伦理学之间关系的演变 一、从属于伦理学和神学的古代经济思想 二、联合伦理学的古典经济学 三、疏远伦理学的现代主流经济学 四、森重建经济学伦理之维的基本思想

第一章 重建的使命——“经济学的良心” 第一节 重建的个人背景 一、“异端”获奖 二、生平经历 三、思想渊源 第二节 重建的特征 一、重建的根据——经济学和伦理学的互动性 二、重建的方法——多元化的平衡 三、重建的目标——经济学的宽泛理解

第二章 重建的基石——理性观 第一节 经济学的理性假定 第二节 批判“内在一致性”的理性 一、“内在一致性”的含义 二、选择的外部因素 三、完备性的傻瓜 第三节 批判自利理性 一、含义 二、同情和承诺 三、个人理性和集体理性 四、商业原则和道德情操 五、超越自我中心的经济学和无我的伦理学 六、理解斯密和斯密难题 第四节 宽泛的理性观 一、开放的理性 二、理性和道德 三、理性和认同 四、理性和文化

第三章 重建的核心——可行能力观 第一节 评价的信息基础 第二节 批评功利主义 一、功利主义的三要素 二、效用信息的狭隘性 三、漠视分配的不公正 第三节 批评福利经济学 一、价值免谈的不可能 二、社会选择的不可能 三、帕累托自由的不可能 第四节 批评罗尔斯的正义论 一、政治正义的局限性 二、封闭的正义体系 三、基本善的不灵活性 第五节 批评诺齐克的自由至上主义 一、功利主义的“工具权利观” 二、诺齐克的“义务论权利观” 三、森的“目的权利观” 第六节 可行能力的评价框架 一、可行能力的评价标准 二、结果推理的评价方法 三、多元主义的评价视角

第四章 重建的展现——发展观 第一节 以自由看待发展 一、批判财富发展观 二、人类发展方法 三、自由发展观 第二节 以可行能力看待剥夺 一、不平等问题 二、贫困问题 三、饥荒问题 第三节 多元制度和发展 一、市场 二、公共行为 三、民主 第四节 全球化和发展 一、全球化的文明 二、公正的全球化

尾言 经济学和伦理学联盟之重建的希望 一、联盟的理论维度——理性的力量 二、联盟的价值维度——以人为本 三、联盟的实践维度——人类发展观参考文献后记

<<重建经济学的伦理之维>>

章节摘录

第三章 主要论述森重建经济学伦理之维的核心内容，即可行能力评价观。

在对功利主义、福利经济学、罗尔斯正义论和诺齐克自由至上主义优劣分析的基础上，森建立了一个非常广博的评价框架，包含三方面内容：第一，评价信息上，从福利和主体两方面看人，既重视成就也关注自由，且以可行能力为最终的评价值基础，其实质在于人们有过某种合理生活的自由，自由是实质又是多元的，包含了消极自由和积极自由、过程自由和机会自由的统一；第二，评价方法上，超越功利主义和义务论的对立，运用拓宽了的结果分析方法，于评价时敏感于综合后果、立场和行为主体AI-，评价操作上，不以全有或全无的态度进行评价，采取一种多元主义视角，包含多元信息观和多元排序观，不完备性也绝不是一件难堪之事，局部排序同样是一种合理方法。

由可行能力方法看，功利主义是一种一元论的信息观，具有主观心理特征的效用不仅不能正确反映个人福利，而且无法正确对待自由和权利的内在价值，即便承认权利也是一种工具意义上的。

新福利经济学试图保持价值中立而预设的效用不可比，以及运用狭隘的帕累托原则进行评价，必然带来社会选择的不可能性和帕累托自由的不可能性。

罗尔斯正义论的“基本善”，在一定程度上踏上了正途，但由于把正义局限于政治范围和国家公民身份，既忽视了不可避免的社会善之要求，也关闭了正义的大门，加上“基本善”只是关注自由的手段和无视人际差异，并不能灵活起到良好评价的作用。

诺齐克的自由至上主义界定权利为边际约束，虽捍卫了权利的内在重要性，却忽视了权利践行的结果。

理想的权利观应该是坚持工具价值和内在价值相统一的“目的权利观”，把权利置入事件状态的结果评价之中加以考察。

第四章主要论述森重建经济学伦理之维的具体展现，即自由发展观。

凭借扩大了的评价框架，森确立起新的具有人文意蕴的发展观，从规范高度和实汪深度审视不平等、贫困、饥荒、市场、公共行为、民主、全球化等问题。

<<重建经济学的伦理之维>>

后记

<<重建经济学的伦理之维>>

编辑推荐

<<重建经济学的伦理之维>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介, 请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>