第一图书网, tushu007.com

<<古典的回声>>

图书基本信息

书名：<<古典的回声>>

13位ISBN编号：9787308091282

10位ISBN编号：7308091287

出版时间：2012-1

出版时间：浙江大学出版社

作者：高峰枫

页数：199

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：http://www.tushu007.com

第一图书网, tushu007.com

前言

这本书收集了我从2000年到2011年发表的部分文章和书评。
第一部分六篇，篇幅较长，主要发表在《读书》杂志上。
第二部分的文章写于2008年7月之后，基本都发表在《上海书评》上。
所有的文章都不加注释，不是论文的体例，但都和我从事的学术研究有密切关系，并非随笔或者散文。
这二十篇文章中，书评占了大部分。
写书评的好处是，你面对实实在在的书，赞扬也罢，批评也罢，总要先把这书看明白，给读者讲清楚。
偶尔可以借题发挥，但绝不容你凭空议论，书评这个体裁让我觉得安稳的地方正在此。
把二十篇文章编成一册，我都尽量保持原貌，只就个别字句作了修改。
唯一的例外是《是不是孔门福音书？
》一文。
此文作于2001年，评论的是美国两位汉学家白攸之、白妙子的《论语辩》一书。
我当时见识浅陋，误信对传统典籍应保有“温情和敬意”，所以在最后两段对白氏夫妇作了一番强词夺理的批评。
思想之迂腐，如今读起来，实在是羞愧难当。
这次结集，就趁机将这两段尽数删去。
读者如果觉得此文结尾突兀，当知乃是被砍掉了尾巴。
如果觉得一点都不突兀，那就正好说明，这两段本来就没有存在的必要。
发表在《上海书评》上的文章，见报时，大都在文章后面附有“延伸阅读”，列出和所评书籍相关的其他著作，供读者参考。
这次成书，除两篇文章之外，所有的“延伸阅读”我都一概删去。
保留“延伸阅读”的有两篇，一篇是《六十年无教程》，评论的是美国学者赫施论小学教育的书。
赫施其他两种著作和文中所论内容密切相关，故而保留了文章后面的书目。
另一篇是《通识教育课本之“欠通”》。
这篇书评后面附有四种书的标题和出版信息，不是可有可无的附录，而是正文有机的一部分，或者当作最后一段的脚注亦可。
这本学术书评合集的标题是《古典的回声》，主要因为书中有几篇涉及到西方古典文学和早期基督教之间的关系。
其余的文章，关于圣经的较多，也有对目下中国研究和盘剥西方古代典籍的评论，所以从更宽泛的意义上说，也算西方古学在今日中国的各种回响。
借着此次结集的机会，我要感谢《读书》杂志的吴彬女士，感谢她这些年来对我的信任和支持。
我还要感谢陆灏先生，他主持的《上海书评》使我有机会把心中的批评意见转变为白纸上的黑字，能做到既敢怒、又敢言。
启真馆文化传播有限责任公司的周运先生，直接促成了本书的出版，而且在编辑过程中帮我纠正了几处疏漏，这里也请接受我的感谢。
友人当中，吕大年先生十五年来对我的帮助和影响极大，他的有所为和有所不为，都为我树立了榜样。
此外，本书中的大部分文章都和我弟弟高山杉讨论过，有些他还提供了修改意见。
高峰枫　　2011年8月31日

第一图书网, tushu007.com

内容概要

这本《古典的回声》收集了高峰枫从2000年到2011年发表的部分文章和书评。
《古典的回声》分为两大部分。
第一部分六篇，包括“找寻历史上的耶稣”、“荷马史诗与马可福音”、“亚伯拉罕杀子故事评点”、“译经·
释经·尊经”、“耶稣的继任者”等。
这些文章篇幅较长，主要发表在《读书》杂志上。
第二部分的文章写于2008年7月之后，基本都发表在《上海书评》上。
这些文章则包括：“西塞罗的愤怒”、“圣经正典的形成”、“六十年无教程”、“中世纪的小红帽”、“翻一翻西方学术的家底”等。

第一图书网, tushu007.com

作者简介

高峰枫
美国加州大学伯克利分校比较文学博士，北京大学英语系副教授，主要从事西方古典文学和早期基督教方面的研究。

第一图书网, tushu007.com

<<古典的回声>>

书籍目录

前言
第一编
一 找寻历史上的耶稣
二 荷马史诗与马可福音
三 《论语》是不是“孔门福音书”？

四 亚伯拉罕杀子故事评点
五 译经·释经·尊经
六 耶稣的继任者
第二编
七 西塞罗的愤怒
八 《恩典与自由》其书及译文
九 通识教育读本之“欠通””
十 圣经正典的形成
十一 保罗的右耳
十二 抄袭的狂欢
十三 六十年无教程
十四 斯巴达克斯猜想
十五 中世纪的小红帽
十六 保罗和维吉尔：不可能的比较
十七 “参考”的秘诀
十八 翻一翻西方学术的家底
十九 莎士比亚“人生如舞台”的比喻
二十 西塞罗为诗人的法庭辩护

章节摘录

《论语》一书在汉代与《尔雅》、《孝经》并列为小学，属童蒙读物。
《汉书》屡言之。
比如汉昭帝始元五年的诏书中就称：“朕以眇身获保宗庙，战战栗栗，夙兴夜寐，修古帝王之事，通保傅，传《孝经》、《论语》、《尚书》，未云有明。
”可见《论语》是当时皇帝必做的功课。
到了宋代，《论语》的地位不断上升，隐然有超过《春秋》和《易经》的趋势。
尤其自朱子注《四书》后，《论语》更是成为儒家第一经典。
在对于整个民族文化的影响力方面，近人将其与西方的《圣经》相比类，不无道理。
《论语》文辞简约，与西方哲学讲究逻辑和系统的著述相比似乎显得零散、破碎，但却开辟了我国特殊的思想表述方式和文学样式，无论是《世说新语》、唐人传奇，还是理学语录，其中《论语》的影响均清晰可见。
《论语》中不乏极其铺陈的章节。
“子路冉有公西华侍坐章”三百一十五字，有议论，有抒情，有渲染，洋洋洒洒。
但如“子曰：刚毅木讷近仁”和“子曰：德不孤，必有邻”这两章，每章仅八字。
又如“子罕言性与命与天道”也只九个字。
仅从字数的多寡和文体的繁简，就足以看出《论语》各篇、各章的收集和编纂出自不同人之手，而且完成于不同的历史时期。
事实上，自唐代开始，就有人质疑《论语》是否是于一时、一地，由一人（或同一群体）辑录和编纂的。
柳宗元在《论语辨》上篇就怀疑《论语》后十篇多出自后人之手：“孔子弟子，曾参最少，少孔子四十六岁，曾子老而死，是书记曾子之死，则去孔子也远矣。
曾子之死，孔子弟子略无存者矣。
吾意曾子弟子之为之也。
何哉？
且是书载弟子必以字，独曾子、有子不然。
由是言之，弟子之号之也。
”柳宗元的证据有二：一是时代问题，二是称谓。
既然《论语》记载了曾子临终之言（见“泰伯篇”第三章），足见有些编者晚于曾子。
另外，《论语》书中只有有子和曾子享有“子”的尊称，编者想必是晚辈弟子。
因此，柳宗元的结论是：“孔子弟子尝杂记其言，然而卒成其书者，曾氏之徒也。
”　　宋代理学鼎盛，《论语》更是成为“寻孔颜乐处”最直接的途径。
宋儒多借《论语》阐发至精至微的义理，但讲求义理之余，也难免会涉及零星的考证。
莫说二程和朱子，甚至连陆象山也采用柳宗元的说法。
比如他在《语录》中（卷上）曾说：“夫子平生所言岂止如《论语》所载，特当时弟子所载止此尔。
今观有子、曾子独称子，或多是有若。
曾子门人。
”在另外一处，象山又露出睥睨一切的劲头：“观《春秋》、《易》、《诗》、《书》经圣人手，则知编《论语》者亦有病。
”可见他连孔子弟子也不放在眼里。
到了考证之风大炙的清代，更有崔述（1740—1816）对孔子生平行事以及《论语》做了更详细的考订。
崔述被“古史辨派”尊奉为最富于科学精神和怀疑精神的天才人物，他对古籍的研究更为大胆。
他认为《论语》前十五篇虽然偶经后人点窜，但是大体上“义理精粹，文体简质……盖皆笃实之儒，谨识师言，而不敢大有所增益于其间也”。
而《论语》后五篇疑点甚多，比如“季氏篇”，崔述就认为“文多俳偶，全与他篇不伦”。

而“微子篇”则是“杂记古今轶事，有与圣门绝无涉者”。
故而他断定后五篇“皆后人之所续人”（俱见其《洙泗考信录》和《论语余说》）。
以顾颉刚为代表的“古史辨派”虽然继承了崔述的衣钵，但是辨伪的火力主要集中在《易经》、《诗经》、《老子》等其他先秦古籍上面。
六卷《古史辨》涉及《论语》的文章寥寥无几。
1998年，两位美国汉学家E.Bruce Brooks和A.Taeko Brooks出版了《论语》最新的英文译注本，将对《论语》的考证又向前推进了一步。
这两位美国学者的中文名字十分雅致，前者叫白牧之，后者叫白妙子（以下合称白氏）。
白氏自拟的中文书名是《论语辨》，他们还将此书题献给崔述，俨然是崔东壁的私淑弟子。
虽然学者们对《论语》各篇成书年代早有议论，但无论是中国学者（如康有为、钱穆、杨伯峻），还是西方的译注者（如Arthur Waley），都一律遵从今本《论语》的篇章顺序。
“学而时习之，不亦说乎”，哪怕不曾通读《论语》全书的人也知道这是《论语》的开篇。
但是，白氏已不满足崔述的发现，不满足仅仅将《论语》后五篇判为“伪作”。
他们的做法是，将《论语》一书“大卸八块”，然后根据自己的考证将这二十篇依年代早晚重新排列顺序。
白氏的英文书名直译过来就是《原本》，他们正是要试图恢复《论语》的原貌。
结果，在白氏的译本中，原本排在第四的“里仁篇”赫然出现在全书之首，而深入人心的“学而篇”却被“放逐”到第十五位。
一般认为《论语》一书大约完成于孔子去世（公元前479年）后五十年的时间内，也就是说，到公元前430年前后，《论语》一书已大致有了今本的规模。
但是白氏却将《论语》最后一篇定为公元前249年左右，即鲁国被灭之后的那几年。
这样一来，《论语》一书经过了两百三十年的时间才宣告完成。
白氏重排《论语》篇次，乍一看令人错愕，其实仔细看去，他们并非将今本彻底打乱。
因为照他们的编排，从“里仁篇”到最后的“尧曰篇”次序依旧。
白氏的创见是认为今本《论语》的头三篇“学而”、“为政”和“八佾”乃是后来的儒家学派置于全书之首，他们不过是将这三篇恢复到原初的位置上。
他们最有争议的观点是将《论语》二十篇“平均分配”到从孔子去世到鲁亡国这两百三十年的时间段内，因此每一篇相距大约十年的时间。
白氏认为《论语》一书不是孔子的言行录，而是“早期儒学的历史”，也就是说是孔门思想演进的记录，这乃是全书的要点。
……

编辑推荐

高峰枫，毕业于北京大学和加州大学伯克利分校，获博士学位。
现为北京大学外国语学院英语系副教授。
主要从事维吉尔史诗和圣经方面的研究，著有论文和学术书评多篇。
《古典的回声》为高峰枫的随笔集，主要收录了荷马史诗与马可福音”、“亚伯拉罕杀子故事评点”、“译经·释经·尊经”、“抄袭的狂欢”等文章，供读者朋们参考、阅读。

第一图书网, tushu007.com

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:http://www.tushu007.com