

<<经济思想史的趣味>>

图书基本信息

书名：<<经济思想史的趣味>>

13位ISBN编号：9787308091992

10位ISBN编号：7308091996

出版时间：2011-12-1

出版时间：浙江大学出版社

作者：赖建诚

页数：297

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## &lt;&lt;经济思想史的趣味&gt;&gt;

## 前言

为什么要读经济思想史？

经济学家和政治哲学家的想法，无论是对是错，其影响力都超过一般人的理解。

……生活在现实中的人，通常自认为能够完全免除于知识的影响，其实往往都还是某些已故经济学家的奴隶。

——凯恩斯 为什么要读经济思想史？

这是经济系学生的正常疑问。

研究所又不考这一科，出国留学时也没人要看它的成绩，就业时更没人关心你是否读过这门课。

我连最新的好理论都吸收不完，怎么会有时间和心情读这些“死人的错误见解”？

是的，所以这门课在台湾的经济系里，一直是个可有可无的小盆景，靠此业为生的教师有时还要用分数来吸引学生，既侮辱了它的“价格”，也屈辱了它的“学格”。

甚至有教师对学生说，这门课教的都是老古董，既不能用数学表达，也不能用统计工具验证，科学性非常低，基本上是“从垃圾中制造垃圾”。

以上的说法不是危言耸听，而是我在这个领域工作25年的亲身经历与听闻。

我希望替这个学科讲些稍带门面的话。

先从学术市场的产品价值，来辩解这个行业并不完全是在“制造垃圾”。

以亚当·斯密为例，他的全集和传记从1976年起，在牛津大学出版社重新编校印行，当初的用意是纪念《国富论》(1776)出版200周年。

这套全集在全世界的销售量这35年来相当可观，还印成各式各样的版本销售。

斯密在经济学理论上，最有名的论点之一是“看不见的手”(the invisible hand)原理。

它的基本意思是说：经济个体在追求自身的利益时，未必会考虑到其他人的利益，但如果没有外在的干预，就有一只看不见的手(市场价格机能)会调和众人的利益，使个人和集体(社会)都会得到最大的利益。

这种说法在经济学界传承200多年，也成为不同学派(尤其是主张政府干预者)攻击古典自由经济学派的箭靶：天下哪有这种好事？

只要自由放任，随它自生自灭，就能使个人和社会同时达到最佳利益？

思想史学者的研究告诉我们，两百多年来我们都误解了“看不见的手”原理。

William Grampp在2000年6月号的Journal of Political Economy，发表一篇翻案文章《亚当·斯密的“看不见的手”究竟意所何指？

》(“What Did Smith Mean by the Invisible Hand?

”，译文见本书附录4)。

作者的论点相当专业严谨，我不便在此轻易摘述。

我只是要说，这篇纯用文字、没有数学、没有统计、不具科学外貌、题材古旧的文章，竟然刊在芝加哥大学经济系(有多位现职教授是诺贝尔经济学奖获得者)编印的重量级专业期刊上，还放在当期的首篇。

好吧，就算这个行业有些特殊人物偶尔写些好作品，改变我们对某个观念的见解，但那总是少数的例外。

为什么我拿起《国富论》时，总是无法从内心深处提起激昂的兴趣，再怎么读也看不出其中的妙趣与洞见？

是我有眼无珠呢？

还是你们这些做研究的人，借着引用斯密著作的某些段落，把自己的见解借尸还魂？

我对这个问题的理解是：这些西洋古典名著写作的时空背景，以及作者当初的特殊切入角度和论点，对几百年或几十年之后的我们，确实有文化和时空上的落差(对西洋人也一样)；我们需要同时代的专业人士，用现代能理解的语言换个角度来解说。

如果不是历代有专家不断地为我们注释解说《老子》、《墨子》，一般知识界大概很难直接阅读原典，遑论读出新见解来。

## &lt;&lt;经济思想史的趣味&gt;&gt;

经济思想史学者就是在做典籍整理与解说诠释的工作，所以你现在可以确定这不是很具原创性的学科。

我还要诚实地告诉你，古今中外每个学科都有“嗜尸癖”的怪人，就经济学来说，各国的同行都有这种怪人，在日本尤其多。

现在换个角度，我希望从纯智识的观点，建议你去翻一下马克思的《资本论》或凯恩斯的《就业、利息和货币通论》。

我们知识界对马克思的印象，有不少是通过三民主义教育间接得来，他常被视为反社会、提倡阶级斗争、主张无产阶级专政的罪魁祸首。

然而，如果你知道他曾经对女婿说：“我非常确定的是，我不是马克思主义者！”

你可能会重新思考他的“外界”形象是否公平。

如果因而想看看他的《资本论》为什么会“祸国殃民”，那你必然会大失所望。

因为那是一本相当学术的硬书，对欧洲经济史与思想史，有大幅长篇的深入探索，脚注中充满统计数字，引述大量的学术著作。

换句话说，我们心中的马克思形象，是通过各种立场的人“解读”与“扭曲”之后，传达铭印入你我脑中。

今天我们现在应该做的事，就是把马克思的各种人造面具摘除，以自己的眼光读《资本论》，从原著来重新认识他。

马克思是个被负面冤屈(丑化)的例子，凯恩斯是被正面扭曲(美化)的个案。

如果你是经济学的学士、硕士或博士，你一定熟悉凯恩斯学派的理论(喜不喜欢是另一回事)。

因为我们的经济学界，受到美国主流经济学影响很深，20世纪50~80年代受美式经济学教育的人，大致不脱这种思考方式(到今天也还有不少人)。

如果你很熟悉这个学派的理论，对“新”凯恩斯、“后”凯恩斯学派的理论也驾轻就熟，那我建议你重读《就业、利息和货币通论》。

你会惊异地发现，从美国凯恩斯学派文献里所得到的知识，为什么和凯恩斯本人的著作有这么大差距？

这就是“凯恩斯”经济学与“凯恩斯学派”经济学的差别：太多人把自己的见解，沾上凯恩斯的一小边之后，打着他的旗号闯荡江湖。

弄到后来，英国剑桥大学真正凯恩斯的弟子，例如鼎鼎大名的琼·罗宾逊(Joan Robinson)就说，美国的凯恩斯学派是“私生子”，不是本家正宗的。

我的用意不在传布这些八卦，而是要提醒说：如果你听某人在谈哪个学派，说得天花乱坠深动人心，那么请保持冷静，让自己回归“原典”，不要被人牵着鼻子走。

这个浅显的道理，可以应用到古今中外的任何名著上。

如果你不想一下子就陷得太深，想在别处先逛一下，那我愿意推介三本入门、轻松愉快的书：Robert Hei.

lbroner的《俗世哲学家》(1999, 第7版；商周出版中译本, 2010)；Todd.

Buchholz的《经济大师不死》(第2版，先觉出版社，2000)；Mark Skousen的The Making of Modern Economics: The Lives and Ideas of the Great Thinkers(New York: M. E. Sharpe, 2nd edition, 2009)。

这三本书可以在桌上、床上、马桶上随意翻阅，如果你觉得不好看，我愿意替他们辩护。

这三本“业余版”之后，如果你想再更深入理解，那我愿意推介一本专业级的：Mark Blaug, Economic Theory in Retrospect, Cambridge University Press 5th edition, 1997(《经济理论的回顾》，中国人民大学出版社，2009)。

这本书从1962年出版后，中间各版都有多次重印，经历40年的市场检验，有相当的质量保证。

1990年春我邀请马克·布劳格(Mark Blaug)来台一周，向他请教了不少事情，对这本书的写作与修正过程，有些亲耳的听闻。

二十几年来我不知读过多少次，每次重读这本厚书，还是觉得内容精辟，见解锐利，博学多闻。

布劳格是写作高手，解说清晰逻辑顺畅，很会把深奥的原著，用现代的几何图形与简易数学重新呈现，综合评估这些理论的历史意义，不忘夹带几句讽刺的会心语。

## &lt;&lt;经济思想史的趣味&gt;&gt;

如果你是网络族，请观赏经济思想史学会(History Of Economics Society, 1974年创立)的网站(13http: / / historyofeconomics . org/)。

如果你对人文社会的知识有点兴趣，在这个网站逛一圈之后，或许会有一种感觉：就好像在森林中散步时，无意间掀起一块不起眼的木头，看到底下有未见过的蚂蚁聚落，成员各司其职，忙进忙出，有相当完整的组织，甚至还有一些前所不知晓的成果。

如果你上了经济思想史的网站，也认真读了几本这方面的著作，你还会惊讶地发现，有好几位诺贝尔奖得主，例如芝加哥大学的乔治·斯蒂格勒(George Stigler)和MIT的保罗·萨缪尔森(Paul Samuelson)，也是这个“好读古书”俱乐部的荣誉会员。

这些高手比一般经济学者能“温故”，也比经济思想史研究者更能从古书中“知新”，他们的成就确实令人敬佩。

如果你对经济学的认知，被“效率”、“最优化”、“均衡”这类的数学概念占据，那就应该清静地思考一下，你是否得了知识上的狭心症。

西方经济学发展两百多年来，在各国各派人士手中累积出丰富的智慧成果，但在我们的经济学教育中，这些美好的景观却长期有系统地被轻忽了。

如果你同意凯恩斯的说法：“生活在现实中的人，通常自认为能够完全免除于知识的影响，其实往往都还是某些已故经济学家的奴隶。

”那么你或许会想进一步了解，你的经济见解是否为某人或某派的“奴隶”，而却一直未警觉地意识到？

经济思想史可以从许多角度切入，有人从历史背景与传记的观点来看，有人从时代思潮变化的侧面来分析。

在有限的篇幅里，我这本书的设计，是从“经济理论发展史”的脉络来探讨。

也就是不谈生平传记(当然会带到一些，当作讨论的起点)，也不谈思潮变迁(例如社会主义的演变)。

如果你想进一步了解某个概念或人物，最简单的方法是：(1)查英文版的维基百科；(2)用Google在网络搜寻。

我在台湾清华经济系教这门课已经25年，吃了这么多年的桑叶，总该吐点丝回报社会。

我心目中的读者是谁？

任何人，跟年龄、职业、性别无关。

只要想看就看，觉得有意思就看下去，不想看就转送别人，千万不要勉强看坏了胃口。

如果这本导读能指引你接触书末的延伸阅读，那你很快就会明白，本书的题材与内容，就算在这个卑微的领域里，真的也只是沧海一粟。

如果你觉得这本导读还算有趣，那我要进一步说：(1)故事虽然好听，但不能取代自己研读附录5“延伸阅读”介绍的教科书。

(2)教科书不能取代各章主角的经典原著。

还有一个观念问题：我们习惯贱古贵今(近香远臭)，以为时代在进步怎么还需要向古人学习？

就表面事实来看(例如计算机与飞机)，古人确实不如我们，但就人生的智慧来说，前人的经验结晶就不宜小看，有诗为证：“山近月远觉月小，便道此山大于月。

若人有眼大如天，还见山高月更阔。

”(明代中叶王阳明的《蔽月山房》) 为什么经济思想史能吸引我这么长久？

(1)学说缤纷竞逐：300多年来各门各派的见解，此起彼落精彩不绝，“试看书林隐处，几多俊逸儒流”。

(2)人物兴替起落：“滚滚长江东逝水，浪花淘尽英雄。

……青山依旧在，几度夕阳红。

白发鱼樵江渚上，惯看秋月春风。

一壶浊酒喜相逢，古今多少事，都付笑谈中。

”(《三国演义》首回)很高兴能用轻松的对话形式，笑着脸讲五花八门的故事。

希望你也能开着心，分享这份甜点与咖啡的愉悦。

Bon appetit !

## <<经济思想史的趣味>>

本书正文第1~24章是新写的，序言和附录1~4是修订的旧稿。

2009年12月初开笔，断断续续写到2010年9月初完成大样，走走停停修改到2011年3月初。

感谢台湾清华大学计量财务金融学系何泰宽教授、经济系硕士班林治翰，台湾大学经济系硕士班蔡侑达，提供详细的修改建议。

20多年前我对这门课还半生不熟时，何泰宽属于前几批的实验白鼠。

现在他已经在自己的专业上独立，还愿意回头在我的领域内拉我一把(包括中国银本位的计量模型分析)，应该可以佐证我不是“毁”人不倦。

我的整套设计分三部分，其中第1—3章是第1部分：“邀请与导览：笑着脸谈经济思想史的功用与趣味”，第4~24章是第2部分：“人物与派别：有趣的经济思想史人物与见解”，第3部分的主题是“观念与辩驳：凝着神辩经济思想史的洞见与疑惑”，介绍思想史的对立性概念与见解。

第3部分的性质和与本书主旨还不尽相同，需要另写一本《经济思想史的争辩》，内分(1)微观篇：人物与见解，(2)宏观篇：学派与概念。

本书的对象是大学生和社会大众，而《经济思想史的争辩》的内容较深范围较广，量与本书相当(约35则主题)。

我还是采用对话的形式来解说，以引发趣味和讨论为目标，希望两年后能出版。

2011年7月排版校后

## <<经济思想史的趣味>>

### 内容概要

你的经济见解是否为某人或某派的“奴隶”，而却一直未警觉地意识到？如果你对经济学的认知，被“效率”、“最优化”、“均衡”这类的数学概念占据，那就应该思考一下，让自己同归“原典”。

经济思想史可以从多方角度切入，《经济思想史的趣味》专就“经济理论发展史”的脉络来探讨。要告诉你的是：读经济史只是在研究死人的错误见解？

经济学家为何轻视经济思想史？

何以误解亚当·斯密“看不见的手”？

18世纪马尔萨斯的“创造有效需求”理论，如何启发20世纪的凯恩斯，进而深刻影响到罗斯福的“新政”？

由赖建诚编著的《经济思想史的趣味》采用问与答的对话形式，轻松直捣问题核心，引发读者讨论，体会经济思想史的无穷趣味。

<<经济思想史的趣味>>

作者简介

## <<经济思想史的趣味>>

### 书籍目录

邀请与导览：笑着说谈经济思想史的功用与趣味

1 欢迎光临

2 经济思想史是在研究死人的错误见解？

3 经济思想史的研究角度与方法

人物与派别：有趣的经济思想史人物与见解

4 重商主义与富国强兵说

5 重农主义与自然法则说

6 亚当·斯密与市场机能说

7 马尔萨斯与有效需求说

8 李嘉图与差额地租说

9 密尔与古典学派的顶峰

10 古典学派的反对者与社会主义的兴起

11 马克思与资本主义崩溃说

12 德国历史学派与保护主义说

13 边际学派在法国的发展

14 边际学派在德奥英的发展

15 边际学派的应用与推广

16 马歇尔与新古典学派的奠基

17 洛桑学派：瓦尔拉斯与帕累托

18 不完全竞争理论

19 数理经济学

20 制度学派

21 凯恩斯学派

22 奥地利学派

23 芝加哥学派

24 经济理论的回顾

观念与辩驳：凝着神辩经济思想史的洞见与疑惑

附录1 经济思想史的要角：马克·布劳格

附录2 不只是经济学家：一位思想史学者的人生回顾

附录3 不要谈思想史，拜托，我们是经济学家

附录4 亚当·斯密的“看不见的手”究竟意所何指？

附录5 延伸阅读

附录6 诺贝尔经济学奖：1969—2011

## &lt;&lt;经济思想史的趣味&gt;&gt;

## 章节摘录

版权页：插图：答：最明显的特征就是累积金银，这和今日中国、日本的做法完全一样。共同的心态是：外汇存底是贸易顺差的结果，而贸易顺差是国家生产力的表征，金银累积愈多，表示国家更富裕兵力更强大。

第二个特征也是古今贯通的：国家主义高涨，强悍争取世界的资源，这种心态是零和式的：“你强我就弱，我多你就少”。

16~18世纪之间，西欧诸国在这种心态下各种花招尽出，例如荷兰为了发展渔业与造船业，规定全国每星期五晚餐必须吃鱼。

第三项特征是鼓励国外的原料免税进口、禁止本国的原料出口。

平行的做法是奖励出口、打击进口（高关税保护）。

以英国关键的羊毛业为例，如果走私活羊出口就会被没收财产砍掉左手，第二次再犯就判死刑。

商业战争打到这种程度，和商鞅的农战与首功其实同样激烈。

第四项特征就是殖民主义，抢夺各大洲的资源、矿产、金银。

附带的做法就是颁发特许权，以独占的方式瓜分海外地盘，目的是增加国王（库）的税收。

英国在1651、1660年颁布航海法，规定国货国运、外国船只不准入内、不准外国货进入殖民地，目的都是排挤外国的竞争。

以上是对外的策略与手法，对国内的工商业与经济政策有三大特征。

首先是把国内原本林立的关卡逐渐废除，铲除国内的通行税，以免妨碍出口的竞争力。

其次是中央政府的权力日益集中强大，例如发给工商业的各式经营特许权（从玻璃到纸牌都有）、补贴策略性产业出口、管制生产项目与数量。

政府积极介入AT商业，目的是极大化税收与增强海外竞争力。

最后是宏观性的经济政策。

在那个生产技术属于劳力密集型的时代，政府明白廉价的劳动力是国家财富的重要根源，人力充沛后可提供更强大的海员、军人、工人。

另一方面压抑物价，减低工商界成本，目的是增强国际竞争力与累积外汇。

今日的亚洲国家也在做同样的事，但16~18世纪的英国做得较直接：惩罚偷懒的工人，还会割掉耳朵，把不努力工作者罚为奴，送给检举者。

小孩满4岁就可以上工（童工），每日至少工作12小时，大人甚至到18小时。

简言之，要把整个国家搞得像永不止息的印钞机，万众一心向钱看。

问：哪些阶层是重商主义的最大受益者？

## <<经济思想史的趣味>>

### 编辑推荐

《经济思想史的趣味》采用问与答的对话形式，轻松直捣问题核心，引发读者讨论，体会经济思想史的无穷趣味。

<<经济思想史的趣味>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>