

<<文化研究导论>>

图书基本信息

书名：<<文化研究导论>>

13位ISBN编号：9787309048322

10位ISBN编号：7309048326

出版时间：2006-1

出版时间：复旦大学出版社

作者：陆扬,王毅

页数：389

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<文化研究导论>>

### 内容概要

本书是汉语世界梳理西方文化研究知识谱系的最系统著述，拥有大量第一手的英文资料，且线索清晰，论述客观公允。

更为可贵的是，本书引入现代性的问题意识，使得现代性社会理论与文化研究这两个二十世纪最重要的学术思想路径相互阐发，别具慧眼。

本书是国内第一部系统介绍和评述西方文化研究基本理论的专著。

作者将伯明翰传统的文化研究放到从现代性到后现代的西方文化大背景中深入分析，一方面是细致交待了文化研究的来龙去脉以及当代走向。

另一方面也勾勒出了西方笛卡儿以降文化理论在不同阶段的建构和解构意识。

与此同时，对于文化研究在中国本土的发展，本书亦有相当精彩的个案考量。

<<文化研究导论>>

作者简介

陆扬，出生于上海，1990年获复旦大学文学博士学位，现为南开大学哲学系教授。

王毅，出生于广西桂林市，1997年获澳大利亚墨多克大学传播学博士学位。

现为澳大利亚西澳大学文化与传媒系讲师。

两人合著有《大众文化与传媒》(上海三联书店，2000年版)。合编有《大众文化研究》(上海三联书店，2001年版)。

## &lt;&lt;文化研究导论&gt;&gt;

## 书籍目录

绪论 文化的定义 第一节 文化定义的困顿 第二节 追踪文化的概念 第三节 文化的当代定义 第四节 什么是文化研究 第一章 现代性的遗产 第一节 什么是现代性 第二节 笛卡儿和现代性的缘起 第三节 卢梭的自然和文化思想 第四节 康德论启蒙 第五节 波德莱尔和现代性艺术 第六节 柯布西耶论现代建筑 第七节 文化现代性 第二章 文化社会学 第一节 西美尔的现代文化经验 第二节 韦伯论文化的自足性 第三节 大屠杀与现代性文化 第四节 吉登斯论现代性反思 第五节 文化与发展 第三章 文化主义的先声 第一节 阿诺德的精英文化传统 第二节 文化与无政府状态 第三节 大众文明与少数人文化 第四节 利维斯主义 第四章 文化工业批判 第一节 尼采批判现代文化 第二节 法兰克福学派论文化工业 第三节 阿多诺论流行音乐 第四节 现代艺术vs.大众文化 第五节 对文化工业理论的反思 第六节 本雅明的文化现代性 第五章 文化研究的兴起 第一节 伯明翰学派 第二节 文化研究的特点与发展 第三节 文化研究向何处去 第四节 文化研究若干术语 第六章 文化主义 第一节 伯明翰花开花落 第二节 霍加特论工人阶级文化 第三节 威廉斯文化再定义 第四节 文化唯物主义 第五节 两种电视 第六节 汤普森:英国工人阶级的兴起 第七节 霍尔解构“大众” 第八节 电视话语的制码和解码 第七章 结构主义与意识形态理论 第一节 结构主义与文化研究 第二节 罗兰·巴特解码文化 第三节 列维斯特劳斯的文化人类学 第四节 阿尔都塞和意识形态理论 第五节 反思意识形态理论 第八章 文化“霸权”理论 第一节 文化在马克思哲学中的地位 第二节 马克思论意识形态批判 第三节 葛兰西论文化霸权 第四节 从霸权角度看大众文化 第九章 后现代文化 第一节 利奥塔和后现代状况 第二节 后现代文化的若干特征 第三节 拉康论漂浮的能指 第四节 福柯:书的终结和考古学的开始 第五节 詹姆逊的后期资本主义文化研究 第六节 听觉文化和视觉文化 第七节 鲍德里亚论后现代传媒 第八节 消费文化 第十章 后现代文化中的现代性 第一节 后现代哲学中的现代性 第二节 中国的后现代状况 第三节 哈贝马斯和现代性重建 第四节 公共领域与传媒 第五节 质疑哈贝马斯公共领域理论 第六节 德里达:作为“共同文化”的宗教 第十一章 大众文化理论 第一节 什么是大众文化 第二节 大众文化批判理论 第三节 质疑大众文化批判理论 第四节 大众文化研究举譬 第十二章 大众传媒研究 第一节 费斯克论两种经济 第二节 德塞图的抵制理论 第三节 洪美恩谈文化认同 第四节 看《达拉斯》 第五节 对文化帝国主义理论的反省 第十三章 大众文化研究在中国 第一节 法兰克福学派的影响 第二节 重新定义大众文化 第三节 上海酒吧 第四节 小资和咖啡馆 第五节 解读服饰 第十四章 文化研究与文学研究 第一节 文化批评 第二节 赛义德的文化帝国主义批评 第三节 米勒论文学和文化研究 第四节 罗蒂的文学救赎哲学思想 第十五章 空间理论 第一节 空间转向和列斐伏尔 第二节 索亚与第三空间 第三节 现代和后现代:洛杉矶和阿姆斯特丹的比较 第四节 卡斯特论真实虚拟文化 第五节 流动空间和地方空间 人名译名表后记

## 章节摘录

第三节卢梭的自然和文化思想 但是，假如有人对这一现代进步的理念发生疑问呢？假如他厌烦了知识阶级对此一现代性异口同声的颂歌，决意要发出一种不同声音呢？由此我们看到了卢梭。卢梭对现代文化的激烈批判，足以。

显示对现代性的反思仅在二十世纪方才出现的看法，是太为天真了。

让·雅克·卢梭(1712-1778)是法国启蒙运动的著名思想家，这一方面与他志同道合的不在少数，伏尔泰、孟德斯鸠、狄德罗，这些如雷贯耳的名字，算起来都是他的同道。

但是卢梭今天更被人看重的是他对启蒙精神中科学和进步观念的批判，而在这一方面，整个十八世纪没有一人可以和他比肩。

卢梭在他的时代，毫无疑问是一个孤独的现代性批判哲人。

卢梭对伴随工业革命而来的资本主义现代文明，众所周知是抱着敌视态度，他认为此一文明限制了真正自我的正常发展。

1750年使他一举成名的论文《论科学与艺术》中，他将现代文明与原始社会对照，得出的结论是科学和艺术的进步并没有改善社会风尚，反之是使人的生活更为复杂，而使人类堕落更深，是以成为人类不幸的最大因素。

四年后，他的《论人类不平等的起源》一文，集中讨论社会平等问题，认为在“自然状态”下，人人都可以享受大地的果实，生活简单而思想淳朴，不论善恶，没有争斗。

人奴役人是出现在私有社会之后，人类原始的善德由此被蒙蔽起来。

而政府的出现，更加深罪恶，促进了不平等。

故只有摧毁政府，人类才有可能回到原始的自然状态，重新恢复平等。

卢梭的这些思想，被认为是预演了马克思社会批判的先声。

但是卢梭本人既没有身体力行来实践他影响了一个时代的“回归自然”的浪漫主义口号，同样也并不劝人割弃现代文明，拥抱原始野蛮。

他的激烈立场莫若说是在现代文明的语境之中，来探求原始社会的那一种人类之间的平等关系。

卢梭的批判能在多大程度上使人信服，好像愈到今天情势愈不乐观。

德里达1967年号称解构主义开山之作的《论文字学》，差不多就有一半篇幅在拿卢梭的怀旧情绪作为靶子。

伏尔泰当时就曾写信嘲笑他说：我没见过有像你这样聪明的人来叫我们学习野蛮的，读了你的书，叫人直想四肢着地，爬个痛快，可是有鉴于我放弃这项活动已经有六十年了，所以，恐怕我是没有办法重操旧业啦。

《论科学与艺术》中卢梭争辩说，在艺术改变我们的生活方式、教会我们使用装模作样的语言来说话之前，我们的风俗虽然显得乡气，却是自然的。

人们珍视差异，首先是个性的差异。

诚然，这并不是说古代的人性较今日更好一些，但是人们和睦相处，直接交流，仅此一端，就堵截了许多邪恶。

但是今天，卢梭指出，当繁文缛节和精益求精的趣味将追求本来是快乐的艺术化解为条条规规，我们的风俗就给邪恶和虚假一统天下了。

所有的心灵仿佛是从一个模子里浇铸出来，我们要文质彬彬，讲究适度，循规蹈矩而放弃个性。

我们不敢放纵，不敢为所欲为。

结果呢，便是人与人之间隔阂徒生，你永远不知道同你打交道的是何许人也。

要认识一个朋友，非得耐心等待，直等到关键时刻，让他露出真面目来，盖非此不足以认清他的本性。

可是到得此刻，常常也是为时过晚了。

卢梭认为这个充满欺骗的大一统性，就是启蒙运动的遗产。

它导致没有真正的友谊，没有真正的尊重，也没有真正的信念。

反之怀疑、攻击、恐惧、冷漠、保留、仇恨和背叛，永远就是蠢蠢欲动躲藏在这张温文尔雅的大网之

## &lt;&lt;文化研究导论&gt;&gt;

下。

没有人赌咒发誓来冒犯神灵，反之是巧言花语来亵渎神明。

没有人夸耀自己所长，反之是贬损他人的长处。

没有人直来直去，打倒敌人，反之是百般算计，把他杀死。

民族的仇恨飘逝远去，可是爱国的热诚同样飘逝不见。

诡辩替代愚昧。

这就是我们的风俗获得的纯洁性。

我们就是这样变成了正人君子。

这当中文字、科学和艺术委实是功不可没。

对此卢梭断言说，科学和艺术越臻完美，我们的灵魂就越是堕落得厉害。

在这样一个时代，苏格拉底或者不会饮下毒酒，可是他将饮下屈辱、奚落和轻蔑，那比死亡还要糟糕一百倍。

有意思的是，德里达从卢梭文本中读到的却是“自然”和“文化”的二元对立。

德里达指出，许多哲学家和文学家都坚信远古时代人类有一个无忧无虑的黄金时代，这是纯粹自然的美好状态，唯独因为这样那样的原因，才逐渐群居，开始了文化的艰难历程。

所以人类的进化和发展史，就是文化对自然进行补充的历史，而且到后来这晚到的文化干脆就反客为主，替代了那先已存在的自然。

德里达特别耿耿于怀卢梭谴责文字且判定文字就像一枚指针，它越是发达，社会就越是堕落。

《论文字学》中德里达引用过卢梭的这一段话：“古代的城市自给自足，是自身的中心，人们用活生生的口头语言进行交流；现代的都市却是相反，它总是文字的一统天下，是靠书写的法律、教条和文件来施行统治。

”进而责备说，当卢梭称古代的城市用鲜活的口头言语交流，所以是自然的象征；现代的都市成为文字的一统天下，所以是文化的象征时，毫无疑问是把自然高架在文化之上了。

但是，果真有纯而又纯、未经污染的自然的原生态吗？难道一切“自然”不是先已潜伏下了“文化”的种子，难道不是先已是一种“异延”了吗？事实上德里达的这一疑问，也正是他解构工程的出发点所在。

卢梭对现代文化的批判对于现代性的发展应具有正反两方面的意义。

首先，无论是返璞归真也好，回归自然也好，还是感伤怀旧也好，它毋庸置疑是对现代性的一个强烈挑战。

它所挑战的不是别的，就是自然人生来染有原罪，非经法律、习俗、宗教和政治的洗涤，不足以同文明结缘的启蒙理式。

相反卢梭说，人生来是自由的，却处处受着束缚，是一个异化社会的牺牲品。

是以标举科学和艺术的现代文明，在卢梭看来成了人类不平等的起源，进而展望一种更接近“自然”的社会秩序。

这样一种政治参与态度，本身就是现代精神的一个组成部分，它也是卢梭对法国启蒙运动所产生的积极影响。

但是另一方面，卢梭也产生了消极影响。

就在他的邻国英国，不但有爱德蒙·伯克对法国大革命大张挞伐的例子，湖畔派诗人华兹华斯等从政治斗争的风口浪尖上向田园湖滨退隐，终而为保守势力所用，被认为一定程度上也可归咎于卢梭“返璞归真”式的现代性消解。

第四节康德论启蒙 康德(1724-1804)是卢梭的同时代人。

作为包括笛卡儿在内的现代哲学中很可能是影响最大的哲学家，康德继承了笛卡儿也接过了卢梭的传统。

秉承笛卡儿是把理性和认知主体放到理论建构的核心地位。

《未来形而上学导论》中，康德谈到他本来自信人类的理性是无所不能的，但是读过休谟以后，感觉是当头挨了一棒，由此把理性的功用限定在现象世界之中，留出一个更高的物自体世界交由自由意志来加体悟。

<<文化研究导论>>

这里康德指的是休谟将作为科学思维最基本概念的因果关系，断定为经验的产物，是习惯性联想使然。

## &lt;&lt;文化研究导论&gt;&gt;

## 媒体关注与评论

陆扬、王毅的《文化研究导论》的一本勾画了文化研究全景的“小百科”，作者对伯明翰学派、“葛兰西转向”、大众文化理论、电视研究、后现代主义等当代文化的重话题做了细致探究、深入要津，要穴精准。

但作者并不囿于对某西方理论的介绍，而更注重这些理论进行反思和质疑，同时，作者还对上海酒吧、咖啡馆和当代服饰时尚进行了个案研究，为文化理论提供了生动的案例，给予我们众多启发与联想。

——金元浦（中国人民大学文学院） 本书是汉语世界梳理西方文化研究知识谱系的最系统著述，拥有大量第一手的英文资料，且线索清晰，论述客观公式。

更为可贵的是，本书引入现代性的向题意识，使得现代性社会理论与文化研究这两个二十世纪最重要的学术思想路径相互阐发，别具慧眼。

——陶东风（首都师范大学文学院） 本书就是所见，是国内迄今最为系统充实的文化研究著作，既交待了文化研究的来龙去脉，又叙写了现代的后现代走向，双管齐下，相得益彰，别开生面。本书西学功底扎实，驾轻就熟，融会贯通。

对于探索中国文化传统在全球化市场体制中怎样兼收并蓄发扬光大自身，亦极有借鉴意义。

——朱立元（复旦大学中文系） 就在英国学者伊格尔顿惊呼文化理论界自一系列大师辞世后再无震撼人心之著述时，本书作者却在中文的语境下对之作了对应的回应；现代性问题远没有达到穷尽的地步，文化研究的“翻译转向”或“东向转向”则刚刚开始。

可以说，本书在国内林林总总的评价西文化理论的著述中独树一帜，其精辟的个案分析或可以作为中文语境中的理论资源，“旅行”到西方的文化理论中心，实现其重构理论之目标。

——王宁（清华大学外语学院）

## &lt;&lt;文化研究导论&gt;&gt;

## 编辑推荐

陆扬、王毅的《文化研究导论》的一本勾画了文化研究全景的“小百科”，作者对伯明翰学派、“葛兰西转向”、大众文化理论、电视研究、后现代主义等当代文化的重话题做了细致探究、深入要津，要穴精准。

但作者并不囿于对某西方理论的介绍，而更注重这些理论进行反思和质疑，同时，作者还对上海酒吧、咖啡馆和当代服饰时尚进行了个案研究，为文化理论提供了生动的案例，给予我们众多启发与联想。

——金元浦（中国人民大学文学院） 本书是汉语世界梳理西方文化研究知识谱系的最系统著述，拥有大量第一手的英文资料，且线索清晰，论述客观公式。

更为可贵的是，本书引入现代性的向题意识，使得现代性社会理论与文化研究这两个二十世纪最重要的学术思想路径相互阐发，别具慧眼。

——陶东风（首都师范大学文学院） 本书就是所见，是国内迄今最为系统充实的文化研究著作，既交待了文化研究的来龙去脉，又叙写了现代的后现代走向，双管齐下，相得益彰，别开生面。本书西学功底扎实，驾轻就熟，融会贯通。

对于探索中国文化传统在全球化市场体制中怎样兼收并蓄发扬光大自身，亦极有借鉴意义。

——朱立元（复旦大学中文系） 就在英国学者伊格尔顿惊呼文化理论界自一系列大师辞世后再无震撼人心之著述时，本书作者却在中文的语境下对之作了对应的回应；现代性问题远没有达到穷尽的地步，文化研究的“翻译转向”或“东向转向”则刚刚开始。

可以说，本书在国内林林总总的评价西文化理论的著述中独树一帜，其精辟的个案分析或可以作为中文语境中的理论资源，“旅行”到西方的文化理论中心，实现其重构理论之目标。

——王宁（清华大学外语学院）

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>