

<<言为心声>>

图书基本信息

书名：<<言为心声>>

13位ISBN编号：9787309088816

10位ISBN编号：7309088816

出版时间：2012-7

出版时间：复旦大学出版社

作者：褚孝泉

页数：453

字数：410000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<言为心声>>

内容概要

记得有位语言学的前辈将他的回忆文集命名为“语言中的一生”，贯穿在我的这些文章里的也都是对语言问题的执著探究：语言的构造、语言和意义的关系、语言学科的内在逻辑和理论基础、语言在社会历史环境中的演变、语言和拉康的精神分析学、外语教学以及与语言有关系的各种社会思想文化历史问题等。

褚孝泉编著的《言为心声——语言思想文化论集》是攻玉文丛之一。

本书内容包括略谈语言的图像性、认知科学中的语言学理论、中西语言学理论差异的思想根源、试论语言科学的经验性基础、谈谈语言科学中理论和经验材料的关系、论语言学在古希腊时代的起源等。

<<言为心声>>

作者简介

褚孝泉，教授，毕业于法国马赛第一大学，获博士学位，1987年回国，在复旦大学外文系（现外文学院）任教至今，现任复旦大学外文学院院长。
主要研究领域为理论语言学、语言学思想史、句法学、社会语言学和语言哲学。
至今在中国和法国出版专著多部，包括《语言哲学》，《语言科学探源》，《法语语言学导论》，*Guide de la correspondance et du message écrit en chinois*, *Les verbs modaux du français*等，并在国内外学术期刊上发表专业论文数十篇。

<<言为心声>>

书籍目录

语言学理论和分析
 略谈语言的图像性
 认知科学中的语言学理论
 中西语言学理论差异的思想根源
 试论语言科学的经验性基础
 谈谈语言科学中理论和经验材料的关系
 论语言学在古希腊时代的起源
 谈谈语言学理论的解释力
 试论文字与语言学发展的关系
 论西方语言学的哲学渊源
 论语言学传统的规范作用
 论语言学的方法论基础
 两条战线上的法国语言政策
 Examen de la structure des encha?nement des verbes modaux
 Linguistic Diveity in Shanghai
 The Perception of the Chinese Language in Modern China
 Language and National Identity
 Chinese Characte in East Asia
 Les caract è res chinois: le sort d?une é criture univeelle
 语言教学问题
 试论外语教学法的基础及其运用
 外语学科的定位及其发展前景
 Les pronoms clitiques et l'apprentissage du fran?ais
 Des apprenants de culture é crite: l'exemple chinois
 拉康思想研究
 交织于时空中的学术对话
 像真理一样复杂
 《拉康选集》译者前言
 存在、无意识和主体的思维
 Lacan, lecteur de Meius
 La folie des signifiants
 De l'interculturalit é à l'intesubjectivit é
 思想·文化·历史
 认知科学视野中的心智问题
 理想、人性与革命
 从陈寅恪《与刘叔雅论国文试题书》谈起
 中国传统学术的知识形态
 通感考
 在古今东西之间
 中西语言里的“文化”
 亥姆霍兹与王国维的治学三境界
 写成历史的罪责
 固执于寻常
 飞鸿未途
 译文·异文·易文

<<言为心声>>

知识的拉郎配

Ce que peut nous dire une biblioth è que

Review of Anne Cheng's Histoire de la pe é e chinoise

Aspects de la vie intellectuelle et culturelle en Chine

Identit é de la langue, identit é de la Chine

章节摘录

柏拉图和他的学生亚里士多德在研究语言时想要解决一个重大的哲学问题：语言是怎样表达真理的？

或者说，怎样才能确定语言所陈述的内容是真实的或是虚假的？

这个问题当然是与整个希腊哲学关心的中心问题紧密相连的。

这且是他们在与智者学派的论争中要解决的关键问题。

与智者学派相反，柏拉图认为存在着客观的可以切实衡量的真实，而语言可以成为表达真实的手段。

为了证明这一点，柏拉图试图在语言形式和意义的真实之间建立联系。

他首先想确定在什么样的语言形式中我们可以提出真和假的问题。

并不是所有的语段都与真实或虚假的问题有关，只有具有一定结构的语段才涉及到真实的问题。

如果我们说，“狮子、鹿、马”，或者说，“走、奔、睡”，这都构不成句子，也都谈不上其内容的真假问题。

只有当我们将表示行动的词与表示作行动者的词连续起来时，我们这才能提出真假的问题。

例如，“提埃坦特坐着”可被认可为一句真话，而“提埃坦特偷东西”可被认可为一句假话。

这也就是说，只有将名词和动词连接起来时，我们才能去作出真假的判断。

这是因为只有具有这样结构的语段才涉及特定时空中的一个人物的具体情景，人们才有可能将话语与这个情景相验证以确定其真实性或虚假性。

从柏拉图的这整段对话的论证过程来看，柏拉图的目的很显然不是对古希腊语词语的形态结构作一个技术性的分析。

他在试图为语言中的真理问题寻找一个形式化分析的基础。

涉及真理问题的话语必须具有两个必要成分：名词和动词。

名词表示所要陈述的对象，而动词表示的是陈述的内容。

有了这两个成分的组合，我们才有可能提出真理的问题。

对于柏拉图来说，名词和动词这两个概念的主要作用与其说是构成了词法分析的一个框架，不如说是提供了进行真理问题研究的一个基础。

通过对语言的形式分析来寻求对真理的把握，这是古希腊哲学的一个重要传统。

柏拉图的《智者篇》及《克拉底鲁篇》等对话可说是其滥觞，其后循着同一个方向发展起来的形式逻辑则更进一步而成了通过语言形式达到真理的可靠手段。

柏拉图认为思想、判断和表述是三而一、一而三的，三者都统一在名词和动词组成的句子上。

句子是能够表达真理的基本单位。

.....

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>