

<<大学图书馆服务体系建设>>

图书基本信息

书名：<<大学图书馆服务体系建设>>

13位ISBN编号：9787313077288

10位ISBN编号：7313077289

出版时间：2012-1

出版时间：上海交通大学出版社

作者：陈进

页数：383

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<大学图书馆服务体系建设>>

内容概要

《大学图书馆服务体系建设：上海交通大学图书馆学术论文集》从服务创新、资源建设、技术应用、组织管理、馆员素养、文化氛围等多个方面，列举了IC2创新服务模式学科化服务的成功案例，也有鲜悦（Living Library）服务品牌在内容和形式上的不断探索。

结合国内首个基于Primo的一站式资源发现与获取系统“思源探索”，在国内首家引进的LibGuides学科服务平台上，整合移动阅读服务、机构库和特色资源建设、RFID应用等多个项目，大体上勾勒出了图书馆各项业务的全新脉络与发展势态。

《大学图书馆服务体系建设：上海交通大学图书馆学术论文集》具有较高的实践指导意义，适用于各类图书馆从业人员使用。

同时对图书、情报、档案等领域的教师、学生、研究者也具有一定的参考价值。

<<大学图书馆服务体系建设的>>

书籍目录

服务创新篇面向科研过程的嵌入式学科化服务——基于上海交通大学图书馆的实践探索本科生专业选修文献检索课课程设计与教学模式探索基于数据库平台与文献管理软件的科研课题支撑服务基于IC2的学科化服务创新实践高校图书馆流通服务的创新与实践学科馆员—科研信息专员协同服务模式的构建“拜访教授”服务机制构建与信息需求分析浅谈高校图书馆学科服务对教学的支持高校图书馆管理员参与学科服务的实践与思考图书馆多媒体资源服务探索与实践嵌入式信息素养教育与图书馆资源协调实践图书馆自助式服务的未来大学图书馆开展通识教育的方式探索文献管理工具提升学科服务效能以人本为核心,创新学科阅览室服务IC2创新服务模式下的高校图书馆学科阅览室建设与服务上海交通大学图书馆证件事务数据分析高校化学信息素养教育新模式探讨与实践基于E-research用户参与的机构仓储建设与服务模式研究资源建设篇APSM在学科资源建设中的实践与探析中国学术机构库建设发展现状及原因分析高校个性化学术成果资源建设数字资源统一揭示的新途径ALEPH图书采访拟订系统的应用与探讨资源发现与传递系统实施工作的回顾与思考电子图书和传统图书利用率的分析比对基于馆际互借系统的馆藏资源建设分析FRBR化OPAC对中文编目实践的要求美国原始法律文献的公开获取及其对中国的启示技术应用篇图书馆资源发现和获取框架体系基于云计算的高校图书馆学科化服务平台研究RFID技术在高校图书馆的应用与展望国内图书馆RFID产品应用调研及分析利用VPLS技术构建多分馆模式下的馆际局域网ALEPH用户访问控制模型的研究RFID技术催生智慧图书馆RFID技术与图书馆业务转型RFID技术应用对高校图书馆读者服务的提升RFID技术应用对高校图书馆管理的变革图书馆智能化IM咨询机器人的设计与实现数字图书馆系统中校园统一身份的应用分析和研究管理综合篇高校图书馆学科馆员基准服务指南研究与制订高校图书馆学科化服务团队建设模式探析基于信息营销的学科化服务营销规划研究高校图书馆创新校园文化服务体系的动力因素研究论学科化服务模式下图书馆员职业价值的提升面向国内图书馆的组织文化测量工具设计探讨“学习共享空间”建设浅谈服务方法与读者沟通IC2创新服务模式下上海交通大学图书馆馆员成长途径管窥

<<大学图书馆服务体系建设的>>

章节摘录

随着时代的发展,图书馆馆藏资源中数字资源的类型越来越丰富,数据量也急速增长。各种类型的数字资源分散在不同的应用系统中,图书馆作为一个资源中心责无旁贷要揭示这些数字资源,为读者提供一站式的资源检索平台。

为此,图书馆进行了资源整合的多种尝试,如:将所有的数据库作为数据源,应用跨平台检索的技术,实现一站式检索。

但是受到网络速度、各平台稳定性等因素的限制,跨平台检索应用结果并不理想;如:检索的响应速度很慢,去重难度大等问题,大大影响了读者对数字资源的使用。

这些问题始终困扰着许多图书馆,成为推广使用一站式检索平台的瓶颈。

如何提供一个稳定快速的一站式检索平台就成了当务之急。

目前许多图书馆根据各自数字资源的特色以及揭示数字资源的需求,利用各种方法来揭示数字资源以便满足读者的需求。

目前,国内多以基于OAI协议来做数据收割,从而实现综合多个数据源的一站式检索;但是基于OAI协议要求数据源必须支持OAI协议,这样才能实现收割,从不支持OAI协议的数据库中获得数据就无法实现了,另外对于支持OAI协议的数据源的数据收割只能按照主题或者时间戳来选择性抽取,若只是想收割的数据不符合这两个规律,那就无法进行选择性的收割。

为了突破OAI协议的限制,仅仅收录馆内所有的购买以及自建的数据,上海交通大学图书馆在这方面也作了很多的尝试,本文以上海交通大学图书馆为例分析了应用DC元数据建立数字资源著录平台的设计方案,提高了来自不同数据源的数字资源的检索速度。

2 现状分析 目前图书馆的数字资源按照来源可分为:采购数字资源、网上递交资源、自建数字资源等。

每种数字资源的供应商都提供了自己的检索平台,这使得读者在使用数字资源之前必须了解每个平台的数据库包含哪些类型的资源以及数据库的内部结构,这样才能准确地找到他想要的资源所在的数据库。

如:超星百万册、网上报告厅、Pro Quest学位论文等。

利用跨平台检索技术可将这些数字资源在一个统一的平台里揭示给读者,这样读者就可以在一个统一的平台里获取想要的资源,但是由于检索速度非常慢,给读者的使用带来的很大的不便。

若对这些数字资源元数据进行本地化著录,可以避免跨平台检索中出现的诸多问题,因此我馆尝试对数字资源进行编目。

早期对一些应用频率较高、数据相对稳定的数字资源采用MARC进行了著录,但是由于MARC较为复杂,逐条著录的速度很难跟上数字资源数据产生和更新的速度;为了提高著录速度,将数字资源供应商提供的基本书目信息利用程序转换成简单的MARC数据批量导入,再由工作人员对数据进行逐条修改,这样某种程度上提高了编目的速度。

但是由于MARC较为严谨,若某批数字资源的数据有所变动,比如:数据服务商的服务器域名或地址更换,导致相应数字资源的URL需要批修改,而在MARC书目记录数据库中批量检测和修改数据的过程是非常复杂的。

若停订了某个数据库,那就意味着所有用了很大人力和精力著录的数据都要被批删除,有些得不偿失。

MARC的主要著录对象是实体资源,并要求著录人员有一定的专业背景,对于数字资源来说MARC过于复杂和繁琐,很难适应数字资源信息的快速变化和数字资源数量的高速增长所要求的数据著录速度。

DC元数据是为了描述网络资源而诞生的,DC元数据集包含了15个元数据元素。

相对于MARC而言,DC元数据的一个主要特点就是其灵活性,不仅简单易用,而且不论是不是图书馆学情报学专业人员都可以掌握和使用;而且如果15个基本元素不能满足需要,还可以对其进行扩展。

因此,最终决定不用MARC来著录数字资源,而采用DC元数据来对数字资源进行著录。

.....

<<大学图书馆服务体系建设>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>