

<<中西古典史学的对话>>

图书基本信息

书名：<<中西古典史学的对话>>

13位ISBN编号：9787500480495

10位ISBN编号：7500480490

出版时间：2009-8

出版时间：中国社会科学出版社

作者：王成军

页数：366

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<中西古典史学的对话>>

### 前言

摆在我书案上的是成军同志由博士论文修改加工而成的专著，作为成军同志的博士论文导师，不管是从师生的情谊上，还是从研究的兴趣上，我都愿意对这一专著谈谈我的一些想法。

成军同志曾师从朱本源和任凤阁先生，后留校在陕西师大历史文化学院从事世界古代史和中西比较史学研究多年，2003年在朱本源先生和任凤阁两位先生的大力推荐下，来到北京师范大学，做我的学生，进一步从事中西古史比较的学习和研究。

成军对中西比较史学有着强烈的兴趣，他结合自己的研究实际，选定了司马迁与普鲁塔克传记史学观念之比较这一题目，之后，他潜心钻研中西史学比较的一些理论和实践问题，经过近五年的学习，在发表了一系列较高层次文章的基础上，写就了他的博士论文。

在答辩会上成军的论文得到了诸位评委的好评。

之后，针对评委的建议，成军同志又进一步修改，使主题进一步深入和扩展，成为现在这部专著。

成军同志在我这里学习多年，我对他的学习特点还是比较了解的。

成军在进行中西史学比较时，注意对中西比较的理论和方法的探讨，在发表了若干篇关于比较史学理论文章的基础上，他努力以现代史学成就为依据，运用中西比较的基本原理，从史论结合的基本原则出发，对中西古典史学的共性和不同性进行了深入的探讨。

## <<中西古典史学的对话>>

### 内容概要

运用中西比较和跨学科的方法对司马迁和普鲁塔克的传记史学观念进行研究，在研究二者传记史学的共性——以人物为中心的前提下，注意探索二者传记史学观念的诸多不同点。

普鲁塔克在理性的斯多葛主义指导下，其传记史学徘徊于主与客、人与事、历史与文学、真与善之间；而司马迁则是在具有浓厚的辩证思想——“通变”的史学纲领指导下，将主观与客观、将事与人、历史与文学、真与善、因果判断与价值判断在历史的基础上有机统一起来，并探讨了两者在传记中所表现的较为发达的比较史学观念。

同时，在注意挖掘两者传记史学观念所具有的丰富而深刻的内涵基础上，还借助诠释学的理论和方法，着意探索两者传记史学观念对现代传记史学思想、现代史学发展的重要影响，努力将古今联为一体，中西合为一璧，以揭示古今、中西两者史学观念、特别是传记史学观念间所存在的客观而真实的历史关联和思想关联。

## <<中西古典史学的对话>>

### 作者简介

王成军，历史学博士，陕西省西安人，在陕西师范大学历史文化学院从事中西史学比较和世界古代史教学研究工作。

在《史学理论研究》、《北京师范大学学报》等报刊上发表文章多篇。

## <<中西古典史学的对话>>

### 书籍目录

序绪言 一、论题的意义 二、研究概述 三、主要讨论的问题 四、方法论 五、着重点和目的论  
第一章 中西传记史学产生的源流及其趋向 一、中西古代的文化结构及其特征 二、中西原始文化与传记史学观念的产生 三、中西传记史学的基本结构及其精神 结束语第二章 理性主义史学与“通变”史学之比较——传记史学的历史观 一、普鲁塔克理性主义史观的内涵及其特征 二、司马迁“通变”史观的内涵及其特征 三、传记史学观之比较 结束语第三章 因果判断与价值判断的对立与统一——传记史学的价值观 一、司马迁传记价值观的内容及其特征 二、普鲁塔克传记价值观的内容及其特征 三、价值观之比较——因果判断与价值判断的对立与统一第四章 “轶事”与“宏大叙事”的对立与统一——传记史学的轶事观 一、《史记》所表现的轶事观念 二、《名人传》所表现的轶事观 三、比较——“轶事”与“宏大叙事”的对立与统一第五章 文与史的交融与对立——传记史学的真实观 一、“史家之绝唱，无韵之离骚”——《史记》文与史的交融 二、传记人物心灵的赞歌——《名人传》历史与传记的对立 三、历史真实与文学真实的对立与统一第六章 传记人物的历史比较——传记史学比较观念之比较 一、《史记》人物的历史比较 二、《名人传》人物的历史比较 三、司马迁与普鲁塔克传记史学的比较观念之比较 余论第七章 谁与评说——司马迁与普鲁塔克的历史影响及其地位 一、历史影响 二、继承与超越 三、历史地位参考文献后记

## &lt;&lt;中西古典史学的对话&gt;&gt;

## 章节摘录

从比较史学的观点来看，司马迁和普鲁塔克两人在传记史学的比较观念上仍具有明显的不同点。这主要表现在以下两方面：其一，两人在对历史人物比较角度的选择、比较人物的宽度和深度以及所使用的比较方法等方面有所不同。

普鲁塔克使用的主要方法是平行对比，所选择的传记人物主要是希腊罗马的政治军事人物；而司马迁的传主则包括了社会的各个阶层、各个方面的代表性人物，所涉及的传主内容是整体的，因而其比较观念就是全面的多层次的类比。

其二，普鲁塔克传记比较观念的重点是在比较认识的第一阶段——侧重于异中以求同，即侧重于表现传记人物性格的共性和道德理想性，因而其史学比较观念还局限于道德史学的范畴之中。

司马迁则在异中求同的基础上，又进一步在同中以求异，因而《史记》中的人物，特别是《列传》中历史人物一方面能够同真实的历史联系起来，以展现历史的个性，突出地体现了传记的史学比较特色；另一方面也表明司马迁的比较史学思想突破了道德史学的桎梏，进入了探求历史规律——“成一家之言”的思想境界。

造成这一史学比较观念同异的根本原因在于两者所具有的并不相同的历史观念和世界观，从现代传记史学观念来看，司马迁的比较史学观念更符合现代中西史学比较的发展趋向。

（七）谁与评说——《史记》与《名人传》的历史影响及其地位司马迁和普鲁塔克作为东西古典时代著名的传记史学家，长期受到人们的关注，他们的代表作《史记》和《名人传》包含着极其丰富而发达的超越时空的传记史学观念和哲学观念，对东西方的文化思想、历史观念、传记史学都产生了深远的影响。

历代学者对两人的传记史学思想进行了深入而持久的研究，硕果累累。

## <<中西古典史学的对话>>

### 后记

应该说，这是我的第一部关于中西史学比较方面的专著。

这一著作的意图是在比较史学理论的指导下，以司马迁与普鲁塔克的传记史学观念为管孔，来窥探中西古典史学和传记史学的异同，从而探讨现代中西传记史学发展的趋向。

毫无疑问，这部著作突出地反映了我人生中最为重要的一个历史阶段——四年半博士学习阶段对这一问题的思考。

但实际上它也是我长达14年中西比较研究的心得体会，它的确来之不易，因而从我内心里来讲，是十分珍视的。

尽管如此，它仍是我学术生涯的一个阶段性成果，我有决心在以后的学习和研究岁月中不断克服其中的缺点，丰富其中有意义的心得体会，从而为学界同行拿出较高学术水平的学术著作。

在这部著作即将出版之际，也使我对许许多多在不同时期、从不同方面给我帮助的老师、学长、朋友常怀感激之情。

显然，这是我以博士论文为基础而加工的研究心得。

因而这本专著的每一个有价值的想法都深深地打上了恩师——我国著名的史学家刘家和先生的思想烙印。

## <<中西古典史学的对话>>

### 编辑推荐

《中西古典史学的对话:司马迁与普鲁塔克传记史学观念之比较》由中国社会科学出版社出版。



<<中西古典史学的对话>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>