

<<复合权力结构与国家统一模式>>

图书基本信息

书名：<<复合权力结构与国家统一模式>>

13位ISBN编号：9787500498568

10位ISBN编号：750049856X

出版时间：2011-4

出版时间：中国社科

作者：夏路

页数：247

字数：230000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<复合权力结构与国家统一模式>>

内容概要

第二次世界大战后，国际社会中出现了朝鲜、德国、越南、也门等分裂国家。其中，越南、德国、也门分别通过武力、吸收、一体化模式完成了国家统一。

为什么三国能够完成国家统一？

为什么三国采取了不同的统一模式？

作者认为，分裂国家统一不是“行为体取向”单一发展的逻辑，而是“结构性取向”综合作用的结果。

本书尝试构建“复合权力结构”的新视角，通过对越南、德国、也门统一的比较分析，论证“复合权力结构影响分裂国家统一及其模式选择”的理论假设。

复合权力结构是一种多维力量的综合体系，横向上包含硬权力和软权力结构两大内涵，纵向上涉及国家、地区、全球权力结构三个层面，可以细化为国家一硬权力结构、国家一软权力结构、地区一硬权力结构、地区一软权力结构、全球一硬权力结构、全球一软权力结构六项指标；每项指标都分别对应一个重要的参考因素：政治军事、经济社会、区域大国、区域组织、极的关系、意识形态。

越南、德国、也门统一是复合权力结构综合作用的结果。

就国家权力结构而言，在越南武力统一中，硬权力结构与软权力结构分别体现为：南北越南政治军事对立，北越武力主导政治军事统一；南北越南经济社会离散，北越武力主导经济社会统一。

在德国吸收统一中，硬权力结构与软权力结构分别表现为：东西德国政治军事缓和，西德和平主导政治军事统一；东西德国经济社会整合，西德和平主导经济社会统一。

在也门一体化统一中，硬权力结构与软权力结构分别呈现为：南北也门政治军事缓和，南北也门和平主导政治军事统一；南北也门经济社会整合，南北也门和平主导经济社会统一。

就地区权力结构而言，在越南武力统一中，硬权力结构与软权力结构分别体现为：中国与南越敌对，中国默认北越武力主导统一；南北越南均处于东盟之外，越南统一不受地区规范限制。

在德国吸收统一中，硬权力结构与软权力结构分别呈现为：法国与东西德国缓和，法国默认西德和平主导统一；西德处于欧共体之内，德国统一受到地区规范限制。

在也门一体化统一中，硬权力结构与软权力结构分别表现为：沙特与南北也门缓和，沙特默认南北也门和平主导统一；南北也门处于阿盟之内，也门统一受到地区规范限制。

就全球权力结构而言，在越南武力统一中，硬权力结构与软权力结构分别表现为：美苏缓和，美国从东南亚的战略撤退；美国在南越影响力的收缩，美苏默认越南武力统一。

在德国吸收统一中，硬权力结构与软权力结构分别呈现为：美苏缓和，苏联从欧洲的战略撤退；苏联在东德影响力的收缩，美苏默认西德和平主导统一。

在也门一体化统一中，硬权力结构与软权力结构分别体现为：美苏缓和，苏联从中东的战略撤退；苏联在南也门影响力的收缩，美苏默认南北也门和平主导统一。

通过对越南、德国、也门统一的比较分析，可以得出以下结论：第一，分裂国家统一的实现与“同质性复合权力结构”密切相关：在国家层面，国家一硬权力结构为内部主导政治军事统一；国家一软权力结构为内部主导经济社会统一。

在地区层面，地区一硬权力结构为区域大国默认分裂方主导统一。

在全球层面，全球一硬权力结构为两极缓和，一极在地区的战略撤退；全球一软权力结构为一极在分裂一方影响力的收缩，两极默认分裂方主导统一。

第二，分裂国家统一模式的选择与“异质性复合权力结构”密切相关。

<<复合权力结构与国家统一模式>>

(1)在统一模式中，影响武力模式或和平模式(吸收与一体化模式均属于和平模式)选择的异质性复合权力结构为：在国家层面，国家一硬权力结构体现为分裂双方政治军事“对立”还是“缓和”，分裂方内部“武力”或“和平”主导政治军事统一；国家一软权力结构呈现为分裂双方经济社会“离散”还是“整合”，分裂方内部“武力”或“和平”主导经济社会统一。

在地区层面，地区一硬权力结构体现为区域大国与分裂双方关系“对立”或“缓和”，区域大国默认分裂方“武力”或“和平”主导统一；地区一软权力结构呈现为分裂方处于区域组织“之外”或“之内”，分裂方“不受”或“受到”区域规范限制。

在全球层面，全球一软权力结构表现为两极默认分裂方“武力”或“和平”主导统一。

其中，国家、地区和全球层面中各项因素的前者影响了武力统一模式的选择，后者影响了和平统一模式的选择。

(2)在和平统一模式中，影响吸收模式或一体化模式选择的异质性复合权力结构为：在国家层面，国家一硬权力结构表现为内部“一方”或“双方”和平主导政治军事统一；国家一软权力结构体现为内部“一方”或“双方”和平主导经济社会统一。

在地区层面，地区一硬权力结构体现为区域大国默认分裂“一方”或“双方”和平主导统一；地区一软权力结构呈现为分裂“一方”或“双方”处于区域组织内。

在全球层面，全球一软权力结构表现为两极默认分裂“一方”或“双方”和平主导统一。

其中，国家、地区和全球层面中各项因素的前者影响了吸收统一模式的选择，后者影响了一体化统一模式的选择。

综上所述，《复合权力结构与国家统一模式——对越南德国也门的比较研究》中的复合权力结构影响分裂国家统一及其模式选择。

其中，同质性复合权力结构影响分裂国家统一的实现，异质性复合权力结构影响分裂国家统一模式的选择。

该理论对深入研究中国的统一问题具有重要的参考价值。

《复合权力结构与国家统一模式——对越南德国也门的比较研究》由夏路编者。

<<复合权力结构与国家统一模式>>

作者简介

夏路，女，1979年生于湖南长沙。

2001年毕业于武汉大学政治学与行政学、新闻学专业，获法学、文学双学士学位；2004年毕业于武汉大学国际关系专业，获法学硕士学位，2008年毕业于复旦大学国际关系专业，获法学博士学位。

曾游学于韩国及港澳台各地。

现为厦门大学公共事务学院助理教授。

主要研究领域为国际政治理论、国际政治经济学。

主持一项国家社会科学基金项目及两项福建省社会科学基金项目。

已在《世界民族》、《现代国际关系》、《国际政治研究》、《读书》等专业核心学术刊物上发表论文十余篇。

<<复合权力结构与国家统一模式>>

书籍目录

导论

第一节 分裂国家统一问题一

一 分裂国家

二 分裂国家的统一

第二节 为何选择越南、德国与也门

一 多案例分析

二 南北越南的武力统一

三 东西德国的吸收统一

四 南北也门的一体化统一

第三节 行为体取向：研究的现状

一 越南统一研究

二 德国统一研究

三 也门统一研究

四 统一问题比较研究

第四节 结构性取向：研究的新思路

一 结构取向的研究视角

二 比较历史的研究方法

三 研究假设：复合权力结构与国家统一模式

第一章 解析国家统一模式的视角：复合权力结构

第一节 传统权力结构

一 体系权力结构

二 社会权力结构

三 传统权力结构评价

第二节 复合权力结构

一 复合权力结构的定义

二 复合权力结构的内涵

三 复合权力结构的构成

第三节 统一问题中的复合权力结构

一 越南的分裂与统一

二 德国的分裂与统一

三 也门的分裂与统一

小结

第二章 国家权力结构与国家统一模式

第一节 武力统一：国家权力结构下的越南

一 国家—硬权力结构与越南武力统一

二 国家—软权力结构与越南武力统一

第二节 吸收统一：国家权力结构下的德国

一 国家—硬权力结构与德国吸收统一

二 国家—软权力结构与德国吸收统一

第三节 一体化统一：国家权力结构下的也门

一 国家—硬权力结构与也门一体化统一

二 国家—软权力结构与也门一体化统一

小结

第三章 地区权力结构与国家统一模式

第一节 武力统一：地区权力结构下的越南

<<复合权力结构与国家统一模式>>

一 地区—硬权力结构与越南武力统一

二 地区—软权力结构与越南武力统一

第二节 吸收统一：地区权力结构下的德国

一 地区—硬权力结构与德国吸收统一

二 地区—软权力结构与德国吸收统一

第三节 一体化统一：地区权力结构下的也门

一 地区—硬权力结构与也门一体化统一

二 地区—软权力结构与也门一体化统一

小结

第四章 全球权力结构与国家统一模式

第一节 武力统一：全球权力结构下的越南

一 全球—硬权力结构与越南武力统一

二 全球—软权力结构与越南武力统一

第二节 吸收统一：全球权力结构下的德国

一 全球—硬权力结构与德国吸收统一

二 全球—软权力结构与德国吸收统一

第三节 一体化统一：全球权力结构下的也门

一 全球—硬权力结构与也门一体化统一

二 全球—软权力结构与也门一体化统一

小结

结论

一 复合权力结构与国家统一模式

二 复合权力结构理论的现实应用

三 后继性研究：统一及其之后

参考文献

跋

<<复合权力结构与国家统一模式>>

章节摘录

版权页： 1945年分割德国的最初方案中，本没有法国控制，的德国占领区的席位。只是在戴高乐的强烈要求下，在综合考虑欧陆均衡战略的过程中，英美才表示愿意从既得的德国占领区中各自划出一部分区域形成法国占领区。

法占区是从德国现行的行政区划中分离出来的区域，缺乏传统历史联系。

相对于其他占领区而言，法占区对德国非纳粹化和赔偿问题的施行最为严格与彻底。

1949年至20世纪50年代中期是法国对西德的占领时期，也是法德两国从对立逐渐转为缓和的初期。

西德成立后，依据战后美苏英法四国的协议，法国在西德仍然具有管辖权力。

1950年，美国为了建立“地理上有利、实力上最强的欧洲防御”，提出建立西德军队、重新武装西德的倡议，但受到了法国的抵制。

在西方三国中，法国是最反对废除对德国占领制度的国家。

然而，随着第一次柏林危机和朝鲜战争的爆发，东西方冷战激烈对峙的国际形势使得将西德纳入西方阵营同盟轨道的重要性越来越迫切。

1954年10月，法国最终被迫放弃了原有的强硬立场，与英美一道同西德签署了《巴黎协定》，决定从1955年5月5日开始，结束对西德的占领。

在法国逐步结束对德占领的过程中，法德之间的关系也因冷战的升级而得以缓和。

1949年，阿登纳出任西德第一任总理后，在接受美国《时代》周刊采访时，发表了著名的“破冰解冻”讲话：“我决心要以法德友谊作为我们政策的一个基点，因为它是我们政策中的一个薄弱环节。”

1950年5月，法国外交部长罗伯特·舒曼提出了建立欧洲煤钢共同体的计划，建议将引发法德百年冲突的两国边境煤钢资源置于共同参与和管理的联合机构之下，并向西欧所有国家开放，此举得到了西德的积极响应。

1952年，法国、联邦德国、意大利、荷兰、比利时和卢森堡六国携手成立了欧洲煤钢共同体，对内取消煤炭与钢铁的关税和进口限制，对外实行统一关税和共同的贸易政策。

1957年六国签订《罗马条约》，组建欧洲经济共同体，实行共同的经济一体化政策。

<<复合权力结构与国家统一模式>>

编辑推荐

《复合权力结构与国家统一模式:对越南、德国、也门的比较研究》由中国社会科学出版社出版。

<<复合权力结构与国家统一模式>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介, 请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>