

<<领导干部历史文化讲座>>

图书基本信息

书名：<<领导干部历史文化讲座>>

13位ISBN编号：9787501340873

10位ISBN编号：7501340870

出版时间：2009-9

出版时间：国家图书馆出版社

作者：任继愈 主编

页数：388

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<领导干部历史文化讲座>>

### 内容概要

《领导干部历史文化讲座：文化卷》由已故国学大师任继愈担任主编，将其中最精彩的部分，分类配图结集出版，目的在于将讲座的精华内容传播给更多读者，使更多的人从中受益。

在位于北京文津街的“老北图”院内举办的“文津学术文化讲座”，是享誉京城的一个知名讲座品牌，其主讲人都是像任继愈、汤一介、李学勤、方立天、叶嘉莹、楼宇烈、乐黛云等国内一流专家学者。

## <<领导干部历史文化讲座>>

### 作者简介

任继愈（1916.4.15—2009.7.11），字又之，山东平原人，著名哲学家、宗教学家、历史学家，国家图书馆名誉馆长。主要专著有《汉唐佛教思想论集》、《中国哲学史论》、《老子全译》、《老子绎读》等；主编有《中国哲学史简编》、《中国哲学史》（4卷本）等；此外，还主持《中华大藏经》（汉文部分）的编辑出版工作；主要论文收录在《汉唐佛教思想论集》和《中国哲学史论》中。

<<领导干部历史文化讲座>>

书籍目录

刘梦溪 王国维陈寅恪与中国现代学术陈漱渝 谈谈当前鲁迅研究的热点问题王宇信 甲骨学研究一百年周国平 尼采的哲学贡献乐黛云 多元社会发展中的比较文学张玉书 德国文学——美和力的源泉闻立鹏 追寻至美——艺术家闻一多杨义 中国诗学的文化特质和基本形态韩毓海 20世纪初的德国思想趋势叶嘉莹 双重性别与双重语境下的词的美感葛维钧 古代印度教杂谈杨鸿勋 中华土木大金字塔叶渭渠 日本文艺的审美传统与外在交流陈平原 “五方杂处”说北京任继愈 汉字的再认识蒙培元 重新解读孔子秦惠彬 解读伊斯兰文化

## <<领导干部历史文化讲座>>

### 章节摘录

刘梦溪 王国维陈寅恪与中国现代学术 我讲的题目是《王国维陈寅恪与中国现代学术》。我想把这个题目的有关背景材料先交代一下。

第一，4年前，即1997年，是王国维诞辰120周年。

当时国内外学术界有许多纪念活动。

清华大学开了一次大型的国际学术研讨会，台湾、香港也开了相关的会议。

大前年，即1998年，是戊戌变法100周年，而陈寅恪家族的命运，是和戊戌变法紧密联系在一起。

前年，即1999年，又是陈寅恪先生逝世30周年。

去年，就是2000年，是陈寅恪的祖父陈宝箴死难100周年。

因为这样一些情况，所以王国维、陈寅恪引起了学术界比较广泛的注意。

第二，这几年，对于王国维和陈寅恪的研究（其实还有吴宓和钱钟书），学术界发表的文章比较多，出版的书籍也不在少数。

陈寅恪的名字被频繁引用，因此有人说，已经有了一个“陈寅恪热”。

虽然这一说法我个人不一定赞成，但确实近一个时期以来，王国维和陈寅恪成了学术界瞩目的焦点，这应是不争的事实。

第三，在国内，研究王国维、陈寅恪小有气候，我想也许同我个人有一点关系。

因为近10年来，我一直在作王国维、陈寅恪的研究，发表的文章也比较多；我主编的《中国文化》杂志，也注重这个题目的开拓。

可以说，我尽了一点推动之力（不敢说有推动之功）。

因此其中的成败、得失、冷暖、苦甘，本人微有所知。

第四，这几年对晚清以来的中国现代学术的研究，国内学术界是重视的。

而研究现代学术，研究20世纪的学术，总离不开王国维和陈寅恪。

由于地下资料发掘得越来越多，学术界、主要是古史研究界，有回到王国维的呼声，因而对本世纪初的疑古学派多所置疑。

大家知道，在20世纪初，在五四前后，当时的学术界有势力很大的疑古学派，主要以顾颉刚、钱玄同等人为代表，也得到胡适之先生的支持。

他们以为古代的很多问题，都需要重新看、重新探讨，觉得很多被当做信史的东西其实都是传说，而不是真实的历史。

他们有一个理论，叫“层累堆积说”，认为古代的传说就像滚雪球似的，原来可能有一点点影子，但这雪球越滚越大，越大就越离原来那一点点影子越远。

所以，古代的东西就值得怀疑了，因此这个学派被称做疑古学派。

当然顾颉刚是受了晚清今文经学派的影响，具体说是受了康有为《新学伪经考》的影响，这个问题说来话长，此处不能多讲。

然而，随着近百年来地下发掘物的大规模的增多，随着考古学的新发现。

大家又觉得疑古学派的想法不一定正确了。

而当时就对疑古学派持批评态度的王国维，他的研究方法则显得非常扎实，他对古史、古器物、古代社会制度的研究考证，取得了很多新的成绩。

所以近来学术界又开始不赞成疑古学派，有回到王国维的呼声。

这也就是对王国维的研究何以也成为热门的原因。

第五，我听说有人把对王国维和陈寅恪的研究同“新保守主义”联系起来，如果是这样的话，我想跟我也有一点关系。

但实际上我更喜欢“新传统主义”这个概念。

究竟应该怎样看，我一会儿可以慢慢讲来。

这是关手背景方面的几点情况，我只是概括地讲一下。

下面我分五个部分讲这个题目，也只能讲一个大致的轮廓、讲一些主要观点。

余下的时间，欢迎大家提问，再作讨论。

## <<领导干部历史文化讲座>>

一、我个人为什么特别关注中国现代学术 我所讲的中国现代学术，是指清末民初以来，大约是从1895年。

当时中日之间发生了甲午战争，中国战败了，国势弱到了极点，因而从上到下，响起了变革现状的呼声。

学习西方的先进科学技术，使自己强大起来，是当时先进知识分子的共同心愿。

所以介绍西方的学术思想，成为一时的时尚。

就是在这个时候，也就是从19世纪末20世纪初，再到后来的整个20世纪，我把它看做是中国现代学术的发端、发展和取得成绩的时期。

所谓现代学术，主要是同传统学术相区别而言的。

中国是人文大国、学术大国，学术思想源远流长。

自周秦时期迄于晚清，出现了众多的思想家、学者。

他们是一个民族的理性之光，是一个国家文化发达与否的标志。

但直到清朝结束以前的社会，一般称作传统社会，传统社会的学术，我们可以叫做传统学术。

现代学术有与传统学术不同的特征，主要有三个方面：一是现代学术对学术本身的价值有所认定，倾向于把学术本身当做学术研究的目的；二是学者有了追求学术独立的自觉要求，不愿让学术成为政治的附庸；三是吸收了新的学术观念与方法。

清末民初那个时候，东西方文化交流大规模开展起来，因此学者们已经开始注意用西方的观念和方法，来重新看待和解释中国的古典。

如果这样来界定中国现代学术的内涵基本上可以成立的话，我想它的发端应该是在晚清，也就是在1895年前后。

第一批代表人物应该是严复等，特别是王国维，所起的作用非常突出。

那么这些年，包括我个人在内的许多研究者为什么格外重视现代学术了呢？

主要是因为20世纪结束了，新的世纪——21世纪来了，我们处在一个世纪转换时期。

在世纪转换的时候，容易引发我们的回忆与联想。

上一个世纪转换的时候，也就是19世纪末20世纪初的时候，思想界也曾有过许多讨论。

当时的风气是重新检讨和看待东西方文化。

大家知道，当时像梁漱溟先生，写过《东西方文化及其哲学》这样的书，有过一场关于东西方文化的大论战。

当时有一种看法，认为西方文化处在第一次世界大战期间，就是1914年至1918年那个时候，觉得西方文明发生了危机，而东方的问题也很多。

总之世纪转换，最容易引起学术界反思。

这次20世纪和21世纪的转换，人们自然重新检讨上一个世纪的学术思想，这是近年我们特别重视中国现代学术的时代契机的原因。

还有一点是，在20世纪，也就是中国现代学术的发生和发展时期，确实出现了一大批学术上的大师巨子，他们是一批非常优秀的人物，是人类的精英、时代的俊杰。

他们的学术创造，标志着我国学术继乾嘉之后的又一个高峰期。

中国学术的发展，有自己的历史线索：先秦子学、西汉经学、魏晋玄学、隋唐佛学、宋明理学，到清代就是乾嘉时期的考据之学，又称清代汉学或朴学，即梁启超所说的盛清学术。

而晚清又开始有新学。

晚清新学是传统学术向现代学术转变的一个过渡期。

中国学术有很多高峰期，比如先秦诸子百家争鸣时期是一个高峰，宋明理学又是一个高峰期。

但乾嘉时期的学术，确实是中国学术史上一个非常了不起的高峰期，出现了许多学术大师。

清末民初开始的中国现代学术，我认为是乾嘉之后出现的又一个学术思想的高峰期，出现了许多了不起的人物，像严复、蔡元培、梁启超、章太炎、王国维、陈寅恪、赵元任，以及廖平、梁漱溟、胡适、傅斯年、顾颉刚、辜鸿铭、熊十力、马一浮、钱穆、鲁迅、郭沫若、冯友兰、金岳霖、杨联昇、萧公权、唐君毅、牟宗三、董作宾、方东美、张君勱、张东荪等一大批学术人物，甚至还可以举出很多（我主持编写的《中国现代学术人物志》选了100家，还觉得多有遗漏）。

## <<领导干部历史文化讲座>>

用“博通古今、学贯中西”八个字概括他们，一点也不错。

而且他们在个人学识的积累和知识建构方面，我的看法，可以说他们既是承前启后又是空前绝后的。

讲承前启后，我想大家比较容易理解。

因为这样的学者，他们总是对以往的历史状况和思想资源有所承继，对后来有所启发，肯定是承前启后的。

但是，为什么我又说他们是空前绝后呢？

我说“空前”，是这样的意思：因为晚清以来的这一批中国现代学者，他们已经受了西方学术思想观念的影响，他们很多人都有留学外国的经历，因此他们在治学方法上，与传统学者，比如清儒和宋儒，已经有很大不同，他们程度不同地受到了西方学术思想的影响。

而宋儒和清儒则没有这个历史的条件。

正是在这一点上，我说他们是空前的，乾嘉学者也不能跟他们相比，没有他们那样的接受西方的条件

。

那么讲“绝后”，又怎么讲呢？

是不是太绝对了？

我是说，这些人不仅有比较好的西方学术思想的根底，在中国传统学术方面，他们的累积也是相当之厚的。

他们这些人大都有比较好的家学渊源，常常从五六岁开始，至少从七八岁开始，就系统接触中国经典，到十几岁的时候，四书、五经，甚至十三经、前四史，就已经很熟悉了。

不少经典，他们都能背诵。

这样的传统学问的根底，我想我们这一代固然无法望其项背，就是后来，恐怕也不会再有了。

我们不可能从小就那样地读经典、背诵经典。

在这一点上，我想说他们是绝后的，也许大家不会反对。

当然未来的学术有自己的方向，并不一定需要像前辈学者那样去背四书、五经，正所谓一代有一代的学术。

我们今天提起这些人物，还由于我们今天所遇到所面对的问题和他们所遇到所面对的问题，有许多相似之处。

特别是近十多年来思想界提出的问题，我认为晚清学人、五四先贤，他们大都比我们很早就提出过了

。

甚至他们没有解决的问题，我们也没有解决。

这个事情有一点悲观，因为他们很早就提出东西方文化问题，我想他们没有解决，那现在是不是就解决了呢？

我也不认为已经解决了——直到如今不是还在讨论、争论吗？

.....

<<领导干部历史文化讲座>>

编辑推荐

已故国学大师任继愈主编，国家图书馆文津演讲录图文本。  
领导干部要爱读书读好书善读书。

<<领导干部历史文化讲座>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>