

<<编目的未来>>

图书基本信息

书名：<<编目的未来>>

13位ISBN编号：9787501343430

10位ISBN编号：7501343438

出版时间：2010-5

出版时间：国家图书馆出版社

作者：编目精灵

页数：193

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<编目的未来>>

前言

早在1904年，克特（Charles A.Cutter）就认为编目的黄金时代已经过去了，因为美国国会图书馆于世纪初开始发行印刷目录卡片，使很多编目员发挥才能的机会大为降低。到20世纪30年代末、40年代初，美国国会图书馆待编文献大量积压，编目效率下降问题凸现，而为合作编目所制定的标准化编目规则造成的编目条款激增，则是导致这一问题的重要原因。由此1940年国会图书馆的图书馆员委员会（Librarians Committee）首次提出了编目危机问题。次年澳大利亚人Andrew D.Osborn在《图书馆季刊》又发表著名的“编目危机”（The Crisis in Cataloging）一文，引发其后编目界对修订编目条例的不同观点。

互联网时代图书馆面临着更多的问题。

对编目所面临的“危机”或编目未来的思考，主要不是对于编目条例的不同学术观点，而更多地显示出对编目工作的内容与前景的方向性认识。

就目前来说，对于基于MARC格式的编目工作的未来，有着两种截然不同的看法。

一方以为编目工作可以从容应对，像以往处理其他载体文献一样处理网络资源；另一方则以为编目工作需要作根本性的改变，甚至是放弃传统的编目方式。

其中反映的是图书馆管理者与图书馆专业人员的分歧，也反映出对经济层面与用户利用方式的考虑。然而，不论对编目的未来有着如何不同的看法，编目工作中已经发生的一些变化或者一些发展趋势，则已经相当明朗。

<<编目的未来>>

内容概要

2004年10月开设博客的时候正在做编目员，起名时印象中曾见过一个名为“编目精灵”的软件，就拿来了当博客名，但后来那印象中的软件却是遍寻不着。

由于开博是一时兴起，并无足够思想准备，因而开始很担心无可持续性，所以有时遇到一天有多个可写主题时，会写好博文或拟好内容放着，留着隔三差五匀着发。

那时还特别在意访问量，因而首页只发摘要，要点击才能看全文。

<<编目的未来>>

作者简介

胡小菁 1964年出生于上海，1981年就读于华东师范大学图书馆学系，1988年毕业，获文学硕士学位。此后在图书馆二十余年，先后从事过流通、采编、系统、期刊、数字化等工作，现任职于华东师范大学图书馆。

发表论文四十余篇，主编、编译，参编工具书及图书若干部。

<<编目的未来>>

书籍目录

编目的未来(代前言)编目的变革 编目与图书馆目录的功能 编目员的工作态度与意识 伪书的图书馆收藏及编目 图书馆目录回溯转换的质量要求 编目的变革 集思广益的规则修订方式——从MARC21修订想到的 字幕、字幕语种以及编目规则 编目的乐趣 CALIS联合目录与国家图书馆的不一致问题——LCSH更新的启示 外包、联合目录及数字出版 编目外包印象 为什么不为《四库全书》编子目——也谈丛书子目的编目 从网络编目到元数据：一本杂志的沉浮 ISBD著录用标识符有何用？

附书蠹精：关于ISBD著录用标识符答编目精灵问 中外文图书混合排架问题 书目数据开放 从Google图书搜索元数据错误说到数字化中元数据创建问题让索书号见鬼去？

计算机识别代替编目员著录？

编目的简化与强化 “多语种叙词表准则” 公示 国际标准书目著录(ISBD)2006统一版草案公示 《中文图书标识数据》(征求意见稿)观感 社会编目(SocialCataloging) Web化DDC·浏览LCSH FAST：主题词分面应用 LCCN永久链接服务 OCLC的新一代编目产品 OCLC推出实验分类服务Classify 图书馆编目快闪族 关联数据：官方版与山寨版(DDC和LCSH) 让索书号见鬼去？

美国国家医学图书馆停止提供克特号图书馆信息组织的未来 OPAC2.0计划书：《加州大学书目服务再思考》 最新研究报告：改变目录性质、与其他发现工具集成 美国国会图书馆正在发生什么——要数字资源还是实体资源 专题报告：图书馆信息组织未来 书目控制未来工作组报告草案网络直播 《书目控制未来报告》(草案)解读 “记录在案” 走人歧途——对书目控制未来工作组报告的回应 LC对书目控制未来工作组报告的回复 创建目录：网络世界中的书目记录——RIN报告 简化图书元数据工作流程MARC、M.ARC。

为什么不死？

用得最多的33个USMARC字段 ISO25577：2709格式的XML兄弟即将问世 简化MARC21 德奥两国改用MARC21格式 MARC、MARC，为什么不死？

MARC访问级记录(AccesslevelRecords) 书目记录的856字段：我们还需要吗？

《中文图书标识数据》的指示符问题 2.0时代究竟是让MARC安乐死还是让MARC继续活？

PCC实施废除440字段 MARC之母亨丽埃特·艾弗拉姆 WorldCat书目记录2009统计分析在书目中实践FRBR FRBR影响之OPAC应用 书目记录4种实体的汉译 FRBR博客 FRBR化：在我国实施的难点 2005中图学会年会中的FRBR 曹宁“试论FRBR在中国文献编目规则和机读格式中的应用”笔记 《规范记录的功能需求》(FRAR)新鲜出炉 FRBR家族未来的第三个成员——FRSAR 书目记录的功能需求(FRBR) 简述 thingISBN——用户视角的FRBR化成果 在书目中实践FRBR(外一篇：民国书目检索)RDA一统江湖？

AACR终于准备出第3版了 “英美编目条例” 退出舞台：从AACR到RDA 《资源描述与检索》(RDA)一统江湖？

RDA联机版原型演示及调查 RDA：20世纪的编目规则 ALA2007仲冬会议上的RDA：Barbara的态度 开放开发：由RDA评论系统引发的 RDA的实施与MARC的未来 最佳编目参考网站 用网上信息解惑——GooglePrint编目应用实例 用“豆瓣”的一站式图书搜索帮助编目最佳编目参考网站 编目研讨信息来源一览 网上编目参考资源一览 没有账号，如何查OCLC联合目录 亚马逊的图书馆业务：订书即时提供：MARC记录及其他 由亚马逊数据直接获取MARC记录 出版社成为图书馆外包商网上规范资料 外国名人的名称规范 第四次中文文献资源共建共享合作会议之中文名称规范 网上规范资料：规则、机读格式及规范库 国家图书馆规范库 美国国会图书馆人名规范政策的小变化(附RSS新应用) 名称主题与名称规范——由国家图书馆的做法谈起 OCLC的LC名称规范服务及其他 规范档2.0：WorldCat身份档 虚拟国际规范档XML格式Z39.5 0服务器信息 Z39.5 0服务器信息 蓝博图的Z39.5 0软件 法语Z39.5 0书目服务器信息 德语Z39.5 0书目服务器 德语Z39.5 0书目服务器(续) 日本Z39.5 0书目服务器信息 俄国Z39.5 0书目服务器信息 Z39.5 0相关信息链接 社科院联合目录全MARC数据免费下载及dp2catalog查询软件 我国非通用语种图书编目现状(及小语种Z39.5 0服务器信息) 后记

<<编目的未来>>

章节摘录

与前些年计算机管理系统刚开始普及时，全馆动员录入书目、馆藏数据不同，目前不少图书馆选择外包，因为现在已有不少可供选择的外包公司。

图书馆需要回溯的文献类型（书、刊、非书资料）、语种（汉、英、日、俄、小语种）各异，不同公司服务不同，不同类型文献书目记录的价格、质量也有很大差异，选择时自然有许多值得推敲的细节。

有一些历史的外包公司会有一个相对较大的书目数据库可供套录，而一般这些数据都经过自己与用户的检验，质量相对高些。

但如果是专业图书馆，或者是回溯旧书，收录图书并非一般可套到的，则其优势就不明显了。

对于特殊文献类型，如音像制品之类，则除了个别外包公司，一般都不但没有现成的数据可套，而且公司还没有成熟的编制规则与流程，很可能回溯的过程就是图书馆为他们的的工作人员提供培训的过程（建议收取培训费抵充部分数据费）。

除了种种细节，仅就数据质量方面，图书馆应当持有什么样的要求？

简单一句话——要求不必过高。

回溯数据是自用的，目的不是交换，无需过高要求：首先，不能以编目员的要求来要求他们。

图书馆提供的模板或基本字段要求应当简洁，字段总数不应太多，尤其附注字段不必区分太细。

国内外包公司的工作人员以打字高手为主，数据原编为多，每天完成工作量是编目员的数倍或十数倍。

如果其质量能够达到编目员水准，那么编目员不下岗谁下岗？

其次，不能严格要求符合编目规则的操作。

编目规则之严格细致，虽编目员尚不能说完全掌握，自然没法要求打字员。

更主要的是，在操作程序上可通融则通融。

第三，别太把“主题”当回事儿。

有主题的记录一眼看上去显得比较规范。

不过，如果公司的记录不是从国图或CAuS等处套录而是打字员临时编制的，那么他的“主题”至多也就是题名关键词之类。

打字员们既没有时间分析主题，也不懂主题标引规则，甚至所用的根本不是规范词。

这种“主题”不要也罢，图书馆还可以省些钱。

只要图书馆自动化系统能够由题名等处抽取关键词进行检索，对用户的检索结果是差不多的。

<<编目的未来>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>