

<<罗杰斯心理治疗>>

图书基本信息

书名：<<罗杰斯心理治疗>>

13位ISBN编号：9787501955121

10位ISBN编号：7501955123

出版时间：2006-9

出版时间：中国轻工

作者：法伯

页数：191

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<罗杰斯心理治疗>>

内容概要

本书的编写非常出色，不仅有罗杰斯心理治疗过程的完整记录（许多经典个案为首次公开发表），了解什么是罗杰斯治疗，什么是以人为中心的治疗思想，罗杰斯的哪些做法是成功的，哪些做法是失败的；还有其他心理治疗学派的专家们对这些个案的点评，每一篇点评都独具特色。

本书将使新一代心理治疗师领悟到真正的罗杰斯治疗，以及这些治疗方法的重要意义，使罗杰斯的思想在心理治疗领域得到继承和发展。

<<罗杰斯心理治疗>>

作者简介

卡尔·罗杰斯
(Carl

Ranson Rogers, 1902-1987) 美国心理学家，人本主义心理学的主要代表人物之一。
从事心理咨询和治疗的实践与研究，并因“以当事人为中心”的心理治疗方法而驰名。
1947年当选为美国心理学会主席，1956年获美国心理学会颁发的杰出科学贡献奖。

<<罗杰斯心理治疗>>

书籍目录

- 前言
- 说明
- 参考文献
- 第一章 罗杰斯临床治疗中的基本概念
- 情感回应
- 营造相互适应氛围
- 明确表达关注
- 理解核查
- 复述
- 表示理解
- 消除疑虑
- 解释
- 正视问题
- 直接提问
- 根据求助问题提出反问
- 保持沉默和打破沉默
- 自我暴露
- 接受更正
- 参考文献
- 第一部 分人本主义学派治疗师对罗杰斯5例面询个案的点评
- 简介
- 洛蕾塔个案
- 格洛利亚个案
- 吉尔个案
- 玛丽个案
- 路易丝个案
- 参考文献
- 第二章 洛蕾塔个案（1958）
- 面谈记录
- 对洛蕾塔个案的点评来访者中心疗法在精神病患者治疗中的应用
- 背景
- 洛蕾塔个案的重要意义
- 对罗杰斯治疗方式的分析
- 参考文献
- 第三章 格洛利亚个案（1964）
- 罗杰斯和格洛利亚的谈话概要
- 参考文献
- 对格洛利亚个案的点评“来访者中心”治疗中的必要条件
- 对面询过程的分析
- 对罗杰斯治疗方法和效果的进一步分析
- 参考文献
- 第四章 吉尔个案（1983）
- 第五章 玛丽个案（1986）和路易丝个案（1986）
- 第二部分 不同学派治疗师对杰杰斯5例面询个案的点评
- 简介

<<罗杰斯心理治疗>>

第六章 蒂尔登个案 (1946)

第七章 布朗个案 (1962)

第八章 西尔维亚个案 (1976)

第九章 “愤怒与受伤害” 个案 (1977)

第十章 马克个案 (1982) 一个南非白人的两难处境

<<罗杰斯心理治疗>>

章节摘录

精神分析治疗 关于心理治疗的技术问题以及疗效的产生机制等问题，精神分析理论中有各式各样的推测，与1946年的情况大不相同。

桑德勒在1992年曾总结道：今天，“没有任何一种关于技术的理论是所有精神分析治疗师都能接受的”（Sandler, 1992）。

然而，直到20世纪50年代，精神分析治疗师还保持着一种共识，即通过对特定的“移情性神经症”的诊断和解释，达到揭示、研究和治疗来访者被压抑的婴幼儿时期形成的心理冲突的目的：这也是当时精神分析的明显特征（Wallerstein, 1989）。

精神分析的基本技术手段包括自由联想、患者躺在睡椅上放松的谈话和对梦的分析，治疗要求精神分析治疗师要保持相对的中立态度，不可主动。

20世纪40年代后期，也就是罗杰斯为蒂尔登治疗的时候，精神分析治疗师都明确地认为，可以把“精神分析”与“精神分析治疗”清楚地区别开来，而罗杰斯本人当时还没有对“心理咨询”和“心理治疗”进行区分（Rogers, 1951）。

从现在的观点看，“精神分析”与“精神分析治疗”是部分重叠的，而不是完全不同的两种治疗形式。

此外，过去一些勉强使用的或被视为不可怀疑的概念也已受到质疑并得到重新解释（Cooper, 1987），如“移情性神经症”、阴茎妒忌（Grossman&Stewart, 1976）、女性受虐癖（Person, 1990）等。

另一方面，广义的“移情”（Gill, 1982）和“阻抗”等概念（如Schafer, 1976）仍然占据着精神分析理论的核心地位。

“无意识驱力”也是一个核心概念，这种驱力整合在各种精神内容、症状和行为之中，发挥着隐蔽的作用。

在当前的治疗实践中，精神分析治疗的主要目标和方向依然是建立起一种医患治疗关系。

在这种关系中，来访者和治疗师有着共同的目标，通过相互之间的仔细观察，治疗师对来访者表述出的问题进行解释，特别是从起因、意义和因果关系各方面对来访者在治疗中显露出来的问题进行解释，确认并分析其适应不良模式及其症状（Eagle, 1984）。

“多样化中的统一” 20世纪40年代末期，受过正统训练的精神分析师认为，只有当来访者在强化的情感基础上了解到那些无意识的过程，包括了解到被其遗忘的过去，才可能在精神分析治疗中产生变化。

这种强调来访者的顿悟作用的观点可以追溯到弗洛伊德时代。

弗洛伊德力求把精神分析法与其他强调建议和劝说的治疗方法区分开来。

然而，今天的主流观点是，以单一机制寻求来访者有所改变是注定要失败的。

一些精神分析治疗师认为，让来访者重新认识过去对于治疗结果起不了多大作用（Gill, 1982）。

许多理论家认为，咨询师与来访者关系的性质和来访者的顿悟对于来访者的改变有着同样重要的作用，这是我们一致的立场（Eagle, 1984）。

而且，近几年来人们重新开始强调重视这样一种假设：治疗关系中的良性影响作用的内化，不但能够对来访者独立和积极的变化起到促进作用，而且还有助于治疗结束后保持治疗效果（Dorpat, 1974；Geller, 1988；Kohut, 1971*；Stolorow&Lachmann, 1980）。

简言之；精神分析法正在朝着“多样化中的统一”的方向发展（Loewald, 1978）。

精神分析治疗师之间的观点不同，对于心理功能的认识不同，可分为四个不同的学派，派因把这四个学派称为“内驱力心理学”（psychology of drive）、“自我心理学”（psychology of ego）、“客观关系心理学”（psychology of object relations）以及“自我心理学”（psychology of self）（Pine, 1988）。

在如何倾听、观察以及组织治疗材料等方面，不同的精神分析治疗学派的观点多少都有不同，并各有其特点。

在连续的治疗中，对于不同来访者的精神分析治疗工作都会在不同程度上受到这些不同学派观点的影响。

<<罗杰斯心理治疗>>

下面，我们从这四个不同学派的观点出发，对蒂尔登个案进行评述。

通过对这一案例进行反复分析，我们可以得出两个至关重要的结论：首先，蒂尔登抗争的核心，是要建立一个具有积极的女性意识的自我，这一点给我们留下深刻印象；其次，蒂尔登来接受罗杰斯的心理治疗时，她试图发现“真实的自我”（Winnicott, 1960）的努力受到了阻挠，我们认为，这种阻挠的根源来自她与母亲之间关系和当时的社会文化条件之间的相互影响。

.....

<<罗杰斯心理治疗>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>