

<<科技评价理论与方法:基于技术增>>

图书基本信息

书名：<<科技评价理论与方法:基于技术增加值>>

13位ISBN编号：9787502629182

10位ISBN编号：7502629181

出版时间：2008年11月

出版时间：中国计量出版社

作者：汤万金 巨建国

页数：265

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## 内容概要

《科技评价理论与方法：基于技术增加值》以科学技术研究项目为评价对象，介绍了在科研项目全过程管理中采用的工作分解结构、技术就绪水平、质量成本进度三种管理工具；计量中采用的技术就绪指数、技术隐性收益、技术显形收益三种指标；评价中采用的事前事中事后闭环校射、年度与期间的技术增加值钩稽嵌套、投入产出效率阶段计算并逐段累积的三种评价方法。

重点论述了基于技术增加值的科技评价理论与方法，同时给出了典型的范例和应用案例。

《科技评价理论与方法：基于技术增加值》可作为大专院校、科研院所、科研管理部门的科技人员和科技管理人员的参考用书。

## 作者简介

巨建国，笔名巨澜。

1958年生，西安交通大学信息控制工程系77级学生，硕士。

1982年分配到电子工业部第20研究所工作，先后担任技术员、助理工程师、工程师、高级工程师，课题组长、研究室主任、科技处处长、生产处处长、计划处处长、副所长、党委书记兼副所长，现任中国电子科技集团公司（8万名职工）企划部部长。

著作有《我看中国共产党》，北京：红旗出版社，2003年；《知识成果生产力度量衡》，北京：经济科学出版社，2007年。

建议并参与起草了国家标准《科研项目评价通则》。

自行设计和实践的“战略规划领跑的业绩考核体系”，作为国资委推广案例并编入《中外企业经营管理经典案例》一书，该书由胡锦涛总书记作序。

汤万金，博士，研究员。

1998年毕业于北京科技大学获博士学位，同年进入中国科学院生态环境研究中心博士后流动站。

2000年出站后进入原中国标准研究中心工作至今。

现任中国标准化研究院工业与消费品质量安全标准化研究所所长，中国质量协会理事，全国用户委员会委员，全国市场民意和社会调查标准化技术委经济、生态环境等。

近年来负责完成了多项国家自然科学基金项目和国家“九五”、“十五”、“十一五”攻关项目，发表科技论文70余篇、论著6部。

书籍目录

第一章 绪论第二章 国际标杆与中国差距一、创新型国家的五种能力二、大国的三种要素三、国家创新体系的三个效率指标四、美国科技评价的三个基础标准五、中国三个层面的差距第三章 比较研究与借鉴思路一、知识就是力量与知识不是力量二、工业经济与知识经济三、制造系统与研发系统四、软件与硬件五、资产负债表与投入产出表六、经济增加值与技术增加值七、蓝领管理与白领管理八、全面质量管理与全面创新管理九、项目管理与专业管理第四章 评价理论与评价方法一、一个评价理论二、两种评价状态三、三类评价对象四、四个评价要素五、五个评价阶梯六、六个评价阶段七、七个评价步骤八、八个评价关系九、九个评价标准十、十类评价指标第五章 典型范例与应用案例一、现代组织制度模型二、现代组织权责传递模型三、现代组织四类分治模型四、科技度量与科技评价范例五、科研项目全过程度量与评价范例六、“生产力度量”范例七、组织法人评价案例八、协作配套研制项目评价案例九、国有企业评价范例第六章 研究规划与前景展望一、基础理论研究二、标准体系研究三、规范模板研究四、应用案例研究五、技术问题及解决思路后记主要参考文献

章节摘录

(三) 具有强大的将力量变为做功的能力 1.评价标准 牛顿力学对于功的定义：力使物体沿力的方向移动一段距离，这个力就对物体做了功。

否则，做的是无用功。

根据上述定义，我们可以理解为，出力并不等于做功。

做功与否的评价标准是有没有“位移”，而不是出力没有出力。

也就是说，在某一个专业方向上的研究成果，必须促进该专业方向的生产力有一定数量的发展，才能称得上“重大发展”。

总体来说，一个创新型国家应该具有很强的将国民的“创造力”转换为“定向做功”的能力。

2.中国目前的现状和差距 中国的国家创新体系，在将力量变为做功的能力方面，差距较大。

外部评价。

2007年12月14日，美国国会图书馆公布了《中国的航天计划：中美合作的多种选择》。

报告提出：美国扩大与中国的合作，可以减少两国在太空目标上存在的相互猜疑和不信任，避免制定具有威胁性的计划。

可以保持中国对美国技术的依赖，同时了解中国技术的性能和进程，使美国能够在两国关系中具有掌控力。

可以利用中国目前的经济实力，节约美国航天任务的成本。

这段话的核心意思是：别看中国正在研究该项目，出钱出力，但距离真正推动生产力发展尚有距离。

真的形成生产力，美国人就降价。

内部评价。

中国的许多科技创新成果，国家出了很多钱，科技人员出了很大的力，发表了许多论文，出版了专著，唯独最终没有转化为生产力。

也就是说，在某一个专业方向上，有研究成果，但没有促进该专业方向的生产力有一定的发展（移动一段距离）。

这种事情越多，创新担负的成本就越大。

只有促进该专业方向的生产力“移动一段距离”，才能叫“重大进展”。

所以，中国科技评价语言所有的形容词，都应该有数据支撑，中国为什么至今没有诺贝尔奖？

就是因为我们所有的“重大进展”只要用“移动一段距离”来计量，就没有技术增加值。

.....

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介, 请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>