

<<苏联解体我的解读>>

图书基本信息

书名：<<苏联解体我的解读>>

13位ISBN编号：9787503546860

10位ISBN编号：7503546867

出版时间：2011-12

出版时间：中央党校出版社

作者：肖枫

页数：268

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<苏联解体我的解读>>

前言

20世纪有两件震惊世界并改变世界格局的事件，都发生在苏联。

一件是世纪初的俄国十月革命，它打破了资本主义的一统天下，在世界1/6的土地上推翻了资本主义旧世界，建立了社会主义新世界，开辟了十月革命道路，即经济文化落后国家先于西方发达资本主义国家走上社会主义道路，并对以后世界各国的无产阶级革命和民族解放革命产生深远的影响，从而改变了世界历史的方向，开创了人类历史的新纪元。

毛泽东指出：“中国革命是十月革命的继续”。

中国革命就是走的十月革命道路。

以十月革命为起点，世界历史进入从资本主义向社会主义逐步过渡的新时代。

在20世纪，令人眼花缭乱、惊心动魄的历史事件、社会革命层出不穷，但是，真正够得上“新世纪”标志的，无疑只能是美国著名记者约翰·里德所说的“震撼世界十日”的俄国十月革命。

这是历史的巨大进步。

另一件是世纪末的苏联剧变。

苏联剧变有三重含义：共产党丧失执政地位；联盟解体；社会制度由社会主义演变为资本主义。

苏联剧变有两个后果。

一个是社会主义遭致前所未有的重大挫折，不仅苏联而且它的卫星国、周边一大批社会主义国家都演变和消失了，社会主义国家由原来的15家减少为5家，土地面积损失70%，人口损失22%，世界各国共产党由原来的180家左右减少为130家左右，党员人数由原来的9100万左右减少为6600万左右(其中当时中国有5600万)。

另一个是以美苏对峙为标志的雅尔塔体系彻底崩溃，冷战时代的结束是以苏联的失败和消失为代价和前提，东西方力量对比失衡，美国成为世界上唯一的超级大国，有恃无恐地推行霸权主义和强权政治，世界更不安宁。

这是历史的悲剧和大倒退。

· 一个经过三次革命(1905年革命、1917年二月革命和十月革命)的锻炼和两次战争(国内战争和卫国战争)的考验，拥有90多年党史、70多年国史、2.8亿人口的社会主义苏联，一个和美国平起平坐的超级大国，既无外敌入侵，又无内部人民揭竿造反，顷刻间坍塌解体，许多人百思不得其解，成为20世纪的一个“历史之谜”。

…… 总括上述，苏联剧变后20年的现实是：资本主义遭致重创，新兴国家异军突起，社会主义回升和中国崛起，说明世界格局发生深刻变化，正在从单极走向多极，尽管霸权主义仍在世界各地制造麻烦和动乱，但是它改变不了历史发展的大趋势，世界形势是向不利于资本主义和有利于社会主义的方向发展。

正如邓小平于1992年所指出：“社会主义经历一个长过程发展后必然代替资本主义。

这是社会历史发展不可逆转的总趋势。

”苏联剧变只是历史发展中的一个插曲，它并没有改变历史发展的“总趋势”。

我相信，肖枫同志《苏联解体我的解读》，会帮助人们认识和把握社会历史发展的大趋势，坚定人们对共产主义的信念、中国特色社会主义的信心和对共产党的信任，在读者和社会上产生良好效应。

2011年11月

<<苏联解体我的解读>>

内容概要

苏联解体是巨大的历史灾难。
但正如恩格斯所说的“没有哪一次巨大的历史灾难不是以历史的进步为补偿的。只有活动方式在改变”。
尽管道路是曲折漫长的，但俄罗斯人定将走出历史灾难。

对苏联解体的研究，首先要事实真相搞清楚，并坚持论从史出原则。
对我党的“九评”，要运用邓小平“回头看”的方法重新审视，不应当成新的“凡是”。

苏共是长期的“左”发展到后期的右。
苏共演变具有“长期性”，但整体质变具有“快捷性”，垮起来快得很。
吸取苏共的教训，就整体而言，既不能走邪路，也不能走老路，而要走新路。

对马克思主义，既要“坚持”，又必须强调“发展”。
我们决不能忘记邓小平尖锐指出过的另一种性质(僵化)的“亡党亡国”。
那就是：“一个党，一个国家，一个民族，如果一切从本本出发，思想僵化，迷信盛行，那它就不能前进，它的生机就停止了，就要亡党亡国。”

《苏联解体我的解读》的作者是肖枫。

<<苏联解体我的解读>>

作者简介

肖枫

1937年生，湖南新宁人。

1961年在中国人民大学经济系毕业后，先后在中国科学院拉丁美洲研究所，后长期在中共中央对外联络部从事研究工作。

<<苏联解体我的解读>>

书籍目录

题词
序言
序
前言

第一篇 事实与真相：苏联是怎样崩溃的

一 崩溃序幕：东欧剧变与雅尔塔体系瓦解

- 1 反法西斯战争的胜利奠定了苏联的强国地位
- 2 东欧国家剧变过程及其不同特点
- 3 东欧剧变的国际后果：雅尔塔体系崩溃
- 4 东欧剧变的原因：多重因素的综合作用
- 5 历史追溯：苏联粗暴干涉埋下了“离散”的祸根

二 思想先变：戈氏“新思维”的演变及后果

- 1 戈氏“新思维”是出于“改革”之需要
- 2 “改革”变“改向”问题出在哪？
- 3 “人道的民主的社会主义”为何要不得？
- 4 “公开性”“民主化”问题出在哪？

5 丢了政权是苏共最根本的教训

- 6 致命危害：思想乱了，组织散了，政权丢了
- 7 戈尔巴乔夫是“叛徒”吗？

三 实变过程：发展阶段与重大事件

- 1 纵向看：苏联7年“改革”呈现三个阶段
- 2 横向看：“改革”变“改向”苏联各方面全变样
- 3 深层看：长期积累的深层根源在发挥现实作用
- 4 “8?19”事件：爆发与失败都是不可避免的

四 性质后果：“进步”还是“灾难”？

- 1 剧变后果：世界社会主义与人类文明成果均受损害
- 2 “解体”与“转轨”：俄罗斯人有不同感受和体验
- 3 前途选择：“特殊道路”与“脱意识形态思考”

第二篇 本质与根源：如何看苏共变质苏联解体

一 如何看：先要把思想方法搞对头

- 1 坚持“合力论”与“重点论”相统一
- 2 一切从事实出发，坚持论从史出
- 3 坚持实践是检验真理的唯一标准
- 4 实践没有完结，认识永无止境

二 总的指导思想：长期“左”后期右

- 1 看近了共产主义，长期存在超越发展阶段倾向
- 2 高估了社会主义，不自觉地重新陷入乌托邦
- 3 低估了资本主义，总的指导思想上急于求成
- 4 忽视了封建主义，使社会主义发生严重扭曲
- 5 后期的右，跳到对西方和社会民主主义顶礼膜拜

<<苏联解体我的解读>>

三 苏共量变的“长期性”与整体质变的“快捷性”

- 1 党毁于自身变质并陷入了全面危机
- 2 党的蜕变是长期而复杂的过程
- 3 党的“整体质变”发生在戈尔巴乔夫后期
- 4 党的思想混乱、组织涣散埋下了“瓦解的祸根”
- 5 党的腐败和特权豢养了“党的掘墓人”

四 对苏联崩溃的研究：如何让概念变简单点？

- 1 概念太多了也是一种麻烦
- 2 坚持“合力论”与“重点论”相统一，并把住“两个根本点”
- 3 外因、内因、远因、近因密不可分
- 4 合力论+重点论=内外远近因+党与体制问题

五 邓小平如何回头看“九评”和“大论战”

- 1 反对“老子党”，“我们是反对得对了”
- 2 意识形态争论，“双方都讲了许多空话”
- 3 “九评”是“左”的指导思想的产物，总体上不能肯定
- 4 不能将“九评”当成新的“凡是”

六 辩证发展地看待历史上的人和事

- 1 苏共二十大有积极面，不可全盘否定
- 2 斯大林肯定和否定的“两面形象”永难改变
- 3 赫鲁晓夫功过参半，但他毕竟“揭了盖子”

第三篇 警惕与借鉴：中国怎么办

一 正确对待苏联解体

- 1 中国对苏联改革及其形势很关心，但绝不说三道四
- 2 面对苏联解体的冲击，中国稳如泰山并开创新局面
- 3 中国研究苏联解体，重在吸取教训，办好自己的事

二 对苏联解体本质：邓小平看得最透彻

- 1 邓小平南巡是带着哪些问题上路的？

- 2 从思想理论上给传统社会主义动个“大手术”
- 3 党和制度，这是邓小平最关注的两大问题
- 4 在整个改革开放过程中都要反对腐败
- 5 整体上把握：拒绝“邪路”、“老路”而要走“新路”

三、 变人之教训为我之财富：十议怎么办

- 1 “丢了政权”为最大教训，搞社会主义不能不要“政治前提”
- 2 必须把握改革的“主导权”，处理好改革、发展和稳定的辩证关系
- 3 以人为本，民生为大，绝不可违背客观经济规律
- 4 苏共对外教训：走样的“国际主义”与地道的“霸权主义”
- 5 民主自由要发扬，但集中和权威绝不可一概否定
- 6 资本主义不可不借鉴，但顶礼膜拜要不得
- 7 人类政治文明成果要借鉴，但照搬西方体制不是出路
- 8 对西方的西化、分化和演变要高度警惕，但从本质看这是国家软实力竞争问题
- 9 党离不开人民，归根结底“最终选择权”在人民
- 10 搞“中国特色”就要去“苏联特色”，既同苏联“切割”，又不“照抄”西方，这就是中国自己选择的路

<<苏联解体我的解读>>

章节摘录

版权页：插图：远在拉丁美洲的古巴共和国在1959年民主革命胜利后，1961年由卡斯特罗领导的“7·26运动”转向社会主义，并与人民社会党（原古巴共产党）、“3·13”革命指导委员会合并，组成古巴革命统一组织，1965年改名古巴共产党。

这样古巴共和国从1961年起也成为共产党领导的社会主义国家，与社会主义各国也加强了联系。

社会主义从东半球又扩展到了西半球。

1975年印度支那人民在抗美战争取得全胜后乘胜前进，越南实现了南北方统一，老挝人民革命党（共产主义政党）领导人民废除君主制，宣布成立老挝人民民主共和国。

与此同时，柬埔寨共产党利用抗美救国的大好形势取得了全国政权，使世界社会主义国家的数量增加到16国。

但是由于柬埔寨共产党实行极左路线，只有几年工夫就造成了“亡党亡国”的悲剧，结果世界社会主义国家后来是15国。

社会主义国家由一国扩大到多国，尤其是中国作为世界上人口最多的东方大国加入世界社会主义行列，空前壮大了世界社会主义的实力。

20世纪80年代社会主义各国最繁荣时，其领土面积占世界陆地面积1/4以上，人口约占世界总人口的1/3，工业产值约占世界的1/5，国民收入约占世界的1/3。

新建立的15个社会主义国家，从国名上可以看出，都已不再沿用“苏维埃”的名称，而改用人民共和国或民主共和国等，这未尝不是世界社会主义、共产主义运动较之十月革命胜利初期更成熟的表现。

此外，20世纪50年代那阵子的苏联也还是很争气的，它不仅帮中国援建了156个项目，还在制造原子弹氢弹方面追上了美国，并且在1957年第一个将人造卫星送上了天，在1961年又让加加林乘坐“东方号”宇宙飞船绕地球一周而安全着陆，这一切表明某些方面苏联已超过了美国，用毛泽东当年的一句话来说，是“东风压倒了西风”。

笔者在此指明这些事实，目的——在说明苏联曾经确实是实实在在的“世界强国”，二在回答自由主义派的一种极端化的观点，即他们不仅将苏联社会主义几十年建设描绘得漆黑一团、一无是处，甚至还将十月革命说成是“原罪”，认为十月革命“根本就不该搞”。

我认为，不管十月革命的具体历史细节是什么样的，十月革命的历史意义和地位是绝对改变不了的。

因为全球近代史的终结和现代史的开端是以十月革命为标志的。

革命是革命，建设归建设，苏联社会主义建设中出现的各种问题，不能归到“十月革命”的头上。

“建设没搞好”，不能归之于“革命不该搞”。

无论怎么说，社会主义的历史必然性和优越性仍然是抹煞和否定不了的。

现在的问题是，社会主义制度既然曾显示出巨大优越性，苏联也曾经是数一数二的强国，为什么后来在一夜之间就顷刻崩溃了？

这正是我们现在要探讨和解读的问题。

按雅尔塔格局东欧地区是苏联的“安全屏障”，战后几十年来，从斯大林、赫鲁晓夫和勃列日涅夫以后的各任苏联领导人，始终是重视而绝不会放弃对东欧地区的控制的。

但是到了戈尔巴乔夫时期，情况开始起了变化。

戈尔巴乔夫从所谓“新思维”出发，对东欧采取所谓“不干涉”政策，实际上是鼓励和支持东欧国家“改革”，。

因此可以说东欧剧变是戈氏新思维“引爆”的。

戈尔巴乔夫对东欧国家“改革”的支持和赞许态度，与西方反共势力一起对东欧的剧变起了催化作用。

而东欧国家的剧变又反转过来影响苏联政局的发展，最后加速了苏联的解体。

在对东欧的政策上，戈尔巴乔夫与苏联前任几届领导人所采取的方针是完全不同的。

在勃列日涅夫“大家庭论”、“有限主权论”等理论指导下苏联对东欧改革是绝不会不管的，但戈尔巴乔夫从“新思维”出发，强调的是“不干涉”，实际上倾向性是很明确的。

东欧的一些国家认为，戈尔巴乔夫实际上干涉了自己的内政，有的国家甚至认为，如果没有戈尔巴乔

<<苏联解体我的解读>>

夫的干涉，自己的国家也不会丧失共产党的执政地位。

比如民主德国就有这样的抱怨。

1989年的时候，民主德国表示不能照搬苏联的改革。

昂纳克认为，民主化有可能适用于苏联，但东德处于不同的条件下，或许需要不同的做法。

并且，民主德国已经开始怀疑苏联的改革道路了，因为民主德国访问苏联的人回来说，改革使商店里没有盐和火柴。

在戈尔巴乔夫到民主德国访问时，昂纳克提到了这些情况。

但是戈尔巴乔夫一点也没有检讨苏联改革失误的意思。

他固执地告诉民主德国，改革是不可避免的，迟到者将受到生活的惩罚。

昂纳克政府倒台后，戈尔巴乔夫热情扶持民主德国新政府，1989年10月31日，新任民主德国总书记埃贡·克伦茨前往莫斯科与戈尔巴乔夫密谈，重新组建了民主德国的领导机构，9天后，这个班子就被取代，柏林墙也在11月9日被打开。

这说明，戈尔巴乔夫对民主德国的“帮助和指示”，是起了作用的。

戈尔巴乔夫对波兰党和匈牙利党十分关注，在其局势的关键时候，戈尔巴乔夫对这两个国家的反对派给予了支持。

由于苏联在社会主义国家的特殊地位，这种支持可以看作是一种“不干涉”。

<<苏联解体我的解读>>

媒体关注与评论

中央党校资深教授、社会主义问题著名专家赵曜教授：肖枫同志坚持解放思想，实事求是，独立思考，反“左”戒右，勇于创新，见解独到。

正因为如此，他的研究成果具有较高的学术价值，并为许多读者接受。

肖枫同志在恩格斯论述的基础上，结合苏联实际，提出要把“合力论”和“重点论”相统一。

他认为，“重点论”有两个，一个是党，一个是制度。

这个观点是很有见地的。

全国政协常委、中央党校原副校长、著名学者李君如教授：关于苏联解体的原因问题，肖枫先生有个观点很有道理，这就是要坚持“合力论”与“重点论”相统一。

苏共是先“左”后右，是长期的“左”发展到后期的右。

对苏共变质过程的分析，不能以1956年苏共二十大为“界标”。

苏联的整个政治经济体制，形成于斯大林，死亡于戈尔巴乔夫。

西湖边的雷峰塔突然倒了下来，挖掉支撑它的最后一块砖肯定是直接原因，但此前日积月累地腐蚀着这座塔基的诸多历史因素也是不可忽视的。

苏联这座大厦顷刻之际就倒塌，也是这样的直接原因和长期深层根源双重作用的结果。

我比较同意肖枫先生的意见。

<<苏联解体我的解读>>

编辑推荐

《苏联解体我的解读:一个大国的崩溃 如何看怎么办》研究了“苏联解体”这一政治事件。东欧国家剧变过程及其不同特点；东欧剧变的国际后果：雅尔塔体系崩溃；东欧剧变的原因：多重因素的综合作用；概念太多了也是一种麻烦；反法西斯战争的胜利奠定了苏联的强国地位。

<<苏联解体我的解读>>

名人推荐

肖枫同志坚持解放思想，实事求是，独立思考，反“左”戒右，勇于创新，见解独到。

正因为如此，他的研究成果具有较高的学术价值，并为许多读者接受。

肖枫同志在恩格斯论述的基础上，结合苏联实际，提出要把“合力论”和“重点论”相统一。

他认为，“重点论”有两个，一个是党，一个是制度。

这个观点是很有见地的。

——中央党校资深教授、社会主义问题著名专家赵曜教授 关于苏联解体的原因问题，肖枫先生有个观点很有道理，这就是要坚持“合力论”与“重点论”相统一。

苏共是先“左”后右，是长期的“左”发展到后期的右。

对苏共变质过程的分析，不能以1956年苏共二十大为“界标”。

苏联的整个政治经济体制，形成于斯大林，死亡于戈尔巴乔夫。

西湖边的雷峰塔突然倒了下来，挖掉支撑它的最后一块砖肯定是直接原因，但此前日积月累地腐蚀着这座塔基的诸多历史因素也是不可忽视的。

苏联这座大厦顷刻之际就倒塌，也是这样的直接原因和长期深层根源双重作用的结果。

我比较同意肖枫先生的意见。

——全国政协常委、中央党校原副校长、著名学者李君如教授

<<苏联解体我的解读>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>