

<<体育纠纷的多元化救济机制探讨>>

图书基本信息

书名：<<体育纠纷的多元化救济机制探讨>>

13位ISBN编号：9787503650789

10位ISBN编号：7503650788

出版时间：2004-9

出版时间：第1版(2004年1月1日)

作者：郭树理

页数：582

字数：456000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<体育纠纷的多元化救济机制探讨>>

内容概要

随着人类社会的进步与发展，体育活动成为人类生活中不可缺少的一部分。

不论是全民健身体育活动，还是竞技体育活动，都会产生争议与纠纷。

怎样借鉴国外、国际的普遍实践，完善我国体育纠纷的救济机制，是一个值得深入研究的问题。

此外，中国北京将于2008年举办奥运会，如何建立中国国内的体育仲裁制度，使其与国际奥委会体育仲裁院的仲裁机制相衔接，也都有待进一步深入研究。

从学科意义上来考虑，研究体育纠纷的救济问题，对完善体育法学这一体育科学与法律科学的交叉学科，也是具有意义的。

本书通过对几个典型国家（英、美、德、意大利、希腊、荷兰、日本、比利时、瑞典）关于体育纠纷救济的法律制度的考察以及对国际法律实践（主要以欧盟法院以及国际奥委会体育仲裁院的实践为例）中体育纠纷的救济方式的研究，揭示出体育纠纷救济的一般法理和制度规律，试图为中国体育纠纷的解决设计出一套以体育仲裁为中心的多元化的合理机制。

<<体育纠纷的多元化救济机制探讨>>

作者简介

郭树理，男，1975年生，湖南醴陵人，湘潭大学法学院教员，武汉大学国际法研究所博士研究生。曾在《中外法学》、《比较法研究》、《法学》、《法学评论》、《民商法论丛》、《法学杂志》、《学术界》、《欧洲》等刊物发表文章若干。

作品：2002年，《布鲁塞尔公约》在德国的实施情况述评，WTO争端解决机制中的证据问题，艾滋病人与《美国残疾人保护法》，从马伯里诉麦迪逊案到布什诉戈尔案：美国司法审查制度两百年（学术报告），德国法律文化漫谈，功能主义国际私法与概念主义国际私法之互动——最密切联系原则再认识，国际奥委会体育仲裁院体育仲裁制度评述，论区际私法上的反致问题，内地澳门继承制度之法律冲突及其救济，欧盟民事司法协助统一立法最新发展，欧盟统一国际破产法运动最新进展，体育：法律不能承受之轻？

足球运动与欧盟法律，2001年，《海牙民商事私法文书送达公约》述评，国际司法救助事项的统一国际私法——《海牙国际司法救助公约》述评，回顾与展望：世纪之交的欧盟统一国际私法运动，煽情与冷静：舆论监督、新闻炒作与刑事司法，网络环境下的国际经济法学研究，西欧国家晚近仲裁制度改革立法述评——以英国、比利时、瑞典为例，2000年，《戚希尔诺思国际私法》与英国国际私法，我国区际继承的法律适用问题，现实与理想：世纪之交的中国国际民事诉讼法学，1999年，国际互联网上的言论自由问题，民商事仲裁制度：政治国家对市民社会之妥协，中国有关国际民商事管辖权冲突问题实践之检讨。

<<体育纠纷的多元化救济机制探讨>>

书籍目录

略语表
 导言 第一篇 理论篇：体育、法律与体育纠纷 第一章 体育与法律之一般关系 第一节 法律规则与体育规则之起源关系 一、法律起源问题的已有观念 二、人类体育活动的起源 三、人类法律规则与体育规则同源? ——仪式、传统、权威与普遍性 第二节 法律规则与体育规则异质论 第三节 体育规则与法律规则互动论：体育法律规则之产生 一、体育运动中习惯性规范的阶段 二、体育运动中章程规则的阶段 三、体育法规与体育法律形成阶段 四、一些国家体育立法概况 五、中国体育立法概况 小结 第二章 体育纠纷界说 第一节 体育纠纷导论 一、体育纠纷概念之界定 二、体育纠纷之一般纠纷属性 三、体育纠纷之特殊纠纷属性 第二节 体育纠纷产生之社会学原因及其效应 一、体育纠纷产生之社会学原因 二、体育纠纷效应：体育纠纷与体育秩序的法社会学关系考量 第三节 体育纠纷之基本结构 一、体育纠纷基本结构模式 二、体育纠纷的基本要素 三、体育纠纷的关联要素 第四节 体育纠纷的类型 一、体育纠纷的基本分类 二、几种典型的社会性体育纠纷 第五节 体育纠纷的解决 一、解决体育纠纷的意义 二、各种体育纠纷解决机制的优势比较 三、内外结合解决体育纠纷——体育纠纷救济机制之多元化 小结 第二篇 比较篇：若干国家的体育纠纷救济机制 第三章 英国的体育纠纷救济机制 第一节 体育行会内部纪律处罚机制中的法律问题 一、体育行会与体育纪律处罚 二、体育纪律规则的合法性及其解释 三、体育纪律处罚程序中的证据与举证责任 四、体育纪律处罚程序中的程序正义问题 五、体育纪律处罚程序中的处罚措施 六、体育纪律处罚程序中的费用问题 第二节 体育纠纷的司法解决途径 一、体育纠纷与体育诉讼 二、司法审查制度——公法上的救济 三、人权诉愿制度 四、私法上的救济措施 五、公司法上的不公平偏见诉愿救济 (Unfair prejudice petitions in Company Law) 第三节 体育纠纷的仲裁解决方式 一、仲裁解决方式的优劣 二、1996年英国仲裁法 三、体育仲裁的运用 四、英国体育纠纷解决委员会的体育仲裁程序 小结 第四章 美国的体育纠纷救济机制 第一节 体育行会内部纪律处罚程序中的法律问题 一、问题的提出 二、全国高校体育联合会 (NCAA) 的纪律处罚程序 三、中学体育协会的纪律处罚程序中的法律问题 四、职业体育运动中的有关问题 第二节 美国四大球职业联盟纪律处罚机制的法律问题 一、四大球职业联盟执行委员会的权力 二、四大球联盟的纪律处罚制度 第三节 实例分析之一：美国法院对四大球联盟有关决定进行的司法审查 一、1919年美国纽约棒球俱乐部诉约翰逊案 (American League Baseball Club of New York v. Johnson) 二、1931年密尔沃基美国人联队诉兰迪斯案 (Milwaukee American Association v. Landis) 三、1954年莫里那斯诉波多罗夫案 (Molinas v. Podoloff) 四、1961年莫里那斯诉NBA案 (Molinas v. National Basketball Association) 五、1972年欧文诉弗吉尼亚法官篮球俱乐部案 (Erving v. Virginia Squires Basketball Club) 六、1973年瑞科集团公司诉西雅图超音速公司案 (Riko Enterprises, Inc. v. Seattle Super Sonics Corporation) 七、1974年职业体育有限公司诉弗吉尼亚法官篮球俱乐部案 (Professional Sports, Ltd. v. Virginia Squires Basketball Club L. P.) 八、1974年全国橄榄球联盟球员工会诉全国劳工关系委员会案 (National Football League Players Association v. National Labor Relations Board) 九、1974年卡普诉全国职业橄榄球联盟案 (Kapp v. NFL) 十、1978年查尔斯欧菲利公司诉库恩案 (Charles O. Finley & Co. v. Kuhn) 十一、1985年盖尔诉洛杉矶公羊俱乐部案 (Dryer v. Los Angeles Rams) 十二、1989年彼特罗斯案 (the Pete Rose Case) 十三、1991年莫里斯诉纽约橄榄球队巨人队俱乐部案 (Morris v. New York Football Giants, Inc.) 十四、1992年卡德勒诉印第安纳波利斯马驹俱乐部案 (Chandler v. Indianapolis Colts, Inc.) 第三篇 国际篇：体育纠纷的国际救济 第四篇 本土篇：中国的体育纠纷救济机制 结语 附录 中华人民共和国体育法关于严格禁止在体育运动中使用兴奋剂行为的规定 (暂行) 国际体育仲裁委员会与体育仲裁院章程与规则 参考书目 后记

<<体育纠纷的多元化救济机制探讨>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>