

<<美国法学最高引证率经典论文选>>

图书基本信息

书名：<<美国法学最高引证率经典论文选>>

13位ISBN编号：9787503679803

10位ISBN编号：7503679808

出版时间：2008-5

出版时间：法律出版社

作者：冯玉军 编

页数：394

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<美国法学最高引证率经典论文选>>

内容概要

众所周知，引证率是评价学者科研水平和学术文献影响力的重要指标。

哪一种成果被其他相同学科文献的引证率高，其学术水准就高、影响力就大并被大家公认为优秀。

作为一种客观的评价指标，它能较好地反映出一项研究成果和理论观点的学术地位和受重视程度。

与那些指定的或组织的成果评价活动相比，引证率的最大优点是可以在很大程度上避免人为干扰，从而使之能够在一种“公众选择”下保持客观性。

本书编选的原则是尽可能将引证率中位居前25名，但还从未翻译过来经典文章，（事实上这些篇目我们也大多久闻其名或在某些法律史教材中略有涉猎）予以介绍，庶几可以填补我国美国经典法学论文翻译方面的空白。

在本书的最后，附录了《引证率最高的102篇法学论文》、《引证率最高的50法学著作》，《引证率最高的50部法学著作》，《美国近二十年来引证率最高的法学教科书》、《大英社会科学引证索引中引证率最高的法学著作》、《法学期刊中引证最高的非法律著作》以及《引证率最高期刊榜》等资料文献，供有兴趣的读者查阅。

作者简介

冯玉军，中国人民大学法学院副教授，硕士生导师，法学博士，美国哥伦比亚大学法学院爱德华基金项目访问学者、哈佛大学法学院访问学者。

中国人民大学法学院法律硕士工作委员会副秘书长，中欧信息社会项目特聘资深专家，美国法律与社会协会（LSA）会员，中国法学会法理学研究会理事，国内多所大学的兼职教授。

自1992年参加工作以来，已出版学术专著：《法律的成本效益分析》，兰州大学出版社2000年版；《全球化与中国法制的回应》，四川人民出版社2002年版；《法经济学范式研究》，中国人民大学出版社2007年版；出版译著：《发展进程中的国家与法律》（合译），法律出版社2006年版；主编教材3部；主持国家哲学社会科学项目等各类科研课题5项；在《中国法学》、《法制与社会发展》、《法学家》等国家和省部级核心刊物上发表论文60余篇。

学术研究领域为法律经济学、法理学、比较经济法、后现代法学、法律全球化与区域法制问题。

组织本书的编译工作，并负责总校。

<<美国法学最高引证率经典论文选>>

书籍目录

法律的道路本我、自我与平等保护：无意识种族歧视的估量私法性判决的形式与实质州宪法与个人权利的保护公诉中法官的作用财产权、效用与公平：有关“公正补偿”法律伦理基础的评论法律阴影下的交易：离婚案件目标公司管理层在应对要约收购中的适当角色关于风险分散和侵权法的几点思考附录：引证率最高的102篇法学论文 引证率最高的50部法学著作 引证率最高的50部法学著作 美国近二十年来引证率最高的法学教科书 大英社会科学引证索引中引证率最高的法学著作 法学期刊中引证率最高的非法律著作 引证率最高期刊榜

章节摘录

我们研究法律，研究的不是什么秘密，而是一项众所周知的职业。

我们研究的是，为了和法官打交道，或者，为了告诉人们怎样免于诉讼，我们要做哪些准备。

为什么它是一项职业？

为什么律师辩护和咨询要收取报酬？

原因在于在我们这样的社会中，公共力量掌握在对特定案件有管辖权的法官手里，在必要时还可以调动整个国家的力量来保证他们的判决和裁定得到执行。

人们需要知道，在哪种场合，在多大程度上，他们会与这种比他们自身强大得多的力量发生冲突。

于是，辨别何时危险会真正降临就成为一桩买卖。

所以，我们研究的目的是为了预测，预测公共力量何时假手于法院。

我们研究的材料是我国和英国的大量的报告、专著和制定法，它们可以回溯到六百年前，现在仍以每年数以百计的速度递增。

过去案件中各种凌乱的预言被收罗在这些文献里，而未来的判决将会依据它们做出。

它们就是法律的宣示，这一称谓是恰当的。

至关重要的是，法律思考新探索的全部意义基本就在于使这些预言更简洁明了，并把它们概括成一个自洽的体系。

以律师对某一案件的描述为例，这个过程是这样的：删除他的委托人的案件中包含的戏剧性因素，仅保留那些对法理学理论的最后分析和抽象规律具有法律意义的事实。

律师不提他的委托人在签订合同时头戴白帽，而多嘴小姐却可能喋里喋唆地谈她的镀金酒杯、海煤火和行李，其原因在于律师知道不管他的委托人头戴什么，公共力量的行使都是一样的。

过去判例的教导被总结成一般命题并被收罗进教科书，法规的制定采取通常的形式，这些都使得预测更易于记忆和理解。

法理学中充斥着的基本权利义务概念其实质仍是预测，而非别的。

我会在后面的演讲中仔细论述法律概念和道德概念的混淆引起的种种恶果，在此我先指出一点，这种理论易于舍本逐末，即认为权利和义务可以和违法的后果相分离并独立于后者，而特定的制裁则是后来增加的。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介, 请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>