

<<冰鉴>>

图书基本信息

书名：<<冰鉴>>

13位ISBN编号：9787504477316

10位ISBN编号：7504477311

出版时间：2012-8

出版时间：中国商业出版社

作者：无名氏

页数：312

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

前言

《冰鉴》的价值与糟粕当我第一次看到《冰鉴》的古刻本时，颇有些激动。

这个本子刻印于道光九年（公元1829年）仲春，纯毛笔字书写，古意盎然。

细数下来，古本《冰鉴》分七篇、二千四百一十六字。

更为难得的是，刻本末尾明确写道，“冰鉴七篇，不著撰人姓名”，证明此书作者与曾国藩无关。

当时曾国藩才十七周岁（生于公元1811年冬十月），正在湖南乡间读书，很难写成《冰鉴》这种需要丰富实践经验的书籍。

《曾国藩全集》三十册两万两千四百余页，也没有一个字提到《冰鉴》。

现在看来，说《冰鉴》是曾国藩写的，大概有两个原因。

第一个原因是跟他善于相人有关。

他总结出一些著名的相人口诀，诸如“端庄厚重是贵相，谦卑含容是贵相；事有归着是富相，心存济物是富相”、“细参相人之法，神完气足，眉耸鼻正，足重腰长，处处相称，此四语者，贵相也，贤才相也。

若四句相反，则不足取也”等等。

还有成功的、丰富的相人实践，诸如一见江忠源，就说他“当立名天下，然终以节烈死”；一见刘铭传，就说他是个将才，功名不在自己和李鸿章之下。

正因为此，同时代的人对他的相人技巧给予了高度评价。

连《清史稿》都说：“国藩为人威重，美须髯，目三角有棱。

每对客，注视移时不语，见者悚然。

退则记其优劣，无或爽者。

”第二个原因是后人的误传。

误传始于何时，暂时还没有答案。

目前可以确知的是，早在抗日战争前夕，就有人撰文指出：“《冰鉴》托名曾国藩著……文正衡人，颇有特长，然间亦有以臆测者，不尽吻合。

近人乃有以古相书《冰鉴》，傅以文正名，号为遗著，不知此书道光间吴荷屋已为钤版。

”（此文发表于公元1934~1937年之间）“道光间吴荷屋”，就是道光九年刻本《冰鉴》末尾提到的吴荣光，字伯荣，号荷屋，广东南海人，嘉庆进士，累官至湖南巡抚、署湖广总督，家里藏书非常丰富。

《蒋氏王朝兴衰史》一书说：“凡有重要人事安排，他（蒋介石）必先招榜上有名者，观察其相貌气色，然后再做选用与否的决定。

其相人之法得自曾国藩学说之处甚多。

曾国藩著有《冰鉴》一书，是谈气观相的一代宗师。

据说蒋纬国在担任三军大学校长期间，《冰鉴》一书曾被指定为学生重要参考书籍。

”1960年代，南怀瑾在《论语别裁》一书中说：“有人说，清代中兴名臣曾国藩十三套学问，流传下来的只有一套，那就是《曾国藩家书》。

其实传下来的有两套，另一套是曾国藩看相的学问——《冰鉴》这一部书。

”由此推断，把《冰鉴》误作曾国藩写的，似乎跟蒋介石、尤其是他身边的人大有关系，最后以讹传讹，至于今日。

“冰鉴”的意思是，以冰为镜，明察秋毫。

在考辨人才方面，《冰鉴》确实有其独特的实用价值，诚如吴荣光所说到的，“固切于用，非同泛书”，不宜简单地与市井相人术相提并论。

细细说来，《冰鉴》七篇二十四节，以下七节颇有实用价值，有助于识别人心、甄选人才：第一篇第一讲，中心内容是十六字：“一身精神，具乎两目；一身骨相，具乎面目。

”大凡知道《冰鉴》一书的人，几乎都知道这十六个字，俨然成为《冰鉴》的标题词。

第一篇第二讲，有价值的内容在于：神正，其人正；神邪，其人奸。

可以从眼神的动静状态当中去捕捉一个人的品性邪正。

<<冰鉴>>

第一篇第三讲，识别小心与大胆两种人才的方法：小心者，从其做不了处看之；大胆者，从其做了处看之。

第二篇第七讲，提出了与市井相术完全不同的一种识才依据：内奸者，功名可期；纯奸能豁达者，其人终成。

这种人才观有非常显著的唯物论倾向。

第四篇情态篇，是全书最具实用性的一篇，分三讲，浅显易懂，全无迷信色彩。

第十二讲，核心价值在两句话：“久注观人精神，乍见观人情态”。

第十三讲，“弱而不媚，狂而不哗，疏懒而真诚，周旋而健举，皆能成器”，指出四种恒态都是人才。

第十四讲，“妇人之仁，不足以谈心”，通过时态观人，项羽、袁绍都败在“妇人之仁”。

除了上述优点，《冰鉴》也有不少迷信色彩。

第三篇容貌，“舌脱无官”，口吃者不能当官，显然不合实情。

韩非子、司马相如是口吃。

刘邦的耿直大臣周昌，降刘禅、灭蜀汉的邓艾，也是口吃。

曾国藩的部将林源恩，因为口吃，不能言，地方又不肯救，最后冤死敌手。

曾国藩为他叫屈，专门写了一篇碑文纪念他。

“鹰隼动便食人”，说鹰钩鼻的人忘恩负义、恩将仇报，也不符合实情。

《史记》说秦始皇就是鹰钩鼻，但他没有滥杀任何功臣、大臣；活埋四百六十名书生，直接起因是术士用长生不老药骗他；修长城死了很多人，这个说法源自《汉书》，是大臣为了劝谏汉武帝而故意夸大其辞，说什么为修筑长城、道路死者相望（现在看来，比较可信的说法是动用了三十六万人，完整新筑的长城大概有一千八百公里，其余长城是在秦、赵、燕三国原先筑成的旧长城之上，做了一些连接和修缮工作，详见拙著《大秦帝国开国谋略详解》，中央编译出版社）。

第五篇须眉识人，虽然有一些历史典故可为佐证，但可信度不高。

今天我们已经知道，须眉、毛发、指甲是皮肤的衍生物，是血液细胞死亡以后排出体外形成的，即使可以作为识人的依据，又有几分可靠呢？

第六篇声音、第七篇气色，也是对错参半的事情，除非你有高超的技巧和丰富的经验，且莫轻易用于实践，否则就是害人害己了。

本书是在我1998年编撰的《冰鉴：曾国藩相人术》（青海人民出版社），1999年编撰的《领导者必备：曾国藩识才秘诀全书》（中国物资出版社），2009年编撰的《冰鉴正解》（中央编译出版社）三书基础上做了修改之后的新版本。

虽然说是做了一些修改，恐怕仍然还有错误未完全订正，恳请读者批评、指正。

考虑到世人以讹传讹，已经把曾国藩视做《冰鉴》作者，于是本书补充了大量与曾国藩有关的内容，并在《冰鉴》原文之上适当做了发扬。

《冰鉴》认为，“神有余者贵，形有余者富”，本书则把曾国藩奉行的“打掉牙，和血吞”的好汉精神、湖南乡间那种不服输的蛮子性情，视做“神有余”的现实表现，并详细叙述了曾国藩一生六次被人唾骂的经过，最后都靠咬牙挺立、坚忍维持而成功。

曾国藩也经常讲这种话：“好汉打掉牙，和血吞。”

“男儿自立，须有一种倔强之气。”

“以懦弱无刚为大耻。”

附录部分是曾国藩识别人才、磨炼人才的内容，都从《曾国藩全集》选入。

“勉强”，意思是人人都可以通过勉强振作、自立自强而成为人才。

曾国藩反复强调“功可强成，名可强立”，凡事勉力做去，坚忍不屈，百折不回，人人都可以成为圣贤豪杰：“人苟能立志，则圣贤豪杰，何事不可为，何必借助人！”

“但问耕耘，莫问收获；不为圣贤，便为禽兽。”

他也相信这种精神可以作为识别人才的途径：“吾之观人，亦尝因此而失贤才者也。”

“只要肯立志，肯发奋，能勉强，能坚忍，即使天分差一点，也会成为人才。”

“培养”，曾国藩借用诸葛亮的话，“才须学，学须识”，强调对人才的培养和转移之道。

<<冰鉴>>

他知道“山不能为大匠别生奇木，天亦不能为贤主更生异人”，因此在储备人才、培养人才方面做了大量工作。

湘军二、三代人才几乎都得到过他的指点和培训，淮军李鸿章、刘铭传、潘鼎新等也不例外。

《曾国藩全集·批牍卷》可谓半部培训教材。

“勉强”和“培养”的本质是重视人才的主观努力：“勤能补拙”，“勉强振作”，你可以靠自身努力成为人才；正确的培养、教育，也能使很多人成为人才。

把先天禀赋和后天努力结合起来考察人才，等于是适当弥补了《冰鉴》的部分缺陷。

今天，《冰鉴》一书已经在人力资源课堂上发挥作用，这是一件好事。

同时也要提醒大家注意，《冰鉴》有不少迷信色彩，必须仔细区分精华与糟粕，不要被错误的东西迷惑、毒害。

可笑的是，借着弘扬祖国传统文化的幌子，迷信思想大有卷土重来之势。

两千三百前的荀子就开始批判相人术，我们生活在科学高度发展的21世纪，难道还不如他，还要开历史倒车吗？

如果说相人术还有一些合理成分的话，问题的关键就在于如何学习、继承，首要的工作是辨别良莠。

不能正确辨别良莠，还是不学为好，免得害人害己。

从这个角度来讲，我个人完全反对用缺乏科学依据的相人术来识别人才、选拔人才，除非你真有曾国藩那样的本事。

而曾国藩本人也有看走眼的时候，也有“靠臆测者”。

因此有一句话要告诫大家：学之不精，不如不学。

<<冰鉴>>

内容概要

《冰鉴》把曾国藩奉行的“打掉牙，和血吞”的好汉精神、湖南乡间那种不服输的蛮子性情，视做“神有余”的现实表现，并详细叙述了曾国藩一生六次被人唾骂的经过，最后都靠咬牙挺立、坚忍维持而成功。

曾国藩也经常讲这种话：“好汉打掉牙，和血吞。

”“男儿自立，须有一种倔强之气。

”“以懦弱无刚为大耻。

”《冰鉴》一书已经在人力资源课堂上发挥作用。

<<冰鉴>>

书籍目录

序 《冰鉴》的价值与糟粕第一章 神骨第二章 刚柔第三章 容貌第四章 情态第五章 须眉第六章 声音第七章 气色附录一 曾国藩论勉强成才附录二 曾国藩论培养人才

章节摘录

书读进去了，是一种气功态。
换句话说，读书人长期在练气功，气质与常人也有不同。
但他们当中有心怀邪念的小人，也有落井下石、拐骗别人妻女财物的不义之徒，在文儒雅士、谦谦君子的面纱掩盖下，该如何识别呢？

主要察神。

心有所动，眼神会流露变化。

不论神光内敛、锋芒外显，神所传递的心性正邪、智慧贤愚，都是掩盖不了的，一如云层中的阳光，区别只在于会不会鉴识。

这就是《冰鉴》讲的“文人先观神骨，开门见山，此为第一”，门一打开，山的幽深伏藏、奇伟雄姿自然一目了然。

察神，犹如推开大门，门一开，就能看到这个人的心性、才干。

要分辨一个人的能力和前程，外貌形相是靠不住的，比如王安石和文天祥。

文天祥是一个很俊美的人，身材魁梧，厚背圆腰，秀目长眉，虽为状元书生，但不失英雄气概。

王安石是一个不修边幅的人，衣服一月不洗，身上还有虱子，眼睛里白多黑少，至少算不上英俊。

但他们同样流芳百世。

因此，从外表看人，主要察神。

神有余的表现是，目光清莹流转，神不斜视，眉毛清秀尾长，容色澄澈如冰泉，清泓如秋水。

极目远眺时，如秋日长空里太阳照霜天，收目近观时，如春回大地和风拂过鲜花。

处理事务时，果断刚毅，镇定沉稳，临危不乱，如猛虎踏步深山。

与众人相处时，和和融融，却又不为众人所淹没，像凤凰飞翔在雪原。

坐，稳如磐石；卧，静如栖凤；行，洋洋洒洒，平缓如江水徐流；立，敦敦昂昂，气势如孤峰树于平原。

沉默静养，气定神闲，言不妄发，性不妄躁，喜怒不动心，荣辱不变节。

世事纠纷错于眼前，利色诱惑纷纭身畔，而守贞如玉，心静如水。

这样的人动如脱兔，静若处子，不为外物所动，既能得众人喜爱，又有做大事的才力风范，自然前程远大。

神不足的表现是，似醉非醉，头脑昏浊不清。

不愁似愁，经常忧心戚苦。

似睡非睡，一睡便又惊醒。

不哭似哭，经常哭丧着一张脸。

不嗔似嗔，不喜似喜，不惊似惊，不疑似疑，不畏似畏。

神色昏乱不定，容仪浊杂不清，神情就像出现重大失误，凄惨悲厉而又痛苦不堪，甚至带着恐惧。

言语瑟缩寒滞，闪烁隐藏不定，卑躬自怜，有如女子遭人凌辱。

面色初时花艳，继而暗淡无光；语言初时压捷，继而吞吐木讷。

这种人做事往往虎头蛇尾，有始无终，事功前程自然可以想见。

熟知了神有余与神不足的区别，就容易判断一个人的生命力、行动力、意志力和思考力。

前面所列举的各种表现犹如病症，由症状来判断病情，再佐以验血、拍片等手段，病情就十拿九稳。

以神察人，也大抵如此。

察神不是一个静态的过程，除了观察眼光清莹与昏浊外，还要结合举止、言语，才不会有偏差。

曾国藩只见了江忠源一面，就说“京城没有这样的人才”，又说江忠源“当悲壮节烈而死”。

他凭什么这么说、根据在哪里、结果准不准呢？

江忠源（1812～1854），字常孺，号岷樵，湖南新宁人，举人出身；比曾国藩小一岁，是湘军中最早办团练的人，也是湘军五大系统的创始人之一（其余四系的创建人是曾国藩、胡林翼、左宗棠、王鑫）。

他一直在家乡读书，早就察觉到当地会众的秘密活动，对他们有所警觉，所以当雷再浩率众起事时，

<<冰鉴>>

他带着乡团，一役即将其镇压。

1844年，江忠源去北京赶考，经郭嵩焘介绍，第一次拜见了曾国藩。

江忠源有侠义之气，不喜欢被条条框框束缚。

两个大男人初次见面，尽讲一些市井琐事，似乎不是英雄豪杰所为，却谈了将近两个小时，还时常爆出笑声来。

江忠源告辞出来，曾国藩目送他走，回头对郭嵩焘说：“京师没有这等人才啊。”

接着又说：“这个人会立名天下，也会悲壮节烈而死。”

大清王朝从乾隆传位给嘉庆，再传至道光，中间虽然经历了白莲教的动荡，但总的说来，太平了好几十年。

突然听到曾国藩这么说，身边的人都觉得惊讶，不知道他在说什么。

道光二十五年（1845）九月十七日，曾国藩跟叔父说起江忠源的事迹。

那年八月初五日，湖南湘乡一个叫邓铁松的人，跟江忠源一起回老家，不料六天之后死在路上。

江忠源不辞劳苦，必诚必信，亲自扶灵柩回家。

在那之前，湖南新化一个叫邹柳溪的人，不幸病死京城，也是江忠源处理后事，扶送灵柩南回。

曾国藩说：“此人义侠之士……扶两友之柩，行数千里，亦极难矣！”

还说他们俩关系极好。

如此看来，江忠源果然有古侠士之风，而非曾国藩故意夸张。

韩愈做诗曰：“孟生江海士，古貌又古心。”

尝读古人书，谓言古犹今。

江忠源的侠义行为，无论古今，都值得推崇吧。

江忠源的父亲七十大寿，曾国藩贵为二品京官，仍然为他父亲做了一篇寿文。

当咸丰皇帝下令求贤时，曾国藩首先推荐了江忠源等五人。

曾国藩如此器重他，不是因为他们关系好，而是因为曾国藩爱才，知道他是一个人才。

……

编辑推荐

《冰鉴》是谈气观相的一代宗师。
据说蒋纬国在担任三军大学校长期间，《冰鉴》一书曾被指定为学生重要参考书籍。
本书在作者1998年编撰的《冰鉴：曾国藩相人术》（青海人民出版社），1999年编撰的《领导者必备：曾国藩识才秘诀全书》（中国物资出版社），2009年编撰的《冰鉴正解》（中央编译出版社）三书基础上做了修改之后的新版本。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>