

<<应急管理评估>>

图书基本信息

书名：<<应急管理评估>>

13位ISBN编号：9787504582270

10位ISBN编号：7504582271

出版时间：2010-2

出版时间：中国劳动社会保障出版社

作者：张欢

页数：322

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<应急管理评估>>

前言

近年来，随着科学发展观与构建和谐社会目标的提出和对发展模式的反思，社会政策进入人们注意的中心，也成为学者讨论的重要议题。

我们欣喜地看到，社会政策重要性得到提升，社会政策研究空前活跃。

对此，王思斌在2004年的一次关于科学发展观的讨论中指出，中国已经进入到社会政策时代；王绍光在2006年的北京论坛上提出，中国正在从经济政策时代走向社会政策时代。

我欣赏他们的敏感和智慧。

我愿意在他们思考的基础上进一步说，中国正在从一个经济政策主导、社会政策为辅的时代走向经济政策和社会政策并重的时代。

社会政策与经济政策原是血肉相连的，二者既不是可以截然两分的事物，彼此更不是零和的关系。

这不但表现为从社会政策的内容上看，许多社会政策包含有丰富的经济政策因素（例如劳动政策与产业政策的联系），而且，从社会政策的功能上看，社会政策是对社会的投资，它对经济有直接的贡献。

这突出表现在社会政策中对人力资本——例如对教育、医疗卫生——的投资上。

也就是说，社会政策不光是花钱的，它更能为国家挣钱。

在全球化时代，这一点更为明显，因为国家的竞争说到底还是人力资本的竞争。

<<应急管理评估>>

内容概要

本书是国内有关应急管理评估的第一本专著，也是专门针对应急管理领域讨论评估理论和实践的少有著。

从公共政策评估的理论框架出发，提出和分析了应急管理领域在评估理论和实践中的特性，并针对中国公共政策和应急管理具体实践背景和发展趋势，讨论了应急管理评估的机制设计问题。

分别选取了美国和中国各两个具体实践案例，从指标体系、评估工具和评估机制等方面深入剖析了应急管理评估理论和实践中诸多重要问题。

针对重大突发公共事件评估，选取了包括2001年美国“9.11”恐怖袭击事件后白宫与国会联合组织的独立调查委员会评估、2003年香港SARS事件专家委员会和立法会两次评估、2005年伦敦连环爆炸事件伦敦议会评估以及2005年美国卡特里娜飓风灾害白宫和参议院两次评估等国际21世纪以来四次重大突发公共事件的共6次评估案例，深入剖析了这些案例的背景、评估方法、评估机制及其对应急管理理论和实践领域的重大影响，并通过对六个突发事件评估案例的比较，从公共政策评估的视角讨论了对中国应急管理理论和实践领域的借鉴之处。

本书紧扣中国公共政策和应急管理理论和实践领域发展的趋势，理论和实践相结合，系统地讨论和解决了当前中国应急管理评估中所面临的一系列问题，不仅是一本重要的学术专著，值得公共管理、公共政策和应急管理等诸多相关领域的研究者参考，也是直面实践的难得教科书和参考书，值得公共政策和应急管理实践领域的公务员、从业者及其他对应急管理有兴趣的读者研读。

本书亦可供公共管理和公共政策等专业的研究生作为相关课程的教科书或参考书。

<<应急管理评估>>

书籍目录

第一部分 应急管理评估的理论框架 第一章 评估与应急管理 一、什么是评估 二、评估研究的历史 三、评估的一般理论框架 四、应急管理与评估 第二章 中国应急管理相关评估的研究现状 一、应急管理评估研究的分类 二、应急管理评估对象的研究 三、应急管理评估机制的研究 四、应急管理评估指标体系的研究 五、应急管理评估指标体系评分方法研究 六、国内应急管理评估研究的总结 第三章 应急管理评估的理论分析与机制设计 一、应急管理的基本理论 二、应急管理评估机制的要素分析 三、应急管理评估的分类 四、应急管理评估机制的设计 五、以关键点为核心的应急管理全过程评估 附录3-1 B省应急体系应急管理能力调查评估暂行办法(草案) 附录3-2 B省突发公共事件调查评估暂行办法(草案) 第二部分 应急管理评估 第四章 美国应急准备能力评估体系 一、联邦应急管理局与CAR 二、1997年美国州应急能力评估 三、美国其他重要的应急管理评估项目和标准 附录 CAR的指标体系 第五章 美国都市医疗应急体系评估工具 一、MMRS项目及其对评估工具的要求 二、MMRS项目评估的方法 三、MMRS项目评估工具 第六章 城市应急能力评估系统 一、城市应急能力评估专题的内容 二、城市应急能力评估的分析 附录 城市应急能力评估指标体系 第七章 B省应急管理评估机制研究 一、B省应急管理评估机制研究的介绍 二、B省突发公共事件应急处置评估指标体系及其方法设计 三、B省应急管理评估指标体系及其方法设计 附录7-1 B省突发公共事件应急处置评估指标体系 附录7-2 B省应急管理评估指标体系 第三部分 突发公共事件评估 第八章 美国“9·11”恐怖袭击事件评估 一、美国“9·11”恐怖袭击事件的回顾 二、美国“9·11”恐怖袭击事件评估报告的主要内容 三、美国“9·11”恐怖袭击事件评估的机制分析 第九章 香港SARS事件评估 一、香港SARS事件的回顾 二、香港SARS事件专家评估报告的主要内容 三、香港SARS事件专家评估的机制分析 四、香港SARS事件立法会评估报告的主要内容 五、香港SARS事件立法会评估的机制分析 六、香港SARS事件两次评估的特点比较 第十章 伦敦连环爆炸事件评估 一、伦敦连环爆炸事件的回顾和评估报告的主要内容 二、伦敦连环爆炸事件评估的机制分析 第十一章 美国卡特里娜飓风灾害评估 一、卡特里娜飓风灾害的回顾 二、卡特里娜飓风灾害白宫评估报告的主要内容 三、卡特里娜飓风灾害白宫评估的机制分析 四、卡特里娜飓风灾害参议院评估报告的主要内容 五、卡特里娜飓风灾害参议院评估的机制分析 六、卡特里娜飓风灾害两次评估的特点比较 第十二章 六个突发事件评估案例的比较与借鉴 一、六个突发事件评估案例的比较 二、六个突发事件评估案例的借鉴参考文献后记

<<应急管理评估>>

章节摘录

插图：显然，这一定义与我们所说评估的普遍性是一致的，可以将评估作为一切以规范性判断为目标的活动的总称。

第二层次评估的含义是特指评估学科。

毫无疑问，评估已经发展成为一门单独的学科，指以评估活动，特别是系统性评估为对象的研究以及应用这些研究的活动。

从学术的角度而言，在绝大多数公共领域内所提到评估大多归属于这一层。

目前，“评估”或“评估学”已经成为许多高等学术教育和专业教育中的重要课程；有一批学者专门从事评估研究；大量有关评估的专著出版，还有评估的专业学术期刊；在一些大型的图书馆中，甚至将“评估”单列为一个类别；一些大学甚至设置有“评估”的研究生学位。

通常而言，评估学科又主要包括项目评估、产品评估、人事评估、执行评估、可行性评估和政策评估等六大领域（the Big Six, Micheae Scriven, 1991a），以及一些与其他学科界线更模糊的领域，如质量控制、技术评价、医疗或心理评估等。

评估属于一种特殊的调查性质的学科，因此评估是一种应用科学，应用社会科学的方法于各类社会生活、生产活动中。

作为一种应用学科，评估又是一种典型的交叉学科，根据针对的对象不同，各类社会科学，如经济学、社会学、政治学、管理学、心理学以及统计学，都被广泛应用于评估学科中，甚至在特定的场合，一些工程和自然科学的学科也需要应用。

作为一门应用交叉学科，评估学科的研究和实践实际上是难以严格区分的。

这使得评估和其他很多应用学科一样，不仅具有其科学性的一面，同时也具有艺术性的一面。

评估是一门科学，同时也是一门艺术。

评估的研究和应用最终都是一门技巧、技术和技能，而不是一门单纯的科学。

评估学科与其他应用社会科学的主要区别体现在评估的结果和结论方面。

任何评估，无论是过程性评估（formative evaluation）还是总结性评估（summative evaluation），最终都需要给出判断指标或价值标准，给出执行的客观性描述和数据以及对此二者的综合。

第三层次评估的含义，是特指仅由专业性评估者所进行的评估活动。

后记

我对应急管理的研究兴趣开始于在清华大学公共管理学院攻读博士期间。

2003年的SARS事件是中国进入21世纪以来第一个具有重大社会影响的突发公共事件，同时也可以说是中国应急管理领域一个关键性标志点。

从SARS事件后，中国政府开始着手全面建立应急管理体系。

然而SARS这样重大而具有深远社会影响的突发公共事件，并没有得到全面正式的评估。

据一些传闻，某部门曾有计划对SARS事件进行评估，但最终因种种原因而不了了之。

虽然包括清华大学危机管理基地等一些国内外研究机构和学者对SARS事件进行了一些案例研究，但从公共政策评估的角度而言，这类研究并不能代替对事件的正式评估。

作为一个公共管理和公共政策的研究者，我对此一直深感遗憾。

2005年，我取得博士学位后，进入北京师范大学社会发展与公共政策研究所工作。

应急管理是我的主要研究领域之一。

在所长张秀兰教授的指导和大力支持下，我们对这一年发生的吉化爆炸—松花江污染事件进行了跟踪研究。

虽然这一研究取得了一些成果，但显然不足以构成对给事件的评估。

<<应急管理评估>>

编辑推荐

《应急管理评估》：社会政策论丛

<<应急管理评估>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>