

<<互联网科普理论探究>>

图书基本信息

书名：<<互联网科普理论探究>>

13位ISBN编号：9787504659316

10位ISBN编号：7504659312

出版时间：2011-12

出版时间：中国科学技术出版社

作者：张小林 主编

页数：388

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<互联网科普理论探究>>

### 内容概要

《互联网科普理论探究》一书包括互联网科普作品质量控制研究、网络科普界面系统设计探究、农村网络科普需求研究、中国网络科普设施监测分析报告(2010)四个部分。

书中首次创造性地提出了科学、完整、规范、可行的互联网科普作品质量控制体系和评价标准；从人文与科学结合的角度，对网络科普界面系统设计方法、语言表达范式、界面审美设计、技术传达路线等问题进行了深入探究；对我国农村网络科普现状、特点、问题进行了调查研究，提出了推进我国农村网络科普事业发展的对策建议；从内容表现、设计风格、互动性、个性化服务等方面对中外科普网站进行了对比分析，提供了24个中外科普网站典型案例。

这些内容对我国科普网站建设及网络科普事业科学发展具有一定的参考价值和指导意义。

## <<互联网科普理论探究>>

### 书籍目录

- 互联网科普作品质量控制研究
  - 互联网科普作品
  - 互联网科普作品的创作
  - 互联网科普作品的质量
  - 互联网科普作品质量控制体系的必要性和建设原则
  - 互联网科普作品质量控制体系的内容
  - 互联网科普作品质量评价标准
- 网络科普界面系统设计探究
  - 网络科普界面功能组件设计
  - 网络科普界面交互导航设计
  - 网络科普界面审美设计
  - 网络科普语言表达范式
  - 网络科普技术传达路线
- 农村网络科普需求研究
  - 概述
  - 农村网络科普需求现状
  - 农村网络科普社会效果及存在问题
  - 农村网络科普发展建议
- 中国网络科普设施监测分析报告(2010)
  - 监测分析方法和指标
  - 中国网络科普设施现状
  - 国内外科普网站比较研究
  - 中外网络科普案例
  - 2010年中国网络科普设施目录
- 后记

## 章节摘录

版权页：插图：建设规范虽然从各个方面对互联网科普作品的质量做出规定，但条目本身缺乏细则，仅可以指导作品的创作，难以作为作品质量量化评价的依据。

因此，为了能对作品质量进行定量评价，就需要在建设规范基础上制订一套可执行的评价细则，这就是互联网科普作品质量评价标准。

质量评价在质量控制体系中意义重大。

几乎任何质量控制环节，都需要对作品的某个局部做出基本的质量评价，然后有针对性地实施操作。

在定期检查和验收时，还要对作品做出全面正式的质量评价。

这里，我们首先阐述互联网科普作品质量评价的方式，然后分别论述互联网科普作品质量评价标准各个部分的指标内容。

一、互联网科普作品质量评价方式 对互联网科普作品进行质量评价时，仅有一套质量评价指标是不够的，还要面对不同的情况，制订出有针对性的质量评价方式。

（一）评分系统与全面评价 互联网科普作品质量评价的基本原则就是全面评价。

前面已经说过，互联网科普作品的质量内涵非常丰富，其中有些质量要求互相冲突，一个互联网科普作品不可能完全满足所有方面的质量要求。

这种情况下，我们就不能只局限于作品的某些方面，而应该对作品质量进行全面评价。

此外，作品创作方式不同，作品表现出的质量倾向也有不同。

比如，某一作品以Flash技术制作，内容翔实，效果丰富，但媒体文件数据量较大，且作品过于封闭，修改更新不方便。

另一作品内容同样翔实，以普通网页技术制作，媒体文件数据量较小，修改更新方便，但作品呈现效果较差。

在这种情况下，只有通过作品的全面质量评价，才能分辨出上述两个作品中，哪个作品的质量更高。

为了体现全面质量评价的宗旨，互联网科普作品质量评价采用分项评分的方式进行。

将各质量评价指标与相应分值联系起来，构成一套评分系统。

评分系统中，满分为200分，作品通过各个指标的评判后，计算出总分。

项目管理机构事先规定项目通过的分数线，总分超过分数线的作品定为通过，总分低于分数线的作品定为不通过。

所有作品均以总分定义质量的高低，有些作品虽然某些分项得分很低，但总分较高，仍然属于高质量的作品。

相反，某些作品虽然一些分项得分很高，但总分较低，作品综合质量仍然较差。

（二）关键质量指标一票否决 一般情况下，质量评价标准中的每一项指标都对应一个分数，评判者根据作品的符合度给予评分。

但是，对于某些关键性的质量指标，质量控制体系要求作品绝对满足，没有任何妥协的余地。

这种情况下，这些关键性指标均采用一票否决制，一旦不满足指标要求，整个作品就做“不通过”处理。

一票否决的质量指标通常包括以下三类：（1）行业基本规范。

比如，互联网科普作品中不能存在计算机病毒或其他不良程序。

作为计算机程序的行业标准，不仅互联网科普作品应该满足，其他任何计算机程序产品都必须满足。

（2）重要质量影响因素。

比如，互联网科普作品必须在任何屏幕分辨率下都能正确呈现。

如果这条指标不能满足，就会影响部分读者的阅读，因此属于重要质量影响因素。

（3）触犯法律和出版规范。

比如，作品中有侵权信息存在就触犯了版权法。

通常情况下，互联网科普作品一旦上网提供服务，就等同于出版，也必须满足国家电子出版物的有关规定。

此外，适用于科普作品的文字内容评价标准，也适用于互联网科普作品。



<<互联网科普理论探究>>

编辑推荐

《互联网科普理论探究》包括互联网科普作品质量控制研究、网络科普界面系统设计探究、农村网络科普需求研究、中国网络科普设施监测分析报告（2010）四个部分。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>