

<<中国人类学评论 ( 第12辑 ) >>

图书基本信息

书名：<<中国人类学评论 ( 第12辑 ) >>

13位ISBN编号：9787506295840

10位ISBN编号：7506295849

出版时间：2009-6

出版时间：世界图书出版公司·后浪出版公司

作者：王铭铭 编

页数：290

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## 内容概要

一、《中国人类学评论》(以下简称《评论》)为学术文集,创办于2007年初。

二、《评论》是兼有评论性、记述性及思想性的学术评论文集。

三、《评论》由中央民族大学民族学人类学理论与方法研究中心主办,《评论》作为中央民族大学“985工程”当代民族问题研究哲学社会科学创新基地科研成果出版,受该基地之民族学人类学理论与方法研究中心有关科研经费资助。

四、学术编辑委员会由来自国内不同科研机构、高等院校的部分中青年专业工作者组成。

五、《评论》内容以社会及文化人类学(民族学)为主,不排斥相关学科(如社会学、历史学、民俗学、文学等学科)学者之作品,主办单位视培养年轻一代学人为己任,故将开辟相当篇幅供新生代学者发表其作品(特别是述评、书评及研究札记)。

作为学术探讨平台,《评论》将视具体情况,亦开辟相当篇幅选登相关主题的已发表论文。

六、《评论》每辑字数在25万字左右,可包括以下方面内容: 1. 学术论文; 2. 对话、辩论或学者访谈; 3. 田野札记或学术随笔; 4. 研讨会纪要; 5. 讲座; 6. 述评; 7. 书评等。

书籍目录

区域与文明 Towards a Long-Term Macro-Geography of Cultural Substances : Food and Sacrifice Traditions in East , West and South Asia Civilisation and Temporalities : Examples from China跨学科讲坛 宗教、金钱、价值 文明的比较 超越封闭文化——中国境外的文明、区域和长时段的延续与断裂对话 我们是彼此的一部分——萨林斯、王铭铭对谈录笔会：历史学与人类学——寻求新的结合点 按语 历史人类学实践中的一些问题 在田野中阅读江南乡镇志 倾听来自村落边缘的微弱声音 民间文献与社区生活：一项文本社会史研究的设想 祭文本、礼仪下乡与意识模型 武艺中的地理、身体与皇权：“混杂”文明的人类学研究 张胜温《梵像卷》中的南诏大理国王权形态 域论：尼泊尔洛域人的文化——历史理论 经史传统和中国“宇宙观”——关于照想史与人类学 人类学研究中的经学：几种路径的探讨研究札记 结盟事件——部落与早期文明会议纪要 “国内人类学研究生教学的经验、问题与前景”圆桌会议纪要 “寻求新的起点：历史人类学的理论建构与基本课题”研讨会纪要文化人类学席明纳 晋水流域的历史与道德圆桌会议 “抗战时期的中国学术”研讨会三次圆桌会议（实录）述评 多元视角下的口述史访谈——读《行为互动的口述史访谈》书评 《中间圈——“藏彝走廊”与人类学的再构思》 《象征在别处——社会人类学探讨》 《象征的来历——叶青村纳西族东巴教仪式研究》 《水德配天——一个晋中水利社会的历史与道德》 《在文明与乡野之间——贵州屯堡礼俗生活与历史感的人类学考察》稿约

## 章节摘录

第一部分 他者与人类学 王：您提出一个对话的好主题——“我们是彼此的一部分”，而不仅仅是“他者”。

这个题目让我首先想到的，也许是克利福德·格尔兹对人类学和比较方法的论述。

具体我记得不太清楚，好像他说过，人类学并不是那种伪善的谦逊，而是将我们自己的世界看做众多世界中的一个，我们的处境只是众多处境中的一种。

这是您的言下之意吗？

当您说“我们是彼此的一部分”时，是苟同格尔兹呢，还是有进一步的想法？

萨：这的确就是我想说的。

“我们是彼此的一部分”是指，除非把自身放在一个更大的背景中，否则我们无法理解自身。

卢梭曾经说过，如果你想研究人们，环顾四周即可；如果你想研究人或人类，那就必须观察整个世界，因为若要理解人的共性，必须得知道其差异。

我们的社会只是众多社会中的一个，每个社会都按照自身种属及精神发展，它们合在一起构成整个人类。

我们谁都不比别人高明，我们都依赖于他者。

因此，我认为格尔兹对人类学的理解是对的。

王：作为一个中国人，我对于“我们是彼此的一部分”这个提法理解可能“通俗”些，也许我可以从历史的角度谈一谈。

我的外婆，她村子里的人把她叫做“猫眼女人”，因为她的眼睛既不是黑色，也不是棕黑色，在汉人看来，她的眼睛是“有颜色”的。

因为所有汉人的眼睛都是黑色、棕黑，所以黑颜色就相当于无色，但其他颜色就被认为是有色的。

我外婆的绰号让我想起元朝时的一种等级观念，在蒙古帝王统治下，中国人分成四等。

第一等是蒙古人，第二等是色目人，第三等是北方汉人，第四等是南人。

“猫眼女人”也许正是我们所知的“色目人”，可能还包括欧洲人和印度人。

因此，当您说“我们是彼此的一部分”，我也许可以说，在体质而非文化的意义上，我作为我外婆的外孙，也是“他者之一”。

不过，当这些村民叫我外婆“猫眼女人”的时候，那却是一种偏见，可以说有点不好。

因为她不是汉人，而是属于其他民族，因此体质也具有文化的意义，所以，在很小的时候，我对自己家乡的文化混合就比较敏感。

我们有这种了不起的混合，但我不确定这是否就是您所谓的“我们是彼此的一部分”，因为您刚才所谈的听起来似乎更右深意。

我很想听听您的看法。

跨学科讲坛文明的比较 2007年5月，我在北京的讲座上讨论了关于文明的常见标准，即共同的参照中心，相互关联的实践与事物，一种或数种相关的、提供方向感和生存意义的宇宙观，以及知识、艺术的等级和服饰、饮食、礼仪的差异等。

也许文明概念中最有趣的部分就在于它在一些人的观念中的瑕疵：如同文化人类学家的“文化”，或结构人类学家的“结构”概念，文明的各组成部分是松散的，不是整体的组合。

虽然文明的再生产，可以看做与社会关系、象征体系与物质实践的再生产类似，我们无须将其所有的成分化约为一个单一的整体与再生产的过程。

文明如同“文化”，但它强调的是文化的传播；它接近“社会”，但只是一部分，这就促使我们去思考和推断文化组成部分的惯性关联、实践和生产的方式，以及它们怎样被异地、异文明的附加成分转化的问题。

文明很广泛，但并非社会、文化和物质生活的综摄概念。

我喜欢探讨文明概念，因为它促使我们去分析文化的融合，彼此间的传播与结合。

同时我也想强调这样的事实——对于同一文明的诉求往往来自于数个中心，它们对已经建构起来的中心持批判的态度。

文明不仅仅是风格、行为准则、差别和知识的传播，它同样也是同一文明不同中心的争鸣，如同某一宗教传统的魅力与感召是在其已成就的中心之外产生。

.....

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>