

<<有证参考物质认定值与实验室能力验证>>

图书基本信息

书名：<<有证参考物质认定值与实验室能力验证结果的符合性评价>>

13位ISBN编号：9787506662444

10位ISBN编号：7506662442

出版时间：2011-2

出版时间：中国标准出版社

作者：王海舟 主编

页数：371

字数：466000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<有证参考物质认定值与实验室能力验证>>

内容概要

《国际钢铁工业分析委员会研究报告：有证参考物质认定值与实验室能力验证结果的符合性评价》是具有准确量值的测量标准，是以特性量值的正确性、稳定性和均匀性为其主要特征的，在产品质量控制中起着重要的作用。

合金类标准样品的数量可能比任何类型的标准样品都多。

这类标准样品大多数采用已经公布的方法、以实验室间比较的程序来定值。

采用实验室间试验进行有证参考物质定值时，要求参加定值的实验室具有同等水平，其所采用的测量方法被认为是经过独立认可的，而且获得结果之间的差异具有统计性质，因而可以用纯统计程序进行处理。

虽然定值时常常不可避免地要采用这种方法，但它常常只反映出实验室之间的可比较性，并可能导致对错误值给予认可，特别是在把统计处理方法看得比化学知识和判断更重要时，更容易出现此问题。

所以在日常分析中，有时会发现个别有证参考物质在制作校准曲线时出现偏离，在有证参考物质间进行比对时出现不一致现象。

<<有证参考物质认定值与实验室能力验证>>

书籍目录

ICASI CRM / PT 0001-2010低合金钢中碳和硫含量有证参考物质

(labeled TRP 1010-2及YSB C 11112-94) 认定值与实验室能力

验证结果符合性的比较研究

关于发布《低合金钢中碳和硫含量有证参考物质认定值与实验室能力验证结果符合性的比较研究》公告

1 实验部分

1.1 样品

1.2 分析要求

1.3 各实验室所采用的测定方法

2 结果与讨论

2.1 能力验证结果及标准物质定值结果汇总

2.2 能力验证结果中稳健统计平均值与有证参考物质认定值定值结果的差值不确定度评价

2.3 有证参考物质定值结果的方法临界差评价

3 结论

附录A CS09-1碳含量能力验证结果的稳健统计及修正表

附录B CS09-2碳含量能力验证结果的稳健统计及修正表

附录C CS09-1硫含量能力验证结果的稳健统计及修正表

附录D CS09-2硫含量能力验证结果的稳健统计及修正表

参考文献

ICASI CRM / PT 0002-2010钢中氧和氮含量有证参考物质

(labeled NCSNS 11029 / GSB 03-2465-2008及B.S.HON T)

认定值与实验室能力验证结果符合性的比较研究

关于发布《钢中氧和氮含量有证参考物质认定值实验室能力验证结果符合性的比较研究》的公告

1 实验部分

1.1 样品

1.2 分析要求

1.3 各实验室所采用的测定方法

2 结果与讨论

2.1 能力验证稳健统计结果及标准物质定值结果汇总

2.2 能力验证稳健统计平均值与有证参考物质认定值间差值的不确定度评价

2.3 有证参考物质定值结果的方法临界差评价

3 结论

附录A ON09-1 氧含量能力验证稳健统计结果的稳健统计及修正表

附录B ON09-2 氧含量能力验证稳健统计结果的稳健统计及修正表

附录C ON09-1 氮含量能力验证稳健统计结果的稳健统计及修正表

附录D ON09-2 氮含量能力验证稳健统计结果的稳健统计及修正表

参考文献

ICASICRM / PT0003-2010不锈钢中化学成分 (Si、Mn、P、Cr、Ni、Ti、Mo及Cu) 含量有证参考物质
(labeled

IARM 5E及YSBS 11380a-4)

认定值与实验室能力验证结果符合性的比较研究

关于发布《不锈钢中化学成分 (Si、Mn、P、Cr、Ni、Ti、Mo及Cu) 含量有证参考物质认定值与实验室能力验证结果符合性的比较研究》的公告

1 实验部分

1.1 样品

<<有证参考物质认定值与实验室能力验证>>

1.2 分析要求

1.3 各实验室所采用的测定方法

2 结果与讨论

2.1 能力验证结果及标准物质定值结果汇总

2.2 能力验证稳健统计平均值与有证参考物质认定值间差值的不确定度评价

2.3 有证参考物质定值结果的方法临界差评价

3 结论

附录A 能力验证结果的稳健统计及修正表

能力验证结果的稳健统计及修正表索引

参考文献

<<有证参考物质认定值与实验室能力验证>>

章节摘录

虽然定值时常常不可避免地要采用这种方法，但它常常只反映出实验室之间的可比较性，并可能导致对错误值给予认可，特别是在把统计处理方法看得比化学知识和判断更重要时，更容易出现此问题。

所以在日常分析中，有时会发现个别有证参考物质在制作校准曲线时出现偏离，在有证参考物质间进行比对时出现不一致现象。

国际钢铁工业分析委员会长期以来十分关注此问题，委员会及成员单位以不同方式分别开展了研究工作，探索验证有证参考物质定值结果的正确度的评价方法。

2008年在第8届国际钢铁工业分析委员会上，根据相关研究的成果，正式提出通过实验室能力验证评价有证参考物质的方法。

由于能力验证计划系依托“大样本”试验，当参加能力验证的实验室中大部分（或足够数量）实验室具有同等水平、其采用的测定方法是经过独立认可的，而且获得结果之间的差异具有统计性质，通常可以用纯统计程序按稳健统计方式进行处理，在正常情况下其统计结果应更逼近真值，为此可采用有证参考物质作为能力验证计划共同试验样品，利用实验室能力验证结果稳健统计平均值与有证参考物质的认定值进行符合性比较研究。

嗣后，委员会组织了“能力验证结果稳健统计平均值与有证参考物质认定值的比较方法研究”、“低合金钢中碳和硫含量测定实验室能力验证结果稳健统计平均值与有证参考物质认定值比较研究”、“钢中氧氮含量测定实验室能力验证结果稳健统计平均值与有证参考物质认定值比较研究”以及“不锈钢中化学成分含量测定实验室能力验证结果稳健统计平均值与有证参考物质认定值比较研究”等若干工作组，开展了较为系统的研究工作。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>