

<<人类学定位>>

图书基本信息

书名：<<人类学定位>>

13位ISBN编号：9787508070315

10位ISBN编号：7508070313

出版时间：2013-1

出版时间：华夏出版社

作者：古塔 (Akhil Gupta),弗格森 (James Ferguson)

页数：267

字数：264000

译者：骆建建,袁同凯,郭立新

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<人类学定位>>

前言

“西方人类学新教材译丛”经过修订和大家见面了，这套教材是由王铭铭教授策划的，包括国际人类学界在世纪之交前后出版的五种著作，作者也都是蜚声国际的人类学家。

考虑到作为一套丛书，这五本书也是各有侧重。

从基本概念、人类学概论、学科发展史和理论史到田野工作方法，覆盖了作为文化人类学基础的几个主要部分。

然而，选人这套丛书的这些著作又不是简单的教材。

如《人类学：文化和社会领域中的理论实践》一书，是受联合国教科文组织委托编写的，领衔作者迈克尔·赫茨菲尔德是美国哈佛大学人类学系著名教授，没有像通常的《文化人类学概论》那样四平八稳地展开教科书式的讨论，而是用一种反思“常识”的眼光来展开思辨性的讨论。

其他几种作品也是可以用作教材但又高于教材之作。

这套丛书出版之后，以学术著作难有的速度很快售罄。

我们在这一次修订中，将过去改译书名的两本书重新订正，回归本来面目。

学术史是学术研究和训练十分重要的组成部分。

在人类学家的成长道路中，可能会有不同的途径。

有些人可以先搜集和积累大量的田野调查资料，或者说对生活的详细观察有所收获，开始觉得有研究的必要，需要解释这些材料。

于是乎通过阅读和请教，学习人类学理论，了解不同学派的观点，熟悉不同的理论分析和解释路径，再加上用人类学田野工作和比较研究技术不断改进自己的研究方法，从而成为人类学家；另外一些人，在已经学术制度化的今天主要是从院校中培养出来的。

在大学课堂中学习相关的课程，阅读人类学经典著作，听各路名家的讲座，然后再去进行田野工作，进行田野民族志写作，最终完成从学生到人类学家的历程。

.....

<<人类学定位>>

内容概要

《人类学定位:田野科学的界限与基础(修订版)》通过田野概念的恰当分解和聚合,对过去和现在的田野思想进行了深刻而有刺激性的研究和探讨,指出了人类学作为一个概念和一个成长中的学科要努力的方向。

全书内容尽管有着直接的、尖锐的批评,但仍不失为是建设性,故此它是真诚关心民族学和人类学的研究者们必读的。

<<人类学定位>>

作者简介

作者：（美国）古塔（Akhil Gupta）弗格森（James Ferguson）译者：骆建建 袁同凯 郭立新

<<人类学定位>>

书籍目录

第一章学科与实践：作为地点、方法和场所的人类学“田野”

一、引言

二、“田野科学”之谱系

三、原型的含义

四、非正统与霸权：“田野”和“田野调查”的选择性传统

五、重新解读“田野”：方法论与地点

第二章伊丝梅尔之后：田野调查传统及其未来

第三章定位过去

一、有关人类学的历史

二、田野的概貌

三、置换人类学

第四章新闻与文化：瞬间现象与田野传统

第五章美国协会的非洲研究

第六章北美社会人类学分支学科的兴起与衰落

第七章人类学和对科学的文化研究：从城堡到木偶人

第八章你不能乘地铁去田野：地球村的“村落”认识论

第九章虚拟人类学家

第十章广泛的实践：田野、旅行与人类学训练

参考文献

撰稿人介绍

<<人类学定位>>

章节摘录

浓缩于人类学课程中的理论主题不仅反映了社会的塔式分布顺序还体现了马林诺夫斯基的功能主义概念。

尽管很多人认为布朗的社会结构功能主义最终战胜并取代了马林诺夫斯基的个体和生物功能主义，但是至少在20世纪50年代的北美人类学界马林诺夫斯基是胜出者。

当布朗待在芝加哥时，他成功地以结构功能主义思想同博厄斯的文化人类学分庭抗礼。

后者在20世纪30年代主要从事“文化与人格”研究。

但是当我在20世纪50年代末接触美国社会文化人类学时，布朗对社会结构的需要的强调已经被对个体和生物性的人的需要的假设所取代。

所有核心理论探讨的都是个体需要被满足的各种方式。

心理人类学关注不同育儿方式的过程和结果，它基于一个明确的假设，那就是：所有的儿童都需要被喂养，需要接受生活技能的训练，需要学习劳动本领。

主流观点认为亲属研究的是组织结伴和婚配的不同方式，其理论前设为所有的孩子都需要社会认可的父亲。

经济人类学研究生存所需要物品的生产和分配。

政治人类学基于霍布斯哲学假设，即竞争性的人类需要妥协来避免彼此间的战争。

原始宗教的主流则体现了马林诺夫斯基的观点，即信仰减缓了人们对不确定世界的焦虑感。

对于在美国马林诺夫斯基的个体功能主义为何战胜了拉德克利夫-布朗的结构功能主义，我至少能得出两个原因：第一无疑是政治气候，在20世纪50年代，由于冷战，进化论被视同为马克思主义，进化论的拥护者遭到了迅速的挫败甚至迫害。

尽管拉德克利夫-布朗既非进化论者也非马克思主义者，但他功能主义的结构观点使得他走入了社会的类型学，这很容易被视作进化主义的进步观（例如福蒂斯和Pritchard在非洲政治体系中提出的政治结构）。

尽管拉德克利夫-布朗认同马林诺夫斯基的“社会学的任务在于系统地探究社会制度的本质”，但是他认为这种制度不能离开他们功能性所维持的社会结构而被理解。

因而，社会结构必须被分类。

他认为我们不能指望通过主观观察直接达到一般性社会学法则或学科的知识，人类社会的复杂多样性必须首先通过某种分类而被简化（1940:xi）。

.....

<<人类学定位>>

媒体关注与评论

.....在它自认为对于田野概念的恰当的分解和聚合过程中，它是成功的、引人入胜的，在社会科学中间长时期的民族志标准中.....它对我们关于目前和将来人类学的方法和文化战略的发展形成挑战。

对于任何一个真诚关心民族学和它的继承者的人来说，这本书是必读的。

——约翰·柯莫诺失，芝加哥大学 对人类学是一个极其重要的贡献.....更为重要的是，尽管批评是直接的、尖锐的，这本书的调子仍然是建设性的而不是破坏性的——或者说是破坏建设性的。

——约翰·文森特，巴纳德大学 通过他们对过去和现在的田野思想的深刻的和有刺激性的审查，这本书的贡献之处在于它指出了人类学作为一个概念和作为一个成长中的学科努力的方向。我们通常将在争论下一步应该如何的时候参考《人类学定位》这本书。

——乌尔夫·汉纳兹，跨国关系研究写作者 古塔和弗格森这本及时而重要的编著应该被广泛阅读和鉴赏。

——切利·奥特纳，哥伦比亚大学

<<人类学定位>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>