

<<襄夏授子谱>>

图书基本信息

书名：<<襄夏授子谱>>

13位ISBN编号：9787508635897

10位ISBN编号：7508635892

出版时间：2012-11

出版时间：中信出版社

作者：陈祖德

页数：475

字数：110000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<襄夏授子谱>>

前言

总序吴清源我的助手牛力力从中国带回了祖德先生的消息，得知他正在研究和讲解清朝的古棋，这令我十分喜慰。

回思上世纪五十年代与川端康成先生的对话，我曾比较过中日两国在两三百年以前围棋发展的盛况。那时的日本围棋，在德川幕府的治下，出现了划时代的名人——道策，他的棋力超群，有“十三段”的美誉，更创制了“道策流”，开启了近代布局的先河，可以说是棋界了不起的大人物。

但在清朝康熙、乾隆年间，中国的座子围棋，也达到了巅峰，或者可以更准确地说，中国围棋最强的时代，就是在三百年前左右的乾隆时代。

当时的中国，名家辈出，其中更有像黄月天（龙士）、施定庵（襄夏）等超群拔俗的强手。

但两国的翘楚，道策先生以及后起的丈和先生，与清朝的黄月天、施定庵、范西屏三位棋圣，并没有在盘上一争短长的机缘；道光、咸丰年间，争夺名人碁所失利的幻庵因硕，曾有意来华，与当时中国的大国手周小松切磋棋艺，然也因海路不通而作罢。

但清代大国手的棋力，我以为是到达了非常了不起的程度的，应相当于日本的名人一级的水平。

我是根据从清朝流传下来的棋谱集，而得出这一判断的，五十年前我对川端先生如是说，时至今日，我仍然抱持这样的信念。

但清朝并没有幕府将军为棋士提供禄米，也没有“名人碁所”、“御城碁”这样严密的制度作为支撑，而只有贵族或富豪不定期主办的棋赛，中国顶尖的名手，于是依赖悬赏的奖金获得收入。

在康熙时期，黄月天独步天下，没有人能和他相抗衡；到了乾隆年间，则是施定庵与范西屏两人并立的时代。

“但是不知何故，两雄之间的对弈局数很少，全部不过十二三局而已，其中最著名的就是富豪所举办的十局赛，这十局棋被称为千两之棋；也就是说，一局就相当于一百两的价值，而当时的一千两，以今天的价值来看，应该相当有一千万元（指上世纪50年代的日元。

——编者注）吧？

此二人就可以说是相当高强的专家棋士，并且一生就是以围棋为职业而持续地下棋。

”“其中还有名为‘血泪篇’的黄月天与徐星友之对弈谱流传于世。

徐星友当时虽然已号称国手等级，但是其棋力还是比不上黄月天，两者当时的局差是先二左右，但是黄月天却说实际上可以让徐星友三子，于是徐星友非常愤慨，真的就和黄月天下受三子的十局赛。

当然，最后这个十局赛是黄月天输多胜少，不过还是有几局棋是黄月天漂亮地获胜，所以被称为‘血泪篇’，是非常精彩的名局。

”但到了清朝的末年，中国的围棋水准急剧地衰退，到达了谷底。

我的老师顾水如先生、汪云峰先生，与中国最后一位大国手周小松，可能要以“先二”的棋格才能与之相抗。

此后，中国围棋的水准慢慢回升，经过几代人的努力，终于达到今日的光辉兴盛局面。

中国清代的围棋，未受到应有的重视，既有清末中国围棋急剧衰落，在一般人心目中造成了中国古棋不如日本围棋的深刻印象，又有那时的战法，与现代的围棋大大不同的原因。

因为，“即使看了乾隆时代的古谱，也无法应用到现代的下法中，因此不受到重视，也很少被拿来研究”。

但围棋的玄妙、幽深，又非一时一地、一人一局所能勘破。

三百年前的下法，在今人看来，已经有了不甚满意的地方；三百年后，后人看我们今天的棋，是否也会抱持同样的看法？

我们虽然不得而知，但以事理推断，明矣。

祖德先生发思古之幽情，整理国故，他的着眼点，想来也在此处。

此举善莫大焉，于是欣然草文，以为响应。

序常振明祖德先生的“中国围棋古谱精解大系”交由中信出版社出版，是文化界、围棋界的一件盛事。

我与祖德先生的交谊已经有几十年了，因为在入读大学以前，我曾经是北京市的一名专业棋手。

<<襄夏授子谱>>

在棋上，祖德先生是我的前辈，在国家队一起训练或比赛时，我常有机会向他请教。

在年龄上，祖德先生长我十二岁，温文尔雅，待我如同兄长一般。

我在棋界的时间虽然不长，但这一段浓厚的记忆，常常令我回味。

那时候，我们的国家队基本上还是以日本为师，耳濡目染的是日本棋界所开发出来的下法，如小目的定式，木谷实与吴清源的新布石，运筹布子讲究棋理和棋形，等等，并且在棋手中间，有一种赶超日本的气氛，于是，对我们的前辈，明清时代的国手所遵循的下法，当时并没有余力过多地涉猎。

但是从2005年起，我们的年轻棋手常昊、罗洗河、古力，包括中信北京队的孔杰等，在国际比赛中取得了一系列的佳绩，从顶尖棋手的层面以及整体厚度的层面，可以说，我们不仅超过了日本，与以前的“苦手”韩国相比，也占了一点上风。

在这样的形势下，回过头来研究古代围棋，从我们的古谱中汲取营养，百尺竿头更进一步，的确是非常好的时机。

唐太宗曾经说：“以史为鉴，可以知兴替。

”历史这面镜子，不仅记载了过去，从中也可以推知未来。

像我国的古代围棋，经历了魏晋、唐宋，到明清时达到了顶峰，但从清末至民国，随着国势的衰退，围棋的水平也大大地倒退。

只是在新中国，由于陈毅元帅等老一辈革命家的提倡，围棋才重新步入了兴旺的局面，又经过几代人的努力，终于回到了我们的祖先曾经达到的“盛世景象”。

抚今追昔，令人感慨。

围棋的盛衰、兴替，究竟是什么原因在里边起作用？

陈毅元帅有一句名言，叫做“国运盛，棋运盛”，说的是外部的环境，国家的繁荣，是围棋事业兴盛的主导条件；另一方面，棋手们是否有开阔的胸襟、前进的动力，乐意于从方方面面汲取养分的谦虚态度，我以为也是重要的内部因素。

围棋是我们的国粹，凝聚了先人们杰出的智慧。

对它的继承和发扬，是我们每一个热爱围棋的人都无可推卸的责任。

中信集团多年以来一直关注着围棋事业的发展以及围棋文化的传承。

第一次在中国举办的第九届世界业余围棋锦标赛，中信集团曾给予了一定的资助。

在中国围棋甲级联赛创办之初，中信集团组队“中信大三元”，连续四届参加了比赛。

2009年，中信集团再度与北京围棋队联手，更名为“中信北京队”，重返围甲的大舞台。

此外，对于围棋团体的成长、青少年棋手的培养，中信集团也曾稍尽绵力。

中信出版社以前曾经推出过吴清源大师的作品，如他的自传《中的精神》，以及他的棋谱选集《人生十八局》等，获得了一些好评。

这次与祖德先生携手，把目光转向我们的传统文化——明清时期的古谱，制作一个大系列，以此来传承和发扬国故，也希望得到读者的认可。

自序陈祖德如果不是中华民族来发明，世界上至今也不会有围棋。

中华民族是个智慧的民族。

人们经常提四大发明，其实中华民族影响深远的发明创造何止这四项？

譬如围棋，就是一项非常了不起的发明。

围棋的历史悠久，远远早于四大发明，而且最能体现中华民族的文化传统和智慧。

四大发明固然了不起，但只是我们比其他民族先走了一步，如果我们不发明，其他民族早晚也会发明。

唯有围棋，如果不是中华民族来发明，那么，世界上至今也不会有围棋。

围棋深奥莫测、变化无穷。

我们的祖先在数千年前发明围棋，数千年后的我们，怎么想都想不明白，都觉得不可思议：先祖有怎样的聪明怎样的智慧才能发明围棋？

难怪有人认为围棋是外星人发明的。

还有不可思议的是，历史无情，只要跟不上历史的发展，不符合时代的节拍，历史必然将它淘汰。

数千年的历史长河，不知淘汰了多少东西。

<<襄夏授子谱>>

多少文化艺术才短短二三百年的历史，如今已无以存矣，或者是需要保护需要抢救矣，偏偏围棋越活越年轻。

围棋的历史悠久，远远早于四大发明，而且最能体现中华民族的文化传统和智慧。

围棋历经数千年，非但没被淘汰没成为老朽，相反，如今生机勃勃、热力四射、阳光灿烂。

今天的围棋，在国内有长江后浪推前浪般的汹涌的爱好者，特别是少年儿童爱好者；在世界上更是被越来越多的国家和民族所接受、所喜爱。

世界上最古老的文化艺术却绽放出无比旺盛的生命力，这是最不可思议的。

我国历史上绝大部分的帝王将相、才子佳人和文人墨客都会下围棋，其中有很多对围棋情有独钟，甚至痴迷。

他们留下了大量的有关围棋的诗词赋文以及趣闻轶事。

历朝历代对社会有着极为重要影响的群体，可能在交往和游戏间，就肩负起了围棋的薪火传承。

魏晋唐宋时期我国的文化艺术包括围棋蓬勃发展。

围棋本身具有文化性和竞技性两个主要方面，而我国古代社会重视的主要在精神层面，好像觉得看重竞技看重胜负似有悖文化艺术的清雅脱俗。

苏东坡的名言“胜固欣然，败亦可喜”，是对胜负的一种洒脱，也是当时的一种人生态度。

我国古代围棋水平真正的提高是从明末开始，至清康乾盛世达到了无限风光的顶峰。

正如陈毅同志所说“国运盛，棋运盛”。

祖国的千年前的精美棋具，只在日本奈良的博物馆“正仓院”。

康乾时代，棋坛人才辈出，强手如林。

令人可喜的是，留下了大量的棋谱和各种围棋著作。

但同时我又感到遗憾和痛心，因为这之前留下的围棋史料太少太少。

围棋最早的古谱是宋本《忘忧清乐集》，其中有三国时代东吴的孙权与吕范的对局，但这张棋谱的真假无从考证。

围棋在春秋战国时已相当普遍，孔、孟曾多次提及围棋。

但春秋战国时的围棋究竟怎么样？

孔、孟的围棋又下得如何？

想看到竹简时代的棋谱无疑是种奢望。

然而秦代有了篆书，尤其是汉代有了隶书，文字已发展到书法艺术，当时留下围棋的棋谱应当是有可能了。

但历代那些酷爱围棋的有名的君王、士大夫以及大诗人、大才子，如汉高祖刘邦、曹操和曹丕父子、梁武帝萧衍、唐太宗李世民、唐玄宗李隆基、宋太祖赵匡胤、宋徽宗赵佶、明太祖朱元璋以及他的大将徐达和大臣刘伯温等等，还有杜甫、杜牧、白居易、王维、刘禹锡、李商隐、韩愈、陆游、文天祥和王安石、黄庭坚、苏东坡等家喻户晓的文坛北斗，他们为围棋留下了丰富的传闻和诗文，可就是未留下一张棋谱！

这给人留下无限想象和无穷遗憾！

我们的智慧而潇洒的先人呵！

难道是历史太悠久了，反而不懂得历史的价值？

难道是文化太丰厚了，反而不珍惜文化的遗存？

不要说棋谱，就是棋具，远的不用说，就说最后一个王朝——清代，围棋如此盛行，可我却从未见过清代的棋盘棋子。

在日本奈良的博物馆“正仓院”中，珍藏着两副唐朝皇帝赠送日本的棋盘棋子。

棋盘由上好的紫檀木制作，棋盘的四周边上是精致的图案。

对局双方可由棋盘边上拉开一个抽屉，其中各放着一个乌龟造型的棋盒。

棋盒中每颗棋子均画有色彩艳丽的飞鸟。

这两副棋具，材质优良、构思精妙、工艺极致，可谓美轮美奂，无与伦比。

我们的祖先怎么能制作出如此精美的棋具，如此超一流的工艺品？

！

<<襄夏授子谱>>

望着这两副棋具，可以想象围棋在千年之前是什么样的水平。

可是祖国的千年前的精美棋具只能在异国他乡才能见到，而在自己的祖国，不要说千年之前，就是百年历史的一般棋具都难以寻觅！

我国最早的围棋文献《敦煌碁经》在伦敦的大英博物馆。

我多么希望能够在故国故土一睹！

但再想想，《敦煌碁经》这部文献毕竟保留下来了。

如果它不曾远渡重洋，依然在故乡，那它的命运又会怎样？

历史留给我们的文化遗产太多太多，但我们失去了多少多少？

围棋有娱乐、教育、交流、健身等功能，何必都要挤上职业棋手这独木桥。

新中国成立后，围棋得到以陈毅同志为代表的党和国家领导人的高度关心，得以很快复兴。

我国围棋界以赶超日本为目标，精诚团结，自强不息，水平急速提高。

围棋事业需要拿成绩来证明自己，人民大众需要成绩以得到鼓舞，祖国需要成绩来扬眉吐气。

围棋和其他体育项目一样，竞技性越来越突出。

几千年的封建社会忽视了围棋竞技性，而在这短短几十年中几乎来了个一百八十度的大转变。

竞技性当然很重要，但任何事情都有个度，当整个社会的注意力几乎都集中在竞技和胜负上，自然，文化性被忽视、被冷落、被遗忘，甚至被淡出。

现在我国有很多孩子学围棋，不少孩子的家长为了把自己的宝贝培养成常昊、古力这样的世界冠军，大人孩子付出多少代价，使快乐的围棋变得那么的沉重。

在北京集中了全国各地那些非常聪明优秀的小棋手，很有些孩子甚至宁可学业荒废，或者连小学都上不上，只是希望成为职业棋手。

这似乎是围棋的盛事，但总令人感到不是滋味，这是围棋事业发展的一个异化现象。

围棋与生俱来地是多功能的。

首先是娱乐功能，围棋充满着乐趣，魅力无比，能叫人乐此不疲，忘乎所以，用现在的流行语叫“乐活”。

围棋有教育功能，围棋好的孩子数学一定好。

围棋的核心是阴阳，充满着辩证法，包含着丰富的哲理。

围棋所包含的哲理可运用到方方面面，可提升境界，启迪人生。

尤其通过学围棋能使孩子的素质全面提高。

围棋有交际功能，围棋有个别名叫“手谈”，下棋即交流，可能得到终生的好友。

纹枰手谈心领神会有利于和谐社会。

日本的“围棋五得”，头两条，即得好友、得人和。

围棋还有健身功能，围棋能使大脑得到很好的锻炼，益智健身，下围棋的人大多长寿，我还未听说过下围棋的人患老年痴呆症。

日本“围棋五得”的最后一条，即是得天寿。

古人还创造出无数优美动人的围棋诗词赋文。

当代有人收集整理出版了一本《围棋文化诗词选》，其中不少古代围棋诗词佳作，但我深信这只是历史上的一小部分。

我们的祖先发明了围棋，给我们带来了快乐带来了无穷乐趣！

何必都要挤上职业棋手这独木桥。

现在的社会功利性过强，这种功利性有意识无意识地影响着我们的棋手。

如研究棋谱只看重韩国一线棋手的对局，日本的棋谱已不屑一顾，更何况我国的古谱。

很多棋手根本没看过我国的古谱，恐怕连古代那些大国手的名字也全然不知。

要知道中华民族有多智慧吗，围棋古谱告诉你。

围棋水平的等级分为九段，这源自于日本，而九段的等级无疑来自于我国古代的九品。

我国古代围棋的等级和官员一样，也分为九品，一品最高，九品居下。

每个等级又有其很雅的名称，一品曰入神，以下分别是坐照、具体、通幽、用智、小巧、斗力、若愚、守拙。

<<襄夏授子谱>>

多么有意思。

古人给围棋取了很多别名，以形状命名的是方圆、纹枰，以颜色命名的是黑白、乌鹭。

在晋代又给了围棋不少雅号，如手谈、坐隐、烂柯、忘忧，围棋太有趣、太吸引人，故又将围棋称为木野狐，等等。

唐宋时代的围棋国手王积薪、刘仲甫写的“围棋十诀”、“棋经十三篇”，享誉海内外，至今常被人引用，说明其含义之深刻，影响之巨大。

清代留下了很多精彩纷呈的棋谱。

古代的下法与现在有所不同，主要区别在古代对局双方先在对角放上座子，此外要还棋头，即多一块棋多还一子。

这两条决定了与现在下法上的差异。

但棋理相通，技艺无异，我们研究古代棋谱，不但可以让我们了解过去，而且可让我们欣赏古代优秀棋手的才华，他们构思的巧妙、计算的精确令人折服。

清代的围棋国手众多，每人风格不同，各有所长。

最突出的是三位大国手，他们是康熙年代的黄龙士和乾隆年代的施襄夏、范西屏。

他们将中华民族的智慧在围棋盘上表现得淋漓尽致，达到了古代围棋的巅峰。

有人可能会拿现在的棋理、现在的眼光去审视、评判他们，感到有这样那样的不足，因而取否定态度。

但这显然是不公正的，是片面的。

不同的时代不能这样比较，正如不能拿吴清源同李昌镐相比较，正如再过数百年，或有人会指责今天的棋手这样那样的不足或不明棋理，因此否定今天的棋手，这又公正吗？

明清的围棋国手众多，又传承了大量的棋谱。

虽然有棋谱，但从未有人系统地评注。

我曾出过一本《当湖十局细解》，仅此而已。

把古代国手中最具有代表性的、最精彩的对局有系统地评注讲解，以此介绍给当今社会，这项工作工程很大，但又必须有人去做，不做对不起我们的先人，也对不起今人，对不起当前蓬勃发展的围棋大好形势。

前年，我曾在天元围棋频道中讲解了一些古代国手的对局，越讲越感到有必要将这些古谱有系统地整理出版。

我终于决心挑起这副重担，这副担子可能要压我多年，但这是我的责任，是我的使命。

吴清源先生得知我要从事这项工作，特意从日本发来长文，表示对我的支持。

吴先生是我所景仰的二十世纪最伟大的棋士，他以九十六岁的高龄，写下这么多的文字，我既感到愧不敢当，又感到莫大的鼓舞。

这里，我还要特别感谢我的好朋友、云南大益茶业集团的董事长吴远之先生，他不但将大益普洱茶办成我国规模最大、效益最好的茶企业，而且他把那最大和最好的决心，投向了慈善事业，投向了文化事业。

我目睹了他那云南大益爱心基金会这些年来所做的善事，我觉得大受益和大感动！

吴先生知道我要出一套古谱大系，鼎力相助，使我能安心地一步一步走进古谱。

我也要感谢中信出版社。

该出版社隶属于中国中信集团，中信集团多年来与围棋有不解之缘，对我国围棋事业作出很多贡献。

现在中信集团的董事长常振明先生年轻时是围棋高手，参加过不少重大比赛，并取得过出色的成绩。他对围棋的理解和热情使我决心并放心地将此书交给中信出版社。

中信出版社曾出版过数本吴清源的书籍，很获好评。

我相信这次和中信出版社的合作一定是愉快的。

最后，我要感谢我的两位助手程天祥和黎剑。

我虽然已退休，但工作依然繁忙，简直不亚于退休前，因此靠一己之力恐难以胜任，如今有了两位尽心尽力的助手，天助吾也。

<<襄夏授子谱>>

<<襄夏授子谱>>

内容概要

施襄夏是清代乾隆年间的大国手，与范西屏一起被后人尊为“亚圣”。亚圣之由来，当是以儒家的孔子(圣人)比之黄龙士，而以孟轲(亚圣)比之施范。这自是极高的赞誉。施先生不仅棋艺精湛，而且对局态度极为严谨。在面对明显不如他的下手时，仍然计虑周详，丝毫没有上手一方的取巧、沾沾乃至侥幸之态。考之上下古今，有这等棋艺，这等对局态度而始终如一者，实在是罕见。从本书所选十局棋中，棋艺之外，施先生的君子之风范，尤令人肃然起敬。

《襄夏授子谱(精)》的作者是陈祖德。

<<襄夏授子谱>>

作者简介

陈祖德，1944年生，上海人。

历任国家体育总局棋类运动管理中心主任、中国棋院院长、中国围棋协会主席、国际围棋联盟副会长。

我国建国以来的杰出运动员和教练员。

1999年被评为“新中国棋坛十大杰出人物”。

曾两次获得体育荣誉奖章。

曾获1964年、1966年、1974年全国围棋个人赛冠军。

他是我国第一位战胜日本九段的棋手。

1982年被授予九段。

“中国流”布局的创始人。

著有《超越自我》、《当湖十局细解》、《无极谱》等书，其中《超越自我》曾获“人民文学奖”。

第五、六、七、八届全国人大代表。

<<襄夏授子谱>>

书籍目录

总序

序

推荐序中国流，大格局

自序

第一局 施襄夏 邵含章(受四子)

第二局 施襄夏 卜沧如(受四子)

第三局 施襄夏 钱长泽(受四子)

第四局 施襄夏 张元若(受三子)

第五局 施襄夏 金在田(受三子)

第六局 施襄夏 郭溶川(受三子)

第七局 施襄夏 胡兆麟(受二子)

第八局 施襄夏 僧贯如(受二子)

第九局 施襄夏 郑涟漪(受二子)

第十局 施襄夏 朱天叙(受二子)

后记

<<襄夏授子谱>>

章节摘录

选评完十局棋，我对施襄夏先生又平添了几分敬佩。

他的棋艺之高已经不用再强调了，更难得的是，他在面对明显不如他的下手时，仍然兢兢业业，对局态度极为严谨、端正，丝毫没有上手一方的取巧、得意甚至侥幸之态。

考之上下古今，有这等棋艺，这等对局态度而始终如一者，实在是罕见。

不仅如此，施先生的著作等身，也是大多数棋手望尘莫及的。

就黄俊《弈人传》所载，施先生的大作有：一，“旅扬最久，前后来去几十余年，教授诸弟子，成《弈理指归》”。

关于《弈理指归》的来历，张世达所序说得十分明白。

施先生曾馆于张家，多次拿出他的初稿，对张世达说，“……不能一时看尽，稍有间断，接续尤难，盍为补图以便学者？”

施襄夏认为此书仅有歌诀，内容又过于繁复，读者难以一气贯通，所以建议张氏补图，以利于读者理解、掌握。

张“谢不敏”，认为自己的水平还达不到，力有未逮，“钱丈慨然任之”，即钱东汇老人家慨然应允，接下了这副重担。

于是，“凡遇一变，即绘一图，录歌于上，系图于下。

我们今天所见的《弈理指归图》，图文并茂，钱老先生有大力焉。

此书于是与范西屏《桃花泉弈谱》并称为古谱中的典范之作。

然而，张世达指归图序云，“图成，而施先生已逝。

”二，“游苏州，成《弈理指归续编》，授李良。

”据《弈人传》，所谓“续编”，“盖定庵囊括全局大意，包孕前人之枕秘，诂以十数语指点之。其要在错综变化，先领虚神，始而艰涩，继而熟滑，终乃涣然冰释。

”从这一段记载看，《续编》的要旨在于阐释棋理，晓畅大意，使得学棋者在面对复杂的变化时，能有一个指导思想（虚神）。

以此指导思想应用于实战，开始或许很不适应，渐渐地就有了一些感悟，体会到其妙用，最后达到明白通畅的高手境界。

关于棋理为何，古往今来，能够稍稍涉猎的棋手已然少之又少，像施襄夏这样，以大家手笔，把棋理剖析得如此明白晓畅（以歌诀的面目出现，易于成诵），深入浅出，就更是凤毛麟角了。

此书的付梓，施襄夏托付给了弟子李良。

李良指归续编序云，待到此书付印，“先生下世，忽忽数年……”。

此本在晚清时期濒临绝迹，经邓元鏞的努力搜求，于光绪年间重刊，才得广泛流传。

这两部鸿篇巨制，施先生都未能亲见，何其所憾。

三，与棋谱编纂家汪秩校订明代坐隐先生（汪廷讷）遗谱，成《弈隅通会》二卷。

四，棋评有《施襄夏手批（评）十八局》传世，以“亚圣”的识见，对徐星友、程兰如、梁魏今、赵两峰、吴来仪、蒋再宾等一时名家的对战之局，作了极精当的评论，被誉为“千古弈谱之冠”。

《弈理指归续编》是施先生晚年客扬州时，传授弟子的教材汇编。

既是教材，便多涉棋理，以让初学者得窥门径，文字上也较《弈理指归》浅显易懂，其中更有不少口诀，成为今天我们耳熟能详的围棋格言。

比如，“起手据边隅，入腹争正面”（边角根基既足，自然能不战而屈人；争先占领正面的大道，使敌只能以小径迂回），“形方必觑，头软须扳”（即今天所说的逢方必点、二子头必扳），“两打同情不打”（敌手有两处断点，不宜立即打断，而以暂时保留，视将来之用为上），“立二拆三三拆四”（立二可以拆三，拆二则局促；立三可以拆四），“攻虚宜紧紧宜宽”（对付虚子，适宜紧攻；对付实子，适宜宽攻）。

攻虚子而采取松的办法，对手易于转身，徒然给对手腾挪的余地；攻劲而紧，恐弱不胜强，而反受制），“两番收腹成犹小”（在中腹围空，围不胜围，即便最后围成了，所成的空也不大。

这谈的是中腹的价值），“七子沿边活也输”（在边上连爬七子求活，即便能够活棋，也很难获胜）。

<<襄夏授子谱>>

照今天的话说就是，二路爬与三路长交换，每交换一手则多损一分，不到万不得已不能考虑这样的下法），“两处有情方可断”（把对方断开是要求得攻逼的利用，由此延伸出“两活勿连”，“两生勿断”等格言），“三方无应莫存孤”（孤棋应当预先为其谋划生路，不然就不如弃掉，取得借用，切不可狼奔豕突，仓皇逃亡），“精华已尽多堪弃”（这说的是子的轻重之别。

已经取得了利用的子变轻，可以毫不留情地弃掉，如果过于恋子，勉强来救，越走越重，棋势愈穷矣），“劳逸攸关少亦图”（彼此劳逸攸关之所，眼见着价值不大，甚至处于一路二路，也是必争的要点），“滚打包收俱谨避”（要注重棋形，避免走出斗笠、饼形等愚形）。

以上选自“凡遇要处总诀”，只介绍了其中的一部分，还有不少遗珠等待读者的发掘。

《弈理指归续编》另有“四子总指”、“攻角总旨”等，洋洋而大观，在此不作赘述。

施先生有如此的造诣，他又是如何看待自己的呢？

以一般的思维，他对棋理有如此深刻之理解，为学生、读者考虑的师者之心，恭恭然，谨谨然，呈现在我们面前的施先生，是一派儒者风范，真可谓恂恂然而有君子之风。

然而，施先生自称非弈人（以棋为生者），有趣哉。

既然不是棋手，却以无数妙局传之后世，享有“亚圣”的大名；若是以琴师自居，却又止于自娱，未曾见他的高妙琴谱传世。

妙哉斯人！

.....

<<襄夏授子谱>>

后记

选评完十局棋，我对施襄夏先生又平添了几分敬佩。

他的棋艺之高已经不用再强调了，更难得的是，他在面对明显不如他的下手时，仍然兢兢业业，对局态度极为严谨、端正，丝毫没有上手一方的取巧、得意甚至侥幸之态。

考之上下古今，有这等棋艺，这等对局态度而始终如一者，实在是罕见。

不仅如此，施先生的著作等身，也是大多数棋手望尘莫及的。

就黄俊《弈人传》所载，施先生的大作有：一，“旅扬最久，前后来去几十余年，教授诸弟子，成《弈理指归》”。

关于《弈理指归》的来历，张世达所序说得十分明白。

施先生曾馆于张家，多次拿出他的初稿，对张世达说，“……不能一时看尽，稍有间断，接续尤难，盍为补图以便学者？”

施襄夏认为此书仅有歌诀，内容又过于繁复，读者难以一气贯通，所以建议张氏补图，以利于读者理解、掌握。

张“谢不敏”，认为自己的水平还达不到，力有未逮，“钱丈慨然任之”，即钱东汇老人家慨然应允，接下了这副重担。

于是，“凡遇一变，即绘一图，录歌于上，系图于下。

我们今天所见的《弈理指归图》，图文并茂，钱老先生有大力焉。

此书于是与范西屏《桃花泉弈谱》并称为古谱中的典范之作。

然而，张世达指归图序云，“图成，而施先生已逝。

”二，“游苏州，成《弈理指归续编》，授李良。

”据《弈人传》，所谓“续编”，“盖定庵囊括全局大意，包孕前人之枕秘，诂以十数语指点之。其要在错综变化，先领虚神，始而艰涩，继而熟滑，终乃涣然冰释。

”从这一段记载看，《续编》的要旨在于阐释棋理，晓畅大意，使得学棋者在面对复杂的变化时，能有一个指导思想（虚神）。

以此指导思想应用于实战，开始或许很不适应，渐渐地就有了一些感悟，体会到其妙用，最后达到明白通畅的高手境界。

关于棋理为何，古往今来，能够稍稍涉猎的棋手已然少之又少，像施襄夏这样，以大家手笔，把棋理剖析得如此明白晓畅（以歌诀的面目出现，易于成诵），深入浅出，就更是凤毛麟角了。

此书的付梓，施襄夏托付给了弟子李良。

李良指归续编序云，待到此书付印，“先生下世，忽忽数年……”。

此本在晚清时期濒临绝迹，经邓元鏞的努力搜求，于光绪年间重刊，才得广泛流传。

这两部鸿篇巨制，施先生都未能亲见，何其所憾。

三，与棋谱编纂家汪秩校订明代坐隐先生（汪廷讷）遗谱，成《弈隅通会》二卷。

四，棋评有《施襄夏手批（评）十八局》传世，以“亚圣”的识见，对徐星友、程兰如、梁魏今、赵两峰、吴来仪、蒋再宾等一时名家的对战之局，作了极精当的评论，被誉为“千古弈谱之冠”。

《弈理指归续编》是施先生晚年客扬州时，传授弟子的教材汇编。

既是教材，便多涉棋理，以让初学者得窥门径，文字上也较《弈理指归》浅显易懂，其中更有不少口诀，成为今天我们耳熟能详的围棋格言。

比如，“起手据边隅，入腹争正面”（边角根基既足，自然能不战而屈人；争先占领正面的大道，使敌只能以小径迂回），“形方必觑，头软须扳”（即今天所说的逢方必点、二子头必扳），“两打同情不打”（敌手有两处断点，不宜立即打断，而以暂时保留，视将来之用为上），“立二拆三三拆四”（立二可以拆三，拆二则局促；立三可以拆四），“攻虚宜紧紧宜宽”（对付虚子，适宜紧攻；对付实子，适宜宽攻）。

攻虚子而采取松的办法，对手易于转身，徒然给对手腾挪的余地；攻劲而紧，恐弱不胜强，而反受制），“两番收腹成犹小”（在中腹围空，围不胜围，即便最后围成了，所成的空也不大）。

这谈的是中腹的价值），“七子沿边活也输”（在边上连爬七子求活，即便能够活棋，也很难获胜）。

<<襄夏授子谱>>

照今天的话说就是，二路爬与三路长交换，每交换一手则多损一分，不到万不得已不能考虑这样的下法），“两处有情方可断”（把对方断开是要求得攻逼的利用，由此延伸出“两活勿连”，“两生勿断”等格言），“三方无应莫存孤”（孤棋应当预先为其谋划生路，不然就不如弃掉，取得借用，切不可狼奔豕突，仓皇逃亡），“精华已尽多堪弃”（这说的是子的轻重之别。

已经取得了利用的子变轻，可以毫不留情地弃掉，如果过于恋子，勉强来救，越走越重，棋势愈穷矣），“劳逸攸关少亦图”（彼此劳逸攸关之所，眼见着价值不大，甚至处于一路二路，也是必争的要点），“滚打包收俱谨避”（要注重棋形，避免走出斗笠、饼形等愚形）。

以上选自“凡遇要处总诀”，只介绍了其中的一部分，还有不少遗珠等待读者的发掘。

《弈理指归续编》另有“四子总指”、“攻角总旨”等，洋洋而大观，在此不作赘述。

施先生有如此的造诣，他又是如何看待自己的呢？

以一般的思维，他对棋理有如此深刻之理解，为学生、读者考虑的师者之心，恭恭然，谨谨然，呈现在我们面前的施先生，是一派儒者风范，真可谓恂恂然而有君子之风。

然而，施先生自称非弈人（以棋为生者），有趣哉。

既然不是棋手，却以无数妙局传之后世，享有“亚圣”的大名；若是以琴师自居，却又止于自娱，未曾见他的高妙琴谱传世。

妙哉斯人！

<<襄夏授子谱>>

编辑推荐

<<襄夏授子谱>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>