

<<两个女人一个清朝3>>

图书基本信息

书名：<<两个女人一个清朝3>>

13位ISBN编号：9787508739724

10位ISBN编号：7508739728

出版时间：2012-5

出版时间：中国社会

作者：郭厚英

页数：306

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<两个女人一个清朝3>>

前言

作家郭厚英女士以《两个女人一个清朝》为名，创作出系列清史小说。

在她将要出版该系列第二部书时，我有机会给写了篇“序”。

我本为研究学术的一介书生，原不通、不懂小说之类的艺术创作。

还好，我写的这篇小序，厚英颇为首肯，且亦含赞许之意。

此刻，我的心境也就“转危为安”了。

说话间，厚英的第三部已交给出版社，正在校对清样呢。

始料不及的是，厚英与出版社编辑又邀我为此书作序。

同为一个系列的书，已写过一序，如再写，还写什么？

一时感到为难。

最终还是为其盛情所动，慨然允诺。

这就是此篇序言之由来，就算是前一序言的未尽之意吧！

近读报，有一篇百余字的微文，写道：“有人说，历史书里只有名字是真的，小说里只有名字是假的。

”说此话的人，是大人物，小人物？

是名人，还是无知之辈？

姑且不论。

我想说的是，第一，此人完全不懂史书与小说的根本区别：前者从名字到事都是真的，而后者从人到每件事都是作家塑造的艺术形象，至于人名真假无关宏旨。

小说中的事，完全是创造的，或者是真真假假，或者是无中生有，或者是移花接木、张冠李戴，总之，根据艺术的需要，随你怎么写！

这就是小说的基本要求。

从来没有人把小说的内容当成真的！

史书完全不同，不能有任何虚构和编造，只能是秉笔直书！

第二，如果是针对现状有感而发，也不贴切。

因为现实与此人的说法恰恰相反。

这些年来，从小说到戏剧、影视剧，只有人名是真的。

如，20世纪八九十年代电视剧《雍正王朝》《宰相刘罗锅》《康熙王朝》等大批清宫戏，哪个主要人物不是真的！

但内容却不堪询问，很多是剧作家或导演生性瞎编的！

时下，正在播放的《深宫谍影》等电视剧，没有一件事是真的，纯粹是剧作家与导演的胡思乱想！

就连《百家讲坛》上的所谓“学术名家”“超星”们，口若悬河，又有几多是真的？

历史上发生的一切一切，是客观存在，我们只能去了解它，认识它，作出合乎情理的解释，所以，我们对待历史的态度，不能随心所欲，不能随个人好恶去改变它，更不能捏造！

前引“有人说”，云云，其实就是一个“真实性”的问题。

我在给前一部书写的“序”中，辨析艺术作品与学术著作之不同，区别在于表现形式各异，还有语言文字有别，等等。

但它们的真实性却是一致的。

这里，再作进一步诠释。

学术研究，主要依赖古人或前人留下的大量文字记载，借助这些大量文献资料，还有考古发掘的实物，来开展专题研究。

所谓“巧妇难为无米之炊”，如缺乏必要的史料，也就失去证据，研究也就难以为继。

古人论述历史，难免不出错，或贯彻“为君者讳”“为亲者讳”的伦理规则，隐去某一史实而不书写。

由此兴起一门学问——考据学，以辨错谬，辨真伪，目的还是求真求实。

后世学者之研究，无不是揭示历史真相，同样，也无法避免不出差错。

<<两个女人一个清朝3>>

这不是历史本身的错，却是学者的水平不足，或者学风不端正所致。不管怎么说，历史的最根本的要求，就是真实性，正是它的本质的体现！

如同学术研究需要史料一样，文艺创作同样需要大量素材。

如以当代生活为题材，就必须到现实生活中去搜集材料。

如创作历史题材的作品，毫无疑问，也必须到史书中去寻找资料，搜集的资料越多，就会使创作的内容更丰富、更充实、更丰满，展示历史的过程，厘清每一件事的来龙去脉，认清相关人物的历史面目，等等。

这一思路与操作方法，几乎与学术研究没有区别。

最后，进入具体创作时，就与学术研究分道扬镳了，遵循其艺术创造的方法，来完成其创作。

应当强调，既然是以历史为题材，那么，就要正确描述历史，用艺术手法及人物形象再现历史的真相。

那种脱离历史事实、凭空想象，如同脱离现实生活，去胡编生活一样，必然是不真实的，即使是艺术水平再高，也难以使人信服，无法打动人们的心。

可见，以历史为题材的文艺作品，理应贯彻真实性原则，可与史学研究殊途而同归。

尊重历史，如实而形象地展现历史的本来面貌，应是史学著作与文艺作品共同恪守的不易的原则。

历年来，以历史为题材的小说、戏剧、影视，层出不穷，充斥于社会生活中、历史已成为艺术创作的一大源泉。

平心而论，真正忠实地反映历史的文艺作品寥寥，大多属荒诞、庸劣之作。

其中，影视之作尤为恶劣，不过是玩于剧作家与导演股掌之上的一场场闹剧！

以清史为题材的小说，实有别于现今同类题材的影视剧，其可称道者，多有可取之处。

如，《清官史演义》《福昭创业记》等，为20世纪三四十年代的作品；至70年代，又有姚雪垠的长篇巨制《李自成》问世，引起轰动。

近30余年中，台湾作家高阳的《胡雪岩》《红顶商人》与清帝系列小说，风靡大陆。

继其后，则有二月河的清帝系列小说，也在读者中产生一定影响。

我所说的“可取之处”，与影视之荒诞、荒唐相比，多少也写出了清朝历史的真实。

以我的判断，最值得推崇的当推高阳的清史小说：他描述清史，塑造或复原各个人物的形象，皆属鲜活可信，一句话，就是真实！

有人评论高阳说：“高阳的历史小说，尤其是他写的有关晚晴人物传记……那缜密程度胜过此岸(指大陆)某些所谓主流国学家，也难以否认。

”(朱维铮《重读近代史》)虽然是赞扬，但并不准确，小说不同于史学著作，无论小说的“缜密程度”有多高，却与史学著作没有可比性，并且不能被当做成史料而引用到史学研究之中，两者是对历史各自不同形式的“表述”。

高阳的清史小说，远胜过其他同类题材的作品，集中到一点，就是他对清史及其人物的艺术诠释更真实、更准确。

以此论之，厚英的清史小说，与高阳所作，确有异曲同工之妙。

我读高阳的小说，与读厚英的小说，不约而同地产生了同样的感觉，要而言之，两作家严格按照清史与相关人物的本来面貌去描写，故“写出来”的故事及“塑造”的人物形象，无不与历史的真实相吻合。

“两个女人一个清朝”这个书名，是对清史的准确概况，且寓意深刻，引人思索。

研究清史的人都知道：清开国以摄政王(多尔衮)而兴，又以末世之摄政王(载沣)而亡。

现在可以换个说法：清开国以孝庄文皇后而兴，末世又以另一个女人——慈禧太后而亡。

清朝兴亡前后两个男人、两个女人，纯属巧合，与天意无关，这正是清史之妙，多少又有点神秘，引发人们不断探索清史的浓厚兴趣。

所以，“两个女人一个清朝”，真的是本书作者的新发现呢！

我赞赏本书，它是严格按照清朝历史演变的轨迹来展开清史的画卷，以时为序，次第叙说。

第一章即以“叔嫂搭配之政治格局形成”为开篇，描述孝庄如何登上政治舞台的：历史给她提供了千载难逢的机遇，而她个人的高深素养与优秀品质，使她牢牢地站在了历史的前头，成为一代领航者。

<<两个女人一个清朝3>>

接其后，依次写“走死的李自成”“弘光朝的血色悲歌”“孝庄与多尔衮的政治联姻”“孝庄的清算”“跌宕起伏的南方战局”……“孝庄的政治应对”等，最后一章“开清国母孝庄的辉煌落幕”，结束全书的故事，也是孝庄政治生涯连同生命的终结。

历史有始有终，叙事有本有末；头绪纷繁，理清而不乱。

终顺治之世18年，至康熙初吴三桂掀起战乱，这一阶段历史真是混乱至极！

正如上面所说，厚英驾驭全局，分清主次，娓娓道来，对于一个小说作家来说，真是难能可贵！

我赞赏本书，它给这一历史时期的重大事件与形形色色的人物的历史定位，可用“准确无误”来概括。

清史学界对这段历史的认识与评价。

历来分歧甚大；这段历史留下的谜案也多，至今还是众说纷纭，远未达成共识。

面对如此之多的挑战，如何处理？

选择哪一种说法更合适？

若影视剧作家、导演们，不会去考虑谬误，荒唐与否，只要奇特，只要有刺激，就胡乱入剧！

比如，他们会把多尔衮与孝庄的婚事写成男女私情，而非政治联姻；要写李自成当和尚隐居，写顺治一定要他到五台山出家，如此等等。

厚英摒弃这些胡说八道，不猎奇，不媚俗，坚持事实就是。

正如清代大学者钱大昕所言：“通儒之学，必自实事求是始。”

”(《潜研堂文集》)治学如此，小说创作也莫例外。

例如，李自成之死，学术界有多种说法，厚英则持一说，即李自成死于通城九宫山下。

顺治帝之死，坊间与一些影视传为去五台山出家。

此说大谬，厚英不为诱惑所动，明确宣示，死于不可抗拒的天花病。

还有类似的事例，不赘引。

澄清史实，辨考真伪，据其事实进行艺术再创作，甚为烦难，但如何评定是非，给一个人物或一个重大历史事件准确地定位，亦非易事。

在这里，“史识”即对历史的认识能力尤其重要。

如，孝庄是怎样的一个人？

厚英作出了准确的评价，写道：“孝庄太皇太后一生崇尚简约，对于康熙帝人生性格的形成影响甚大。

”肯定“她辅佐了两代幼主，使之成为大有作为的君主。

”她引述清初史家谈迁对孝庄的评价：“国家无疆之祚，皆自圣母开之”，评其为“开清国母，当之无愧”。

评价公允，无可挑剔。

本书对南明的描写与评价，尤见“史识”非凡！

历来评价南明，分歧严重，不同意见尖锐对立。

一种意见，肯定南明“抗清”，否定清朝南下为非正义。

反映出一种狭隘的民族观，以少数民族入主中原，斥为“民族征服”，把中国拉向“倒退”，诸如此类的奇谈怪论，仍然喊得很响亮。

本书不为这种极端之论所动，坚持正确的民族观。

如，评述史可法“只有死而后已的悲壮”，而“没有气吞山河的气概。”

”弘光朝中其他决策人物，“不过是一些才疏识寡的二流人才而已。”

99弘光“这个小王朝自它建立伊始，即内有纷扰的清浊党派之争，外有左良玉、淮上四将等拥兵自雄的武将苦苦相逼”。

其结局，“这个小朝廷只留下……血色记忆”。

(以上引文皆引自本书)如此公允，如此正确地描述清史中的重大问题，真使我们从事专业研究的学者感到汗颜！

改革已经30余年，最根本的变革，就是人们观念的大变，诸如评价是非的标准、好与坏的判定，等等，与改革前相比，是颠覆性的根本转变。

<<两个女人一个清朝3>>

本书所表达的历史观特别是民族观，无疑是当代中国社会变革的产物，反映了学术发展的正确方向。可惜，一些学者的陈旧观念根深蒂固，因而不能正确解读明清政权的更迭，对南明史的一系列观点更彰显出民族偏见与偏激。

若与本书相比，其观念之陈旧，观点之极端，显而易见，不足论也！

《两个女人一个清朝》独具特色，“特”在何处？

归纳以上所说，一是真实，严格按照清朝历史的进程，展开清朝的历史画卷；二是准确，就是说，书中所描述的历史事件与评价、塑造的人物形象准确无误。

所谓“塑造”，并非是主管臆造，实则是依据历史记载，通过艺术的手法，将人物复原；三是艺术的再创造，对历史事实进行艺术再加工，使之历史与人物变得鲜活，呼之欲出，仿佛看到历史就在读者面前一幕幕的闪过。

有此三大特色，此书大功告成！

以往的清史小说，大多是天马行空环受任何约束，随心所欲，捕风捉影，主观编造。

失去清史的本来面貌，有清史清帝之名，却无其实，无论艺术水平多高，却失艺术的真实，不会被社会所接受，更难以行远！

与这类小说相区别，不妨称厚英之书为“清史纪实小说”，是一部“形象清史”，或许能反映本书与众不同之特质。

我边读此书，边感叹：一个非清史专业的作家，惯于艺术创作，却对清史如数家珍，写起来，又是那么娴熟，必是作家苦读、饿补清史，要阅读多少典籍史料！

当代学人的书不少，观点也是五花八门，要了解，还要鉴别其观点之正误，同样须读其书。

显见作家为此付出艰巨的劳动，不能不令人敬重，此为一叹！

二叹是，书中的历史事件描述准确，人物定位无误。

关键是，作家对历史的悟性、史识与理解力，皆属于超强发挥所致！

这又要求治史者与以史为创作题材的作家必有大胸怀、大眼光，去偏见、弃好恶、善包容，才能公正地对待清史，如实表述，才能写出一部真清史！

厚英之成功，大抵在此。

读罢全书，掩卷而思，顿时想说许多话，于是，就写了这篇文字，是为序。

2012.3.5 于中国人大静园

<<两个女人一个清朝3>>

内容概要

清王朝移入北京，孝庄伊始在国家军政中展现锋芒。

她积极配合多尔衮打垮了李自成，又一举摧毁了朱由崧小朝廷。

后来，孝庄通过自导自演的一场“太后下嫁”的政治好戏巧妙地化解了多尔衮的内心猜忌。

多尔衮猝死，孝庄迅即对多尔衮政治集团发起重磅出击，成功护住了顺治帝的政治地盘。

顺治年间，军事上，一开始有李定国的两蹶名王，郑成功的兵围漳州；朝廷中，则有陈名夏、陈之遴之南党与冯铨之北党沆寒的政治争斗。

于是，孝庄向顺治帝举荐洪承畴定南方军事，最终解决了朱由榔这个心腹大患。

而对于南方士大夫的收服，则从顺治朝一直伸延到了四大辅臣时期。

进入后顺治时期，鳌拜束手被擒是孝庄政治秀的又一次高超运用。

发生于康熙帝与吴三桂之间的军事对决，是孝庄对年轻康熙帝的一次重大政治考验。

至孝庄的生命落幕，康熙帝已经成长为一代大有作为的明君，清王朝的盛世曙光已然出现。

<<两个女人一个清朝3>>

作者简介

郭厚英，女，浸润文字二十余年，文字散见于国内诸多报纸杂志，为天涯“煮酒论史”热度写手，尤长于历史类、女性类细腻文字的描写。

著有民国历史《尘埃里开出的花》《那一世的风情》《王牌潜伏：大上海的黑白人生》《夜上海往事》等作品。

<<两个女人一个清朝3>>

书籍目录

- 第一章 顺治初期，叔嫂搭配之政治格局形成
- 第二章 走死的李自成
- 第三章 弘光朝的血色悲歌
- 第四章 孝庄与多尔衮的政治联姻
- 第五章 孝庄的清算，风流总被风吹雨打去
- 第六章 顺治时，跌宕起伏的南方战局
- 第七章 女伯乐孝庄，与洪承畴的经略西南
- 第八章 吏治与南北党之争
- 第九章 孝庄母子的天主、喇嘛和禅宗之缘
- 第十章 一边是母亲，一边是爱情
- 第十一章 后顺治时期，孝庄的政治应对
- 第十二章 功狗鳌拜的曲终人散
- 第十三章 孝庄说：三藩不削，吃穷大清
- 第十四章 开清国母孝庄的辉煌落幕

<<两个女人一个清朝3>>

章节摘录

版权页：插图：孟心史在《清代史》中，讲到顺治朝开局的气象宏敞，曾经开门见山地讲过这样一段话：清入关创业，多尔衮一手所为，世祖冲龄，政由摄政王出。

当顺治七年以前，事皆摄政专断，其不为帝者，自守臣节耳。

屡饬廷臣致敬于帝且自云：“太宗深信诸子弟之成立，惟予能成立之。

”以冀戴冲人自任，其功高而不干帝位，为自古史册所仅见。

这是在矜夸多尔衮的好本喜。

是时，福临在北京的登基大典刚过，大清朝的政治军事形势千头万绪，犹如一团乱麻。

大清朝急需要一个有能力的治理者，为大清梳理出一个清晰的政治脉络。

于是，多尔衮硬着颈项，站在了领航者的位置。

多尔衮以他睿智的头脑，尽心、尽性、尽力地领着大清这个新兴的帝国，从最初的政治沼泽地中。

一步步地走了出来。

其实，大清刚把重心摆放到北京的那一段时间，多尔衮的政治地位，并没有人们想象的那样稳若磐石。

肃亲王豪格在最初的皇位竞争之后，虽然受到了多尔衮的重磅政治打击，被废为庶人。

但在随之而来的顺治帝乔迁北京大喜时，多尔衮却不得不摆出了一副大人有大量的政治姿势，恢复了豪格的亲王爵位。

这当然不能代表双方已经缓和了沍寒的敌对状态。

多尔衮对于豪格，始终怀有一种百足之虫、僵而不死的隐忧。

另外一个令多尔衮瞿然敛容的政治老人，便是礼亲王代善了。

代善对于福临的人承大统，其重要性自不待言。

哲哲与布木布泰这一对姑侄太后，为了表示对于代善的倚重与感激之意，特许礼亲王代善今后上朝时，不用跪拜，而是赐椅子坐在下面。

这对于代善而言，自然是一种旷然无双的浩荡皇恩。

如此，虽然代善在朝堂上遇见多尔衮时，总是显出一种谦逊有礼的微笑。

可是，这大清国的政治，只要政治老人代善还有一口气儿，摄政王多尔衮就必须有所顾忌。

所以，当时，这大清国的朝廷政治，外有政治老人代善代为把关，内有持重老辣之哲哲皇太后的撑腰，中间再加上布木布泰太后积极为朝廷的建设建言献策，这小皇帝福临的政治境况并不差。

其时，政治上渐次人手的摄政王多尔衮，对于布木布泰太后还不敢表现出一种飞扬跋扈的态度。

就拿不久前决定大清国政治进退的迁都之争来说吧，假若没有以布木布泰太后为代表的皇宫势力的倾力支持，单凭多尔衮一系的政治势力，绝对说服不了盘踞在沈阳老巢的、守旧的满洲八旗贵族们挪窝儿。

另一位拥立幼帝有大功的摄政王济尔哈朗不愿意到北京来，他留在盛京应该更有挟功自重的资本。

因此，济尔哈朗俨然以多尔衮的反对派领袖自居。

当时，是留守沈阳的太后布木布泰，大张旗鼓地为多尔衮的迁都计划宣传造势，这才令摄政王济尔哈朗的政治气势顿时为之一挫。

后来，济尔哈朗更在清兵入关后的一次集体大封赏中，从摄政王降格为信义辅政叔王。

如此，济尔哈朗再出来做事情，便恢复了其察言观色的慎微本色。

清王朝移入北京，孝庄伊始在国家军政中展现锋芒。

她积极配合多尔衮打垮了李自成，又一举摧毁了朱由崧小朝廷。

后来，孝庄通过自导自演的一场“太后下嫁”的政治好戏巧妙地化解了多尔衮的内心猜忌。

多尔衮猝死，孝庄迅即对多尔衮政治集团发起重磅出击，成功护住了顺治帝的政治地盘。

顺治年间，军事上，一开始有李定国的两蹶名王，郑成功的兵围漳州；朝廷中，则有陈名夏、陈之遴之南党与冯铨之北党沍寒的政治争斗。

于是，孝庄向顺治帝举荐洪承畴定南方军事，最终解决了朱由榔这个心腹大患。

而对于南方士大夫的收服，则从顺治朝一直伸延到了四大辅臣时期。

<<两个女人一个清朝3>>

进入后顺治时期，鳌拜束手被擒是孝庄政治秀的又一次高超运用。
发生于康熙帝与吴三桂之间的军事对决，是孝庄对年轻康熙帝的一次重大政治考验。
至孝庄的生命落幕，康熙帝已经成长为一代大有作为的明君，清王朝的盛世曙光已然出现。

<<两个女人一个清朝3>>

媒体关注与评论

我读高阳的小说，与读厚英的小说，不约而同地产生了同样的感觉，要而言之，两作家严格按照清史与相关人物的本来面貌去描写，故“写出来”的故事及“塑造”的人物形象，无不与历史的真实相吻合。

——国家清史编纂委员会成员，著名清史专家 李治亭 红颜岂能都是“祸水”，性别不能锁定优劣

。三百年清史波澜壮阔，两个女人横空出世，孝庄、孝钦各领风骚，一头一尾时代迥然。

多少兴亡事，尽在演绎中，千秋功过，自有后人评说。

——国家清史编纂委员会成员，原中国人民大学教授、博导，原图书馆馆长 杨东梁 以真实的记述与艺术的描绘相结合的方式，通过清前、后期两个女人的人生故事，书写有清一代的历史兴亡，使史学走出书斋，接近平民大众的有益尝试。

——国家清史编纂委员会成员，中国社会科学出版社总编，前中国人民大学清史所所长 王俊义

<<两个女人一个清朝3>>

编辑推荐

《两个女人一个清朝3:盛世曙光与孝庄太后》讲述了历史给她提供了千载难逢的机遇，而她个人的高深素养与优秀品质，使她牢牢地站在了历史的前头，成为一代领航者。

<<两个女人一个清朝3>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>