

<<发展测度论>>

图书基本信息

书名：<<发展测度论>>

13位ISBN编号：9787508739762

10位ISBN编号：7508739760

出版时间：2012-4

出版时间：中国社会出版社

作者：彭非，张延松 著

页数：246

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<发展测度论>>

内容概要

《发展测度论：中国的实践与思考》将梳理关于发展经典理论沿革的脉络，描述人类重要测量发展方法的演变过程，对发展测量的统计方法进行系统地讨论，并最终提出指数功效函数的改进模型和中国发展指数（RCDI）的指标体系，作为测量发展的方法建议。

《发展测度论：中国的实践与思考》将探讨和回答发展为了什么，发展的目标是什么以及发展的社会责任和经济责任，什么样的发展在不同的角度下来看究竟如何定位。

我们认为，发展的测量是发展本身所体现出的客观结果，可以用于修正发展的未来轨迹，以史为鉴，防患于未然。

但从中国当前的发展模式来看，中国对发展指标的偏好使发展的测量本身的客观作用渗入了主观驱动性，即对发展本身的反作用超出了发展测量原有范畴。

<<发展测度论>>

作者简介

彭非，现任中国人民大学统计学院教授，博士生导师，瑞士联邦统计局兼职研究员；研究方向为中国发展指数、数据分析、保险精算。

1957年12月生于北京，祖籍江苏高邮。

1976年2月在北京二中高中毕业后，赴东海舰队护卫艇21大队4309艇服役5年。

复员后于1982年9月考入中国人民大学学习，1986年7月获法学士学位；1988年10月赴比利时鲁汶大学经济与社会学院留学，先后获研究生班毕业证书、硕士和博士学位（1997年）；1997年9月回国在中国人民大学统计学院任教工作。

曾在国内外出版专著、教材三部，发表论文30余篇；并多次应邀在法国、瑞士、比利时、日本、黎巴嫩等国的国际学术会议上作大会发言；两次应邀赴瑞士与瑞士联邦统计局合作研究。

曾担任国家统计局人口与社会科技司副司长（2005-2006，挂职）。

代表作有：《Approche spatio-temporelle de la mortalité : cas de la Chine dans les années 1980》（法国和比利时联合出版，1997年），《生存分析》（与王伟合作，中国人民大学出版社，2004年）。

张延松，博士，副教授，1973年3月11日生于黑龙江省牡丹江市，高中毕业后于1992年考入黑龙江大学并于1996年获得工学学士学位；2004（2002-2004）年在厦门大学获得计算机应用工学硕士学位；2010（2006-2010）年在中国人民大学获得计算机应用工学博士学位，主要研究领域为数据仓库，多维分析处理技术，云计算。

2010年进入中国人民大学应用经济学博士后流动站从事博士后研究工作，研究课题为中国发展指数与发展经济学。

已发表论文20余篇，其中SCI检索论文和EI检索论文近20篇。

<<发展测度论>>

书籍目录

序第一篇 发展测量的理论方法第一章 发展测量的经典理论第二章 发展测量的统计方法第三章 国际上有关发展指数的编制实践第四章 幸福指数：关注民生的发展测量第五章 贫困指数：关注社会低收入群体的发展测量第二篇 发展指数的中国化实践第六章 中国发展指数的指标体系与编制方法第七章 中国发展指数的结果分析第八章 中国发展指数RCDI（2009）与低碳经济测度第九章 中国发展指数RCDI（2007）的动态分析第十章 多维标度及其他聚类方法在RCDI中的比较研究第三篇 发展的思考：发展测量对发展的反作用第十一章 历史的反思——中国发展过程中的指数化偏好第十二章 发展指数的角色及对中国发展的反作用跋

<<发展测度论>>

章节摘录

发展指数研究的目的是揭示发展中存在的问题，客观还原发展的真实状况，而不是用人为设计或调整的指数来掩盖发展的问题。

因此幸福指数的研究和实践中需要注意避免幸福指数作秀化、攀比化、箩筐化。

幸福感的主观感受很强，有限的调查问卷不能涵盖幸福的广义概念和广大人群的普遍心理。

中国发展正处于转型期，在众多领域都面临着很多的问题，经济发展可持续性、环境问题、城市化问题、收入不平等问题、社会福利问题、食品安全问题等层出不穷，因此人们对形形色色的幸福指数天然具有一定的抗拒心理。

过多、过杂的幸福指数带来的不是公众对幸福的认可，而是对幸福的失落感，幸福指数高的地区的公众不一定会因幸福指数高而自豪，可能会在自我对比中更加失落。

幸福指数取代GDP成为政府施政导向是一个发展观的进步，但值得关注的是防止幸福指数指标化、形式化、任务化。

当前西方国家启动了“幸福指数”计划，德国、法国、英国、加拿大等国家已开始设计将“幸福指数”引入社会经济发展统计方法中。

将“幸福指数”纳入国家社会经济发展统计方法需要经历一个从研究到实践，再从实践中不断完善的过程，不是一蹴而就的行政化、任务化过程。

对幸福指数的担心和顾虑如同GDP攀比一样，幸福指数的攀比和指标化、任务化同样违背社会发展的客观规律，同样不能真正做好发展工作。

另一个需要注意的问题是，幸福指数不是政治口号，也不是面子工程，而是实实在在造福于民的工作。

幸福指数只是通过一个特定的视角来观察社会发展状况，并不能涵盖社会发展的一切要素，也不是拯救GDP困境的唯一良药。

不能将GDP指标体系下所遇到的问题不切实际地寄希望于幸福指数，指数本身解决不了任何问题，它只是客观评价的一种手段。

当前中国发展最根本的问题是发展理念和发展长期政策问题，幸福指数是结果而不是手段，不是将幸福指数纳入发展范畴就是科学的发展，更不能错误地认为，将落后发展观的“旧酒”装进幸福指数的“新瓶”就能解决一切问题。

.....

<<发展测度论>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>