

<<国家学说>>

图书基本信息

书名：<<国家学说>>

13位ISBN编号：9787509318935

10位ISBN编号：7509318939

出版时间：2010-5

出版时间：中国法制出版社

作者：(德) 费希特

页数：216

译者：潘德荣

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## &lt;&lt;国家学说&gt;&gt;

## 前言

J.G.费希特的《国家学说》是一本写得比较完整的演讲集，其内容主要选自费希特于1813年4月26日至8月13日在柏林大学的演讲。

这个系列讲座的标题为“关于应用哲学的不同内容的演讲”（Vorträge verchiedenen Inhalts aus der angewendeten Philoso-.phie）。

在费希特演讲后不久，也就是1814年，他就与世长辞了。

这部遗作以《国家学说》为标题，于1820年首次在柏林雷然尔书店出版。

他的儿子I.H.费希特在编辑《费希特著作集》（柏林，8卷本，1845 - 1846）时将此书收入第4卷。

我们的中文译本是根据Fritz Medicus的版本（Leipzig / Verlag von Felix Meiner / 1922）翻译的。

费希特本人显然非常重视这次系列演讲。

由于他被控宣传无神论思想，曾于1799年被逐出耶拿大学。

百般无奈之下，他到了柏林。

但是，普鲁士政府一点也不比魏玛政府更为宽容，他的激进的观念也被迫有所收敛，这应了中国一句老话，“在人屋檐下，不得不低头”。

也正是由于他的让步，使他获得了重新走上大学讲坛的机会，他珍视这样的机会当在情理之中。

## <<国家学说>>

### 内容概要

《国家学说》的主要内容是费希特于1813年4月26日至8月13日在柏林大学的系列演讲。1799年，他因为被控宣传无神论而被逐出耶拿大学。百般无奈之下，他到了柏林。但是，普鲁士政府一点也不比魏玛政府更为宽容，他的激进观念也被迫有所收敛。也正是由于他的让步，使他获得了重新走上大学讲坛的机会。费希特本人显然非常珍视重新获得的讲坛，对他的系列演讲十分重视。然而，他并未放弃他内心深处的信念：建立理性的王国。这样，《国家学说》似乎就成了一种奇特的混合物：以上帝的名义建立理性王国。

## <<国家学说>>

### 作者简介

作者：（德国）费希特（Johann Gottlieb Fichte）译者：潘德荣费希特（Johann Gottlieb Fichte，1762-1814），德国古典哲学的主要奠基者之一，联结康德与黑格尔的关键人物，以其具有高度原创性的思想，将德国观念论哲学传统推进到了一个新的境界。

其著述位列人类思想宝库的不朽经典。

主要著作有：《全部知识学的基础》、《自然法权基础》、《伦理学体系》、《论学者的使命》、《对德意志民族的演讲》等等。

译者简介：潘德荣，德国鲁尔大学哲学博士，华东师范大学教授，博士生导师，瑞士Luzern大学客座教授。

加拿大哥伦比亚大学国际诠释学研究院客座研究员。

主要研究领域：西方现代诠释学，中西方诠释思想比较研究，辩证法。

著有《诠释学导论》（1999）等作品。

<<国家学说>>

书籍目录

译者序凡例第一章 一般导论第二章 关于真正的战争概念第三章 理性王国的建立 前提 人类历史的对象之推演 正题与反题的统 古代世界 近代世界译后记

## &lt;&lt;国家学说&gt;&gt;

## 章节摘录

这就是哲学的本质，是绝对的与特殊的不同世界之本质。

谁获悉了这一点，谁就是进入了哲学的领域，并且具有同样的能力，否则，在更深层次上，他无疑尚未获得真正的哲学知识的材料。

现在先谈两点意见：1.谁以任何一种方式承认，随同精神世界、或在精神世界以外，还存在着一个物质的世界——他们称之为二元论——，谁就不是哲学家。

联结知识的形形色色的推理不是哲理探究；它可能完全在习以为常的意识中发生。

这属于语言的运用。

我们希望对此进行哲学的探讨；然在习以为常的意识中却是花样繁多的梦呓和虚构。

其区别在于基本观念的不同。

一种推理，只是在知识中自我运动，它自由地建构着、并连结着概念，尽管可能是一种哲学的探索，但并不是缘此而成为哲学探索，而是要通过其基本观念才成为哲学的探索。

人们通常不理解、不承认这一点，并为之感到恼怒，他们不相信这一点。

但这一切都于事无补，事实就是这样。

2.为此，我们必须放弃一些无足轻重的名称：很显然，它们是知识、理论、学说，并且，因为已经有其他的理论已被称为事物的学说、存在的学说、世界的学说[甚至是世界智慧]，我们不得不称之为认识学、意识学、知识学。

a) 站在直接意识到的存在之立场上，那个人说，这是一个物质的世界；而这个人却说，这是如此这般地确定的意识。

b) 对这两者的分析：那个人声称，世界包含了什么什么；而这个人说，原初的意识包含了什么。

——这样的哲学本身是空洞的；只有当它成为知识学，它才能确定地表明自己的任务：这个语词可用另一种方式构成，然而另外一个概念则不可能填补几千年来隐约提出的任务。

## &lt;&lt;国家学说&gt;&gt;

## 后记

2002年，在华东师大召开的一次研讨会上见到了梁志学先生。

他希望我能翻译费希特的《国家学说》一书。

我一向对翻译视为畏途，尤其是对经典的翻译。

虽然人们可以轻而易举地指出某些译文或译著的讹误之处，轻松地评点这些错误。

但是，当我们自己进行翻译时，仍不免重蹈覆辙，有时甚至犯一些在旁人看来是那种很低级的错误。

所以学界一向有这样的说法：翻译是吃力不讨好的事。

由于我没有深入地研究过费希特的哲学，故不想接受这项任务。

但最终还是为梁先生锲而不舍的精神所感动，为他的话语中所特有的说服力所折服，答应翻译此书。

雷厉风行的梁先生在回到北京后立即给我寄来了《国家学说》的德文原著（1922年版）。

该书的第一页附有一张纸条：“此书原为章士钊先生所藏。

1974年4月购于北京灯市口中国书店。

”梁先生将他所珍藏的书赠送给我，意在激励我尽快翻译该书。

在梁先生鞭策下，我开始着手翻译的准备工作。

<<国家学说>>

编辑推荐

《国家学说:或关于原初国家与理性王国的关系》：公共思想译丛。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>